



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

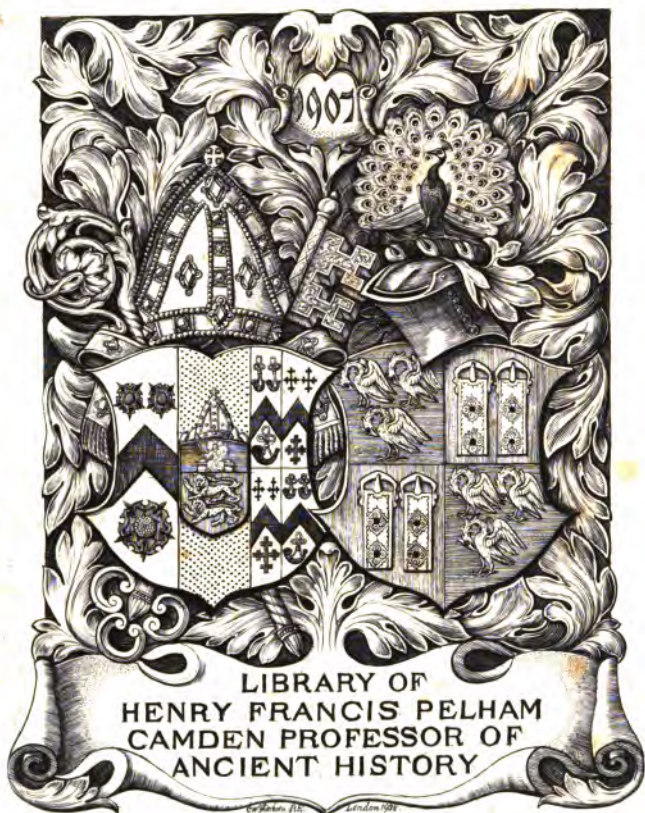
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

472A&S
S. 30

W 8902.



ASHMOLEAN MUSEUM

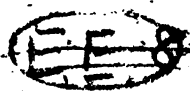
e College

Digitized by Google



302598156\$

Mem. 4.13



G 5

Von den
Volkssversammlungen

der
R ö m e r.

Ein
antiquarischer Versuch

von
Christian Ferdinand Schulze,
Professor am Gymnasium zu Gotha.

G o t h a,
bey J. Perthes, 1815.

V o r r e d e.

Seit länger als funfzehn Jahren, theils durch mein Lehramt theils durch besondere Vorliebe zum Studium der römischen Alterthümer hingeletet, wurde ich überzeugt, daß hierben, trotz aller Vorarbeiten berühmter Alterthumsforscher, noch vieles zu thun übrig ist. Ich faßte daher den Entschluß, eine neue Bearbeitung derselben zu versuchen, die, auf sorgfältige Benuzung der vorhandenen Quellen und Hülfsmittel gebaut, das Irrige berichtigen, das Mangelhafte ergänzen und überhaupt mehr Ordnung und Anschaulichkeit in das Ganze und dessen einzelne Theile bringen sollte. Indessen hielten sowohl verschiedenartige Beschäftigungen, als auch die manchfaltigen Schwierigkeiten des vielumfassenden Unternehmens die Vollendung!

des gefaßten Entschlusses zurück. Auch wünschte ich, bevor das Ganze ans Licht träte, zu wissen, ob die Art, wie ich die römischen Alterthümer zu bearbeiten gedenke, den Beyfall der Kenner erhalten möchte. Dieß führte mich auf den Gedanken, eine Probeschrift zu liefern, und ich wählte dazu einen Gegenstand, der besonders neuer Aufklärung zu bedürfen schien.

Seit Gruchii Zeiten, also seit länger als zweyhundert Jahren, sind die Comitien der Römer, ein Gegenstand, der in alle Theile der römischen Staatsverfassung eingreift, unbearbeitet geblieben. Man schien der Meinung zu seyn, alles, was sich hierüber sagen ließ, sey bereits erschöpft. Gleichwohl gab es gerade hier noch vieles zu berichtigen und zu erörtern. Ob es mir damit gelungen sey, mögen Kenner entscheiden; ich selbst aber darf mir, das Zeugniß geben, daß ich bey dieser Arbeit keinen Fleiß gespart, keinen Punct ungeprüft, keine mir bekannte Bekehrung unbeachtet gelassen habe.

Eine Abhandlung v. Savigny's „Verbindung der Centurien mit den Tribus“ (in Hugo's civilist. Magazin, 3. Bd., 3. Heft S. 307-317. Berlin 1812) wurde mir, erst als der Druck dieses Werkes fast beendigt war, bekannt. Ich

Könnte

konnte also keinen Gebrauch davon machen. Indessen war es mir angenehm, zu finden, daß meine Meinungen mit den Ansichten dieses scharfsinnigen Gelehrten der Hauptsache nach zusammenstimmen. Er erkennt nämlich die spätern Veränderungen der Tribus und Centurien an, bemerkt auch, daß die Centurien Theile der Tribus wurden; ist aber in Beschreibung der Art, wie sie dieses wurden, und des Verhältnisses, in welchem nun die Klassen zu den Centurien standen, anderer Meinung als ich. Nach seiner Meinung enthielt jede Tribus, aus jeder Klasse zwei Centurien, folglich alle Tribus zusammen 350, wozu noch fünf und dresßig Centurien der Ritter und eine Centurie der Capite Censorum gekommen sey, so daß sich die spätere Zahl der Centurien überhaupt auf 386 belaufen habe. Meiner Meinung nach (s. S. 76), betrug dieselbe mit Ausschluß der Ritter-Centurien, deren Zahl sich nicht bestimmen läßt, nur 71. Bei einem Gegenstand, wie diesem, wo in Ermangelung befriedigender Zeugnisse nur Vermuthungen gewagt werden können, kommt es bloß auf innere Wahrscheinlichkeit an, und ich kann nicht bürgen, daß ich, im Bezug auf die von mir aufgestellten Gründe (s. S. 72 ff.), diese auf meiner Seite zu haben glaube.

Noch

Noch bemerke ich, daß, wenn schon durch diese Probeschrift die Art, wie ich die römischen Alterthümer überhaupt zu bearbeiten gedenke, angedeutet ist, doch keineswegs das Ganze so umständlich, wie hier die Comitien, ausgesponnen werden soll. In einer Monographie, wie dieser, schien das Abschweifen auf einzelne Nebenumstände erlaubt, das in einer systematischen Darstellung der römischen Alterthümer eben so überflüssig als unratthast seyn würde.

Gotha, den 26sten Mai 1815.

Christian Ferdinand Schulze.

I n h a l t.

E i n l e i t u n g.

1) Wichtigkeit und Schwierigkeit der Untersuchungen über das Comitiengewesen der Römer. — 2) Litterarische Notizen. — 3) Einrichtung und Gang der folgenden Untersuchung. S. 1—7.

E r s t e r A b s c h n i t t.

Von dem römischen Volk.

Erstes Kapitel. Erläuterung des Ausdrucks römisches Volk. — Unterschied zwischen populus und plebs, und zwischen populus und populus Romanus. S. 8—13.

Zweytes Kapitel. Von der Eintheilung in Curien, Tribus und Centurien. S. 13—79.

I. Ueber die Entstehung dieser Eintheilung. Anfängliche Eintheilung in Stämme nach dem Herkommen. — Verändert durch Tarquin. — Neue Eintheilung des Servius. — Gründung des ordo plebejus, des Klassen- und Centurienwesens. — Erhaltung dieser Eintheilung durch den Censur. S. 14—19.

II. Von der Beschaffenheit der Curien, Tribus und Centurien.

1) Von den Curien. A) Die Curien waren die Gemeinden der ursprünglichen Geschlechter. S. 20. B) Namen, Landesbesitz, Vorsteher (Curiones und Curio maximus), Versammlungshäuser der Curien. S. 20. C) Die Be-

stir-

stimmung der Curien war religiöser und politischer Art. S. 25. D) Nur die Patricier und etwa deren Klienten waren Mitglieder der Curien. S. 28.

2) Von den Tribus. A) Verschiedene Bedeutungen des Ausdrucks Tribus. S. 32. B) Ursprüngliche und spätere Anzahl der Tribus. S. 38.; C) Einteilung in Stadt- und Landtribus, anfangs ohne Rangunterschied, erst späterhin fand eine Rangfolge statt. S. 46. D) Mitglieder der Stadt- und Landtribus. S. 49. — Jeder Bürger gehörte nur einer Tribus an; die Censoren hatten zu bestimmen, welcher Tribus er angehören sollte. — Erklärung der Ausdrücke tribu movere, aerarium facere und in tabulas Caeritum referre. S. 53. E) Besondere Eigenthümlichkeiten der plebejischen Tribus, ihre Vorsteher, Versammlungsplätze (pagi, conventicula), religiöse Feyerlichkeiten (compitalia, paganalia.) S. 54.

3) Von den Klassen und Centurien. A) Ursprünglich waren die Klassen eine Abtheilung der Tribus und die Centurien eine Unterabtheilung der Klassen. — Bedeutung des Ausdrucks classis und centuria. S. 59. — B) Beschaffenheit der Klassen und Centurien des Servius; fünf Vermögensklassen, S. 61; — und eine Centurie für die Proletarii und Capite Censi. S. 63. — Für jede Klasse war eine bestimmte Steuerquote und Bewaffnung festgesetzt. Beschaffenheit der letztern, S. 64. — Einteilung der Klassen in Centurien, S. 66. — Zweck dieser Einteilung, S. 67. — C) Von den Veränderungen der Klassen und Centurien nach Servil Zeiten. S. 69. — Sie wurden aus einer Einteilung der Plebejer eine Nationaleinteilung, S. 70; — die Centurien wurden Theile der Tribus, und die Klassen Unterabtheilungen der Centurien. S. 71. — Wahrscheinlich war jede Tribus in Centurien der Ritter und des Fußvolks, und letzteres nach Alter und Vermögen und Standen abgetheilt. S. 73.

Drittes Kapitel. Von der Macht des Volks. S. 79 — 139.

I. Macht des Volkes unter den Königen.
Den Plebejern kam anfangs kein Antheil an der Regierung des Staats zu. S. 80. — Die ursprüngliche Verfassung Roms war ein Gemisch von Monarchie und Aristokratie, S. 80. — Dies suchten Servius und Tarquinius II. zu ändern, jeder nach seiner Weise. S. 81.

II. Macht des Volkes in den ersten Zeiten der Republik. — Fortdauer der Aristokratie. Dem Volke wird Freyheit und Souveränität zugestanden, aber alle Macht lag in den Händen des Senats. S. 82.

III. Macht des Volkes von 460 bis 306.

Allmähliche Erhebung des Volkes; es erhält Tribunen und Aedilen, S. 85; — das Recht einen von beidem Consuln zu ernennen, S. 86; Anerkennung der Tribusversammlungen (lex Publilia), S. 87; — Festsetzung der multa suprema, S. 87; — Erweiterung der Volksmacht durch die Gesetzgebung der zwölf Tafeln und durch die Befehle der Consuln Horatius und Valerius. S. 87.

IV. Macht des Volkes von 306 bis zu den Zeiten der punischen Kriege.

Das Volk erhält das Recht der Wechsellheyrathen (lex Canuleja), S. 91; — Zutritt zum Militärtribunat mit Consulargewalt — zur Quästur, und also auch zum Senat, S. 91; — ferner (leges Liciniae), es wird zur Aufsicht über die stöhlischen Wälder, zum Consulat, zu allen Staatswürden zugelassen, S. 92; — erhält Begünstigung in Rücksicht des Schuldwesens, Abschaffung der Schuldknechtschaft, S. 94; — Allgemeingültigkeit der plebejischen Beschlüsse, S. 95; — dem Senat in den Curien wird das Bestätigungsrecht der Volksbeschlüsse entzogen (lex Publilia, Curia, Maenia), S. 96; — Senatsbeschlüsse müssen vom Volke bestätigt, S. 97; — Kriegserklärungen dem Volke zur Entscheidung vorgelegt werden, S. 98; — das Volk zieht die Wahl der Quästoren, der Kriegsobersten und der Oberaufseher der Flotte an sich, S. 98;

S. 98; — Erneuerung und Verschärfung der lex de provocatione — lex Porcia, S. 99.

V. Macht des Volkes in den Zeiten des ersten und zweiten punischen Kriegs, S. 100; — Schilderung des Polybius von der Macht des Volkes, des Senats und der Magistrate, S. 101; — Auctoritas Senatus, Majestas Populi, S. 103; — Bewerbungen um die Gunst des Volkes auram populi captare; populo servire; manum prensare, nomenclator, S. 106.

VI. Macht des Volkes von den Zeiten der punischen Kriege bis zum Ausbruch der Bürgerkriege. Erhebung des Senats, der Nobiles und der Ritter, S. 108; — Bedrückung des Volkes, S. 109; — Gegenbemühungen der beiden Gracchen, S. 110; — Gesetze derselben, S. 112; — (Ueber Verletzung der Provinzen, S. 115.) — Die Demagogen Memmius und Mallius beschränken die Anmaßungen der Vornehmen, S. 117; — Die lex Domitia verschafft dem Volk das Recht der Priesterwahlen, S. 118.

VII. Macht des Volkes vom Ausbruch der Bürgerkriege bis zum Tode des Dictators Sylla. Unterdrückung der Volksmacht durch Gewaltthäter, die damit anfangen, daß sie dem Volke schmeichelten, wie Marius, Saturninus, P. Sulpicius, S. 121; — Sylla suchte dagegen die alte Aristokratie wieder herzustellen, S. 124.

VIII. Macht des Volkes von Sylla's Tode bis zur Periode der Kaiser. Die Syllanische Staatseinrichtung wird umgestoßen, S. 129; — Wiederherstellung der Tribunen, Gewalt, S. 130; — Lex Gabinia und Manilia, S. 131; — Ueber das jus legibus solvendi, S. 132; — Verhältnisse des Senats zum Volk in den letzten Zeiten der Republik, S. 134 (justitium, S. 135); — Dem Volke kam die oberste Entscheidung über alle Staatsangelegenheiten zu, S. 135; — Umsturz dieser Verhältnisse.

Einleitung. S. 137; — Uebergang zur Alleinherrschaft der Imperatoren, S. 138.

Zweiter Abschnitt.

Von den römischen Volksversammlungen überhaupt.

Erstes Kapitel. Wort- und Sacheklärungen im Bezug auf die römischen Volksversammlungen, S. 140—151.

Unterschied zwischen conciones, comitia und concilia, S. 140; — und zwischen comitia und comitium, S. 144; — Benennung der einzelnen Arten von Volksversammlungen, S. 144; — Erklärung der Ausdrücke: comitia edicere l. indicere, calare, convocare, vocare illicium Quirites, imperare exercitum, S. 145; — Comitia habere l. agere cum populo, S. 146; — concilia dimittere — comitia rescindere l. dirimere, auspiciis vitare, S. 146; — rogare, S. 146; — rogatio, lex, S. 147; — legem ferre, S. 147; — Gegenstände der Verhandlungen, S. 148; — mittere in suffragium, ire in suffragium, ferre suffragium, S. 150; — legem perferre, jubere, antiquare, abrogare, derogare, subrogare, obrogare, S. 150; — leges et plebiscita, S. 151.

Zweytes Kapitel. Von den Schicksalen der römischen Volksversammlungen, S. 151—177. Frühzeitiges Sinken der Com. d. Curien, S. 152; — Erhebung der Coma der Cent. u. der Tribus, S. 152; — Ansehen und Würde der Volksversammlungen, S. 153; — Ihre Verschlimmerung, S. 154; — Gründe davon, S. 155; — Beispiele von wilder Ausgelassenheit, schamloser Veschlichkeit und roher Gewaltthätigkeit, S. 159; — Erklärung der Ausdrücke: Interpretes, Sequestres, Divisores, Sodales, Operae campestris, S. 164; — decuriatio s. descriptio populi, S. 165; — Die Vorkehrungen gegen diese Uebel (lex Calpurnia de ambitu)

helfen

helfen nichts); S. 167; — Diese Uebel führen zur Auflösung der röm. Comitien, S. 169; — Schon Sulla, dann Cäsar beschränken deren Freyheit, S. 169; — Zustand der Comitien nach Cäsars Tode, S. 171; — Unter Augustus, S. 172; — Tiberius hebt sie auf, bis auf einige leere Formalität bey Wahlen, S. 174; — Caligula erneuert sie auf kurze Zeit, S. 175; — Sie bleiben aufgehoben, S. 176.

Drittes Kapitel. Gebräuche und Einrichtungen, die bey den römischen Volksversammlungen Statt fanden. S. 178—180.

I. Von der Theilnahme an den Volksversammlungen. Antheil hatten in spätern Zeiten alle *cives optimo jure* vom 17. bis 60. Jahre, S. 178; — Ausgeschlossen waren: Sklaven, Fremde, alle die das Bürgerrecht ohne Stimmrecht hatten, und die Frauen, S. 180; — Welchen Antheil hatten Senatoren und Magistrate? S. 182.

II. Von der Zusammenberufung zu den Volksversammlungen. Sie kam bey Magistraten zu, S. 183; — welchen? S. 184; — geschah durch einen *lictor*, oder *praeco*, oder *cornicen*, S. 185; — Wie versammelte sich das Volk? S. 186; — Ein Zwang, in die Volksversammlung zu kommen, fand nicht Statt, S. 186; Auch war kein Maximum für die Stimmenanzahl festgesetzt, S. 187; — Mehrere Comitien konnten nicht zu gleicher Zeit gehalten werden, S. 187; — *avocare concionem*, S. 188.

III. Von den Orten, an welchen Volksversammlungen gehalten wurden. Sie mußten geweiht seyn, S. 189; — Gewöhnlich waren das Forum und das Marsfeld dazu bestimmt, S. 189; — Auf dem Forum befand sich das Comitium, Vulcanale, die *Rostra*, wahrscheinlich auch *Septa*, S. 189; — Schilderung des Marsfeldes; dasselbst *Septa*, *pontes* (*de pontani*, *lex Maria de pontibus*), *tabernaculum* s. *tribunal*, *villa publica*, S. 192; — Andere Versammlungsplätze in und um

am Noct, S. 197; — Verboten war es, in den Tagen Comitien zu halten, S. 197.

IV. Von den Tagen und Zeiten, in welchen Volksversammlungen gehalten wurden. Dies comitiales, S. 199; Ausgenommen waren überhaupt, dies festi, S. 200; — insbesondere die Nundinae (in alten Zeiten), S. 201; — die Tage, an welchen Mundus geöffnet ward, S. 202; — die Calendae und Idus, dies atri, die Tage, an welchen Senatsversammlungen waren, S. 204; — oder supplicationes, oder ein iustitium, S. 205; — Zu bestimmten Zeiten wurden die Wahlversammlungen gehalten, S. 206; — Die Vollziehung der Comit. der Centurien wurde vom Senat angeordnet und per trinundinum angekündigt, S. 207; — Lex Caecilia Didia, S. 209; — lex Iunia und Licinia, S. 210; — Sie durften nicht vor Sonnenaufgang anheben, und mußten mit Sonnenuntergang aufhören, S. 211.

V. Wer führte in den Volksversammlungen den Vorsitz, und welche Rechte hatte der Vorsitzende? Den Vorsitz führte, der die Volksversammlung zusammen berief, S. 211; — Rechte desselben überhaupt: er hielt den Vortrag, gab Erlaubniß zum Sprechen, forderte zum Abstimmen auf, S. 212; — insbesondere a) bey Wahlen: er empfahl die Candidaten, nahm für die ihm mißfälligen keine Stimmen an (nomen non accipere), verwarf ihre Wahl, S. 213; — b) bey Gesetzen machte er den Antrag über die Strafbarkeit des Angeklagten, und schlug die Strafe vor (irrogare multam, multas certatio), S. 216; — c) bey Gesetzen brachte er den Vorschlag auf, und empfahl ihn, S. 217.

VI. Von den Auspicien, die bei den Volksversammlungen Statt fanden, S. 218.

1) Beschaffenheit der bey den Comitien vorkommenden Auspicien. Doppelte Art derselben (auspicia, und spectio l. sorvare de coelo), S. 221, verschieden in Rücksicht der beobachteten Gegenstände,

der

der beobachtenden Personen, (Rechte der Auguren, S. 223; — der dabey Statt findenden Gebräuche, und der Wirkungen, die sie hatten, S. 220; — Was heißt tabernaculum capere? S. 223. 226. — Nuntiatio und Obnuntiatio? S. 228; — comitia auspiciis impedire und vitare? S. 230; — majora und minora auspicia? S. 231; — iisdem auspiciis creari? S. 232; — auspicia renovare und repetere? S. 233.

2) Historische Notizen über den Gebrauch der Auspicien. Die eigentlichen Auspicia bestanden von jeher im röm. Staate; die Spectio mag sehr alt seyn; aber gesetzliche Wirksamkeit erhielt sie erst durch die lex Aelia Fusia, S. 234; — Erklärung dieser Gesetz, 236; — Clodius hebt sie auf, S. 238; — aber sie erhalten nachher neue Gültigkeit, S. 239.

3) Der Zweck der Auspicien war eben sowohl religiöser als politischer Art, S. 240; — Fortpflanzung der Auspicien durch einen Interrex, S. 242.

VII. Vollziehung der Comitten, S. 243.

1) Eröffnung der Comitten. Gebete, Opfer, Vortrag (der Vorsitzende selbst durfte den Vorschlag zu einem Gesetze nicht vorlesen), S. 243; — Sprecher, theils Privatpersonen (doch durften diese nur auf erhaltene Erlaubniß sprechen); theils Magistratspersonen, S. 244; — Bestimmung des Zeitmaßes zum Sprechen, S. 247; — Hinwendung der Sprechenden zum Volke, S. 248.

2) Von der Intercession. Was sie war? Sie kam den Tribunen zu. Wirksamkeit und Zweck derselben, S. 249; — Erklärung des Ausdrucks moram l. impedimentum facere, S. 251.

3) Vom Abstimmen. A) Auf welche Art wurde abgestimmt? Anfangs mündlich, späterhin schriftlich, S. 254; — leges tabellariae, S. 256; — In einzelnen Fällen dauerte das mündliche Stimmen fort, S. 257; — Vortheile und Nachtheile des mündlichen und schriftlichen Stimms

Stimmens, S. 258; — B.) *Vollesung* a) des mündlichen Stimmens: *Rogatores* sammelten die Stimmen und verzeichneten sie auf Tafeln (*tabulae publicae*, S. 261); dabey die Formeln *Uti Rogas*, und *Antiquo*, S. 260; — anders bey Wahlen, Erklärung des Ausdrucks *puncta ferre*, und *tribum ferre*, und *perdere*, S. 262; — b) des schriftlichen Stimmens: *tabellae* (Bezeichnung derselben; den Anfangsbuchstaben der Namen begünstigter Candidaten schrieb jeder Stimmende selbst auf, S. 264) — Verfahren damit, S. 267; — *tabellas diribere*, *Diribitores*, *Divisores*, S. 268; — Sie wurden von den Stimmenden beim Ausgang aus den *Septis* abgegeben, *lex Fusia Calpurnia*, S. 268; — *Rogatores*, S. 268; — Zählen und Absondern der Stimmtafelchen (*suffragiorum diremtio*, *tribus* s. *suffragia describere*. Dabey *Custodes*) S. 269; — Die Mehrheit der Stimmen gab den Ausschlag, S. 271; — Verständigung des Beschlusses, S. 272.

VIII. Beendigung der Comitten. Beendet wurden die Comitten entw. nach dem Abstimmen, oder vordemselben durch die *Intercessio*, *Obnuntiatio*, S. 273; — ferner wenn ein höherer Magistrat die Versammlung abrief, S. 274; — oder durch die *Morbus comitialis*, S. 274; durch die Wegnahme der Fahne von dem *Jeniculum*, S. 274; — Ueber die Formel *discedite Quirites*, S. 276; — Wiederholung oder Fortsetzung der Verhandlungen in einer andern Versammlung, S. 276; — Besondere Eigenheiten bey Wahlen (*explere centurias* — *conficere legitima suffragia*), S. 277; — Beträchtigung der Volksbeschlüsse, *leges*, S. 279; — Bezeichnung dessen, der zuerst dafür gestimmt hatte, S. 280.

Dritter Abschnitt.

Von den einzelnen Arten der römischen Volksversammlungen.

Erstes Kapitel. Von den Comitten der Curien. S. 281 — 307.

I. Der

I. Begriffsbestimmung. Sie waren Versammlungen der Patricier und ihrer Klienten, S. 282; — *comitia calata*, S. 282.

II. Wesentliche Veränderungen d. Comit. der Curien u. Verhandlungen derselben in frühern u. spätern Zeiten. Anfangs hatten diese Comit. über alle Staatsangelegenheiten zu entscheiden, S. 283; — Erster Stoß derselben durch Einführung der Comitien d. Centur., S. 284; — Zweyter durch Einsetzung der Tribunen u. d. Com. d. Tribus, S. 284; — Doch blieben sie damals noch die oberste Gemeinde, S. 284; — von ihnen und dem Senate ging die Gesetzgebung aus, S. 285; — sie hatten ihre Bestimmung zu den Beschlüssen der Plebejer zu geben, S. 286; — sie verleihten das *jus auspicii*, S. 286; *lex curiata de imperio*. Erklärung der schwierigen Stelle Cic. de lege agr. II, 11 de *hinc comitiis*, S. 288; — Ein großer Theil dieser Rechte ging durch die Gesetzgebung der XII Tafeln für die Curien verloren, S. 293; — Es blieb ihnen nur die Besorgung religiöser Angelegenheiten, als: Verleihung des Rechts der Auspicien, S. 294; — die *Arrogatio*, S. 295; — die Erklärung über die Hinterlassenschaft und *Detestatio sacrorum*, S. 296; — Wahl oder Weihe einiger Priester, S. 297; — aber wohl nicht die Zurückberufungen; S. 298; — Die Comit. der Curien sanken zur leeren Ceremonie, S. 299; — Dreyßig *Lictoren* statt der dreyßig Curien, Bemerkungen über dieses Verfahren, S. 299.

III. Wer führte in den Comitien der Curien den Vorst? In den ältesten Zeiten die Könige u. obersten Magistrate, S. 301; — späterhin gewöhnlich die Pontificer, außerdem die Consuln, Prätores und Dictatoren, und vielleicht auch der *Curio Maximus*, S. 301.

IV. Gebräuche und Einrichtungen bey Veranstaltung und Vollziehung der Comitien der Curien.

1) **Beranstellung der Comitien der Centurien.** A) Anordnung auf Geheiß des Senats, und nach vorher angestellten Auszügen, S. 302. B) Zusammenberufung durch Plebsen, S. 302. C) Ort, das Comitium, S. 302. D) Zeit, an Comitientagen, per trinuindinum angekündigt, S. 302.

2) **Vollziehung u.** A) Sie begannen mit Opfern u. Gebeten. Den Vortrag führte der Vorsitzende; die Intercession war erlaubt, S. 303. B) Das Abstimmen geschah Curienweise; Curia Principium, S. 305; — Curia Fancia — mündliches Stimmen — fand nicht mehr Statt, als Victoren statt der Centurien erschienen, S. 306.

Zweytes Kapitel. Von den Comitien der Centurien, S. 307 — 340.

I. Begriffsbestimmung. Diese Comitien sind als die Nationalversammlung der Römer zu betrachten, S. 307.

II. Wesentliche Veränderungen der Comitien d. Cent. Sie wurden aus einer Versammlung der Plebs zu einer Nationalversammlung, S. 309; — Das Uebergewicht, das die Reichern und Angesehenen, anfangs in denselben hatten, ging verloren; — Wie? S. 310; — (Ueber das Loosen um die Praerogativa; — wie und wenn dieses aufkam, S. 311.) — Auch verlor sich die Abhängigkeit dieser Comitien von dem Senat und den Centurien, S. 313; — Dagegen erweiterte sich der Umfang der Verhandlungen, S. 315.

III. Verhandlungen in den Comitien der Centurien. 1) Die Wahlen der Consuln, Prätores, Censoren, und wahrscheinlich auch der curulischen Aedilen, Quästoren und Proconsuln; doch war über letztere nichts bestimmt, S. 316; — 2) Entscheidung über Staatsverbrechen, crimen perduellionis, S. 321. — 3) Entscheidung über Einführung oder Abschaffung der Gesetze, S. 323.

IV. Wer führte in den Comitien der Centurien den Vorsitz? — Die höhern Magistratspersonen, S. 323; — Ordnungsmäßig der Consul (sortiri und inter se comparare), S. 324; — Waren die Consuln daran gehindert, der Dictator, S. 324; — und waren keine Consuln vorhanden, der Interrex, doch nur um Wahlen zu vollziehen, S. 325; — Der Prätor, vorzüglich um Gerichte zu halten, S. 327; — und eben deshalb auch in alten Zeiten der Quästor, S. 329; — Die Censoren betrafen die Centurien nur zur Rasterung, S. 330; — Den Vorsitz führten nie die Pontifices u. die Volkstribunen, S. 330.

V. Gebräuche und Einrichtungen bey Veranstaltung und Vollziehung der Comitien der Centurien.

1) Veranstaltung der Comit. d. Centur.

A) Anordnung auf Geheiß des Senats, S. 332; — B) Ankündigung per trinundinum durch einen öffentlichen Anschlag, S. 332; — C) Auspicien mußten vorausgehen; auch fand dabei die Spectio Statt, S. 332; — D) Die Zusammenberufung geschah durch einen cornicen oder accensus, oder augur. Das Volk erschien in alten Zeiten bewaffnet, S. 333; — E) Der Ort, wo die Centur. Vers. gehalten wurde, war das Marsfeld, S. 335; — F) Die Zeit läßt sich nicht genau bestimmen, S. 336.

2) Vollziehung der Comit. der Cent.

A) Sie begannen mit Opfern und Gebeten. Den Vortrag führte der Vorsitzende. Intercessio war erlaubt, S. 337. B) Abstimmung. Loosen über die Reihenfolge der Centurien, S. 338. Centuria praerogativa primo vocatae — jure vocatae, S. 339.

Drittes Capitel. Von den Comitien der Tribus. S. 341 — 370.

I. Begriffsebestimmung. S. 342. Verschieden von den gewöhnlichen sind die Tribusversammlungen zur Wahl der Priester. — Beschaffenheit der letztern; S. 342.

II. Wesentliche Veränderungen der Comitien der Tribus. Zusammenkünfte der Tributen gab es seit der Errichtung der Tribus; aber eigentliche Comitien d. Tribus erst seit v. c. 283, S. 343; — diese erhielten Rechtswirkung, S. 344; — Sie waren anfangs reine Plebejersammentänfe; in der Folge konnten auch Patricier an denselben Antheil nehmen; doch blieben die Plebejer der vorherrschende Theil, S. 345; — Sie hatten anfangs nur ein Verweigerungsrecht; dann das Recht über alle Gegenstände des Gemeinwesens zu berathschlagen, S. 346; — v. c. 306 erhielten ihre Beschlüsse Allgemeingültigkeit, S. 347; — Sie wurden zuletzt den Comit. d. Cent. fast völlig gleich, S. 348; — Aufhebung derselben, S. 349.

III. Verhandlungen in den Comit. d. Tribus. 1) Wahlen aller plebejischen Magistrat, S. 350; — Späterhin konnten auch die Quästoren und curul. Aedilen in diesen Comit. gewählt werden, S. 351; — Die Priesterwahlen gehören nicht hieher, S. 351; — 2) Gesetze, im Bezug auf Verletzungen der Rechte der Plebejer, späterhin auch im Bezug auf andre Vergehungen; — Geldstrafen, S. 351; — Gesetze anfangs Errethen gegen Maßregeln des Senats; dann Verfügungen über alle Gegenstände des Gemeinwesens, S. 352; — Sie gingen entweder vom Senat oder von den Tribunen aus, S. 353; — Verschiedenes Verfahren dabey, S. 354.

IV. Wer führte in den Comit. d. Tribus den Vorsitz? Ursprünglich nur die Tribunen — entweder der Reihe nach, oder zufolge des Looses, oder wer von ihnen einen wichtigen Vorschlag zu machen hatte, S. 355; — In Ermangelung der Tribunen hatte der Pontifex Max. den Vorsitz, S. 357; — Die plebej. Aedilen, S. 358;

S. 358; — späterhin die Consule, S. 358; — aber wohl nie die Prätores, S. 359.

V. Gebräuche u. Einrichtungen bey Veranstaltung u. Vollziehung der Comit. der Tribus.

1) Veranstaltung der Comit. d. Tribus.

A) Anordnung, ohne Gehelf des Senats und ohne Auspicien, S. 360; — angekündigt von den Tribunen entweder mündlich oder schriftlich, per trinundinum, S. 361. B) Zusammenberufung durch viatores. C) Die Zeit, war bloß für die Tribunenwahl bestimmt; der Ort gewöhnlich das Forum, S. 362.

2) Vollziehung der Comitien der Tribus.

A) Eröffnet ohne religiöse Gebräuche. Nur die Spectio fand darauf Anwendung, S. 363; — Den Vortrag hielt der Vorsitzende; diesem aber war es nicht erlaubt, den Entwurf eines Gesetzes vorzulesen — warum? S. 364; — die Erlaubniß zum Sprechen hing vom Vorsitzenden ab, S. 366; — Intercession war gestattet, S. 366; — B) Abstimmen. Lösung über die Reihenfolge des Abstimmens (tribus praerogativa) und über die Tribus, in welcher die Latiner stimmen sollten, S. 368; — Besondere Rogatoren gab es nicht, S. 369; — Die Mehrheit der Stimmen entschied, — plebisca, S. 370; — Summarische Wiederholung des Obigen. Schlußbemerkungen, S. 371.

Von den Volksversammlungen der Römer.

E i n l e i t u n g.

Zu den wichtigsten Gegenständen aus dem Umkreis der römischen Alterthümer gehört das Comitienwesen der Römer.

Schon an sich ist es wichtig, eine merkwürdige Staatseinrichtung eines der merkwürdigsten Völker kennen zu lernen; zu erfahren, welche Rechte und Freiheiten dieß Volk besaß? in welchem Verhältniß seine Macht zur Macht des Senats und der obrigkeitlichen Personen stand? wie sie ausgeübt und gemißbraucht, wie sie gegründet, erweitert, beschränkt und aufgehoben wurde? — Aber noch wichtiger erscheint diese Kenntniß dadurch, daß das Comitienwesen der Römer fast in alle Staatseinrichtungen derselben verflochten ist, so daß wer mit jenem vertraut wird, auch diese besser verstehen lernt.

Hierzu kommt, daß die Kenntniß der Comitien, wie sie aus den Schriften der Alten hervorgeht, auch wiederum zur nähern Kenntniß derselben hinführt;

2

ferner

ferner daß sie viele Erscheinungen in der römischen Geschichte, die sonst dunkel seyn würden, erklärt; und daß sie ermunternd und warnend an einem großen Beispiel zeigt, wie gute Staats Einrichtungen am besten durch gute Sitten aufrecht erhalten werden, und wie dagegen das moralische Verderben des Volkes auch das Verderben der Staatseinrichtungen, und der Staaten selbst herbeizieht.

Aber wie wichtig die Kenntniß des römischen Comitienwesens ist, eben so schwierig ist sie auch. Alles, was wir davon wissen, beruht auf einzelnen Nachrichten und Andeutungen, die, in den Schriften der Alten zerstreut, mühsam daraus hervorgesucht werden müssen. Ferner bleiben, bey allem Reichthum an solchen Ueberlieferungen, viele Fragen unbeantwortet, da es die Alten nicht für nöthig fanden, bey Dingen, die der tägliche Gebrauch zu jedermanns Kunde brachte, in so umständliche Erörterungen einzugehen, daß dadurch der Unkunde späterer Zeiten alles erläutert würde. Endlich ist es auch schwierig, so viele und verschiedenartige Umstände, dergleichen hierbey in Betrachtung zu ziehen sind, gehörig zu ordnen, oder so zusammenzustellen, daß das Besondere durch das Allgemeine begründet, und das Ganze leicht überschaut werden kann.

Indessen hat, vielleicht selbst dieser Schwierigkeiten wegen — denn wahrer wissenschaftlicher Eifer wird durch die Schwierigkeiten eines wichtigen Gegenstandes mehr angespornt als zurückgeschreckt — das Comitienwesen der Römer schon frühzeitig die verdiente Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Bald nach
dem

dem Wiederaufleben der Wissenschaften im funfzehnten Jahrhundert, als man, vornehmlich in Italien, anfang, die römischen Alterthümer zu bearbeiten, fing man auch an, die Bruchstücke, die sich über das Comitienwesen bey den Alten finden, mit umsichtigem Fleiße zu sammeln, das Einzelne zu einem Ganzen zu verbinden, was dunkel war zu erläutern, oder durch Vermuthungen zu ergänzen. Das vorzüglichste Verdienst in dieser Hinsicht erwarb sich Nicolaus Gruchius (gebürtig aus Rouen, öffentlicher Lehrer zu Paris und dann zu Bordeaux; st. 1572), der drey Bücher de Comitiiis Romanorum schrieb ^{a)}, in denen er diesen Gegenstand mit großem Fleiße und vieler Gründlichkeit ausführlich erörterte. Nur wäre zu wünschen, daß er die Beschaffenheit der Curien, Centurien und Tribus (die Grundlage aller Beschreibung der römischen Comitien) gründlicher erforscht, daß er sich sorgfältiger vor unnützer Weitschweifigkeit gehütet, und nicht so oft unbegründete Hypothesen als ausgemachte Wahrheiten dargestellt hätte. — Fast zu gleicher Zeit und unabhängig von ihm schrieb Paulus Manutius, der berühmte Sohn des berühmten Aldus Manutius (geboren zu Venedig 1513), eine Abhandlung de Comitiiis Romanorum, die aber erst nach seinem Tode (er starb 1574) zu Bologna 1585 heraus-

a) Dieses Werk erschien zuerst zu Paris 1555, dann zu Venedig 1559, und endlich zu Hannover 1604. Einen Abdruck davon findet man in Graevii Thesaur. Antiqq. Rom. Tom. I. pag. 531.—708.

herauskam. Sie ist zwar nicht so umfassend, als das Werk des Gruchius, übergeht manches, was der Aufklärung bedurfte, und stellt einiges in ein falsches Licht; aber andererseits liefert sie sehr beachtungswerthe Winke und verräth durchaus einen freyen Untersuchungsgeist und hohe Achtung des Alterthums. — Auch Carolus Sigontus (seit 1560 Professor zu Padua, und dann zu Bologna; st. 1584) stellte in seinem schätzbaren Werke *de antiquo jure civium Romanorum* manche gute Bemerkung über die Comitien, und vornehmlich eigene Ansichten über eine doppelte Wahl der Magistrate und über die *lex curiata de imperio* auf. Diese mißfielen, und größtentheils mit Recht, dem schon genannten Nicolaus Gruchius, und es entstand darüber zwischen beyden Gelehrten ein Streit, der vier Streitschriften erzeugte, deren Lectüre zwar nicht angenehm, aber doch belehrend ist, indem sie zu einer deutlichen Ansicht des streitigen Gegenstandes hinführt. ^{c)}

Nach dieser Zeit ist zur Erläuterung des Comitienwesens nichts Wesentliches geschehen. Zwar haben Paulus Merula, Professor zu Leyden, und Otto Aicher, Professor zu Salzburg, besondere Schriften über die Comitien geschrieben ^{d)}; aber dadurch

c) Diese Streitschriften, die zwischen den Jahren 1565 und 1569 erschienen, sind abgedruckt in *Graevii Thesaur. Antiquit. Rom.* Tom. I. pag. 477 — 893, wo auch ein Abdruck der zuerst genannten Werke zu finden ist.

d) *Pauli Merulae Commentatio de Comitiiis Romanorum* erschien erst nach seinem Tode, Leyden 1675, und in der Sammlung seiner Schriften, Leyden 1684. — *Ottonis Aicheri brevis institutio de Comitiiis veterum*

dadurch keine neuen Aufklärungen über diesen Gegenstand verbreitet. Denn beyde liefern nichts anders als Auszüge aus dem angeführten Werke des Gruchius, ohne Spur eigener Untersuchung; ja Nicer hat sogar den Auszug des Merula an vielen Stellen wörtlich wiederholt, und an andern Stellen, das, was an sich deutlich ist, durch verworrene Darstellung verdunkelt.

Auf gleiche Weise hat auch Samuel Pitscus in seinem übrigens sehr brauchbaren *Lexicon Antiquitatum Romanarum* (Idwen 1713) nichts Eigenes über die Comitien beigebracht, sondern nur getreulich wiederholt, was die schon genannten Gelehrten darüber ausgemittelt hatten. Und hierin sind ihm die Verfasser der Compendien über römische Alterthümer z. B. Nieupoort, Heineccius, Mitsch, Adam gefolgt. Nur Schwarz, vormals Professor zu Altdorf, macht hiervon eine rühmliche Ausnahme, indem er in seinen *Observationibus ad Nieupoorti Compendium Antiqq. Romanar.* (Altdorfii 1767) manche Fehler des Gruchius rügt, und eigene Vermuthungen aufstellt. In den neuesten Zeiten aber hat Niebuhr (*Römische Geschichte Theil I und II. Berlin 1811 und 1812*), indem er die ganze römische Geschichte und Staatseinrichtung einer scharfsinnigen Kritik unterwarf, auch über das Comitienwesen der Römer viel

rum Romanorum libri III; quibus accessit liber IV de Comitibus Imperii Romano-Germanici erschien zu Salzburg 1678. Beyde Schriften sind abgedruckt in *Poleni Supplementis ad Thesaurum Antiqq. Graecarum et Romanarum. Tom. I. pag. 237—326.*

viel Wichtiges und Beherzigungswerthes bengebracht.

Aber wie viel auch schon zur Aufhellung dieses Gegenstandes geschehen ist, und wie dankbar ich in dieser Hinsicht die Verdienste eines Gruchius, Manutius, Sigonius, Schwarz und Niebuhr verehere: so kann ich doch die Untersuchungen über die Comitien noch keineswegs als geschlossen oder vollendet betrachten. Vielmehr glaube ich, daß im Bezug hierauf noch manche Dunkelheit zu zerstreuen, manche unhaltbare Hypothese zu entfernen, und vorzüglich das Ganze besser, als bis jetzt geschehen, zu begründen ist. Ich habe es daher unternommen, eine abermalige Darstellung der römischen Comitien zu versuchen, und die Grundsätze, auf die ich dabei baue, sind folgende.

Die richtige Ansicht der Comitien beruht auf einer richtigen Ansicht des römischen Volkes. Ehe also von den Comitien selbst die Rede seyn kann, muß von dem römischen Volke, von seiner Eintheilung in Curien, Tribus und Centurien, und von dem Umfang seiner Macht gehandelt werden. — Ferner, es giebt gewisse Eigenheiten der Comitien, die allen Arten derselben mehr oder weniger angehören; diese müssen, um das Einzelne besser zu begründen, und um unnütze Weitschweifigkeiten zu vermeiden, eher als die einzelnen Arten der Comitien erörtert werden.

Demnach ist das Ganze in drey Abschnitte getheilt. In dem ersten wird von dem römischen Volke, von dessen Eintheilung in Curien, Tribus und

und Centurien, und von dem Umfang seiner Macht geredet; im zweiten von den römischen Volksversammlungen überhaupt, deren Schicksalen und Einrichtungen, und im dritten von den Comitien der Curien, Centurien und Tribus insbesondere, und zwar so, daß erstens gezeigt wird, was sie waren; dann, welche Veränderungen sie erfuhren; ferner, was in ihnen verhandelt wurde; viertens, wer in ihnen den Vorsitz führte, und endlich welche Gebräuche und Einrichtungen bey ihrer Veranstaltung und Vollziehung Statt fanden.

Begründet ist diese Darstellung auf eigene Nachforschungen in den Schriften der Alten und auf kritische Benutzung dessen, was ehrenwerthe Vorgänger geleistet haben. Aber damit auch die Leser leicht in den Stand gesetzt würden, sich von der Wahrheit jeder Bemerkung zu überzeugen, so sind überall, wo es nöthig war, die Beweisstellen wörtlich hinzugefügt worden.

Erster Abschnitt.

Von dem römischen Volke.

Zur Begründung dessen, was von den römischen Volksversammlungen zu sagen ist, soll hier, wie oben schon bemerkt wurde, in drei Kapiteln erörtert werden: 1) der Ausdruck römisches Volk; 2) die Eintheilung in Curien, Tribus und Centurien, und 3) der Umfang der Volksmacht in den verschiedenen Perioden des römischen Staates.

Erstes Kapitel.

Erläuterung des Ausdrucks römisches Volk.

Wie wir unter dem Ausdruck Volk theils die Gesamtheit aller Mitglieder eines Staates, theils den Bürgerstand und den gemeinen Haufen verstehen: so war dieß auch bey den Römern der Fall. Ueberhaupt genommen bezeichnete bey ihnen Populus und vorzüglich Populus Romanus die Gesamtheit aller Bürger, wovon die Plebs, oder der Bürgerstand,

gerstand, nur einen Theil ausmachte.^{e)}); und römisches Volk war so viel als römischer Staat.^{f)} Insbesondere aber verstand man unter *Populus* alle diejenigen Bürger, die weder Senatoren noch Magistrate waren^{g)}, noch, was aber nur auf spätere Zeiten Bezug hat, zu dem Ritterstande gehörten.^{h)}

Da

e) Atejus Capito beyh Gellius (Noctt. Attic. X, 20) sagt: In populo omnis pars civitatis, omnesque ejus ordines continentur; plebes vero ea dicitur, in qua gentes civium patriciae non insunt. In diesem Sinne sagt Horaz Od. 1, 2. 46: Laetus intersis populo Quirini; und Livius II, 56 von den Volkstribunen: non *populi*, sed *plebis* eum esse magistratum; und III, 55 ut quod *plebes* tributim jussisset, *populum* teneret.

f) 3. B. Liv. III, 72. Vocatae tribus judicaverunt, agrum publicum *populi Romani* esse. Liv. XLV, 14. Responsum est Masinissae, et *populum Romanum* ab eo, bello Punico, forti fidelique opera adjutum, et illum favente *populo Romano* regnum adeptum. Cic. pr. Sext. 21 pro salute *populi Romani* se de vovere. Tacit. Ann. I, 72. Si quis majestatem *populi Romani* imminuisset etc.

g) Liv. I, 47. non per suffragium *populi*, non auctoribus *patribus* etc. Bornehmlich ergiebt sich dieß aus der bekannten Formel: S. P. Q. R., welche den ganzen römischen Staat oder alle Behörden desselben bezeichnet. Freylich ward hierbey der Magistrate nicht erwähnt; aber das war auch nicht nöthig, weil sie in dem Ausdruck Senatus mit begriffen sind, indem die, die eigentlich Magistratus hießen, oder die Magistratus curules, Mitglieder des Senats waren, und nur ex auctoritate Senatus handelten.

h) Als seit den Zeiten der Gracchen die Ritter ein eigenes Corps bildeten, so fing man an, sie neben dem Senate und Volk zu nennen, und dadurch von beyden abzuschneiden (Cic. pr. Sext. 57. cum omnes ordines demonstraret, *senatum, equites Romanos, universum populum Roma-*

Da nun aber unter diesen der Bürgerstand (plebs) durch Mehrzahl und errungene Vorrechte ein Uebergewicht im römischen Staate behauptete; so blieb, nach einer gewöhnlichen Sitte, den größern Theil mit dem Namen des Ganzen zu belegen, der Ausdruck *Populus* vornehmlich auf dem Bürgerstand haften, so daß *populus* und *plebs* häufig als Synonyme gebraucht wurden. ¹⁾ Und da endlich in Rom, wie überall, unter dem Bürgerstand (plebs) der gemeine Haufen (*infima plebs*. *Liv.* VI, 34; oder *faex populi*, *Cic. ad Fratr.* II, 6, oder *mul-*
Rom,

Romanum. accusaret). Dieß soll, dem *Plinius* zufolge, zuerst durch *Cicero* geschehen seyn, cf. *Plin. Hist. Nat.* XXXIII., s. 8. *Marcus Cicero* demum stabilivit Equestre nomen in consulatu suo, ex eo se ordine profectum esse celebrans, ejusque vires peculiari popularitate quaerens. Ab illo tempore plane hoc tertium corpus in republica factum est, coepitque adjici *Senatui Populoque Romano, et Equester ordo*. Qua de causa et nunc post populum scribitur, quia novissime coeptus est adjici.

i) Man sehe z. B. *Liv.* IV, 60. unde eam pecuniam confici posse, nisi tributo *populo* imposito, vergl. auch mit *Liv.* V, 20, wo es im Bezug auf denselben Gegenstand heißt: ut eo minus tributi *plebes* conferret. Weitunter wird aber auch *plebs* von *populus* wie der Theil vom Ganzen getrennt, oder neben dieses gesetzt, (z. B. *Cic. ad Famil.* X, 35. *Lepidus salutem dicit Senatui, populo plebique Romanae. pr. Murena* c. r. deprecatus sum, — ut ea res mihi, magistratuique meo *populo plebique Romanae* bene atque feliciter eveniret. *Tacit.* Ann. I, 8 *populo et plebi* — *nummos viritum dedit.*); vornehmlich, wenn die verschiedenen Comitten, nämlich die der Centurien und Tribus bezeichnet werden sollen. cf. *Cic. ad Famil.* VIII, 8. *ad populum et plebem* referre. — *de Legg.* II, 12 *cum populo et plebe* agere. *de lege Agrar.* II, 11. *potestatem nemo habere potest injussu populi aut plebis.*

titudo, Liv. III, 71. oder vulgus, Sallust. Catil. 20), einen sehr bedeutenden Theil ausmachte: so wird häufig auch dieser mit dem Ausdruck populus bezeichnet. ^{k)}

Indessen muß ich bemerken, daß weder von diesem gemeinen Haufen, noch von der Plebs überhaupt, populus Romanus, sondern nur populus gesagt wird, und daß nur jener Ausdruck das große Ganze des römischen Staates, dieser aber gewöhnlich den einzelnen Theil oder die Menge bezeichnet. ^{l)} Dieß ergibt sich schon aus den angeführten Stellen, ganz besonders aber aus den Schilderungen, die Cicero vom Populus und vom Populus Romanus entwirft. Redet er vom erstern, so schildert er uns den gemeinen Haufen, der ohne Klugheit und eigenes Urtheil ganz planlos handelt, nur durch den Drang des Zufalls geleitet und bestimmt ^{m)}; redet er aber
von

k) Man lese die sogleich folgende Stelle Cic. pr. Planc. 4, wo populus so viel ist, als vulgus. — In diesem Sinn sagt Horat. Epp. II, 1, 108 populus levis. Epp. I, 7, 13 popellus und Seneca Epist. 29. Nunquam volui *populo* placere. — Quis enim placere potest *populo*, cui virtus placet?

l) Mitunter kommt freylich auch populus in dem Sinn wie populus Romanus vor; aber dann werden glänzende Beywörter hinzugefügt. Z. B. Plin. Hist. Nat. XXII, c. 3. corona quidem nulla fuit graminea nobilior in *majestate populi*, terrarum principis.

m) Cic. pr. Plancio 4. Non comitiis judicat semper *populus*, sed movetur plerumque gratia, cedit precibus, facit eos, a quibus est maxime ambitus. Denique si judicat, non delectu aliquo aut sapientia ducitur ad judicandum, sed impetu nunquam et quadam etiam temeritate. Non enim
est

von diesem, so verwebt sich in dessen Schilderung die Schilderung der Würde und Hoheit des römischen Staates, des Ansehns, in welchem derselbe bey auswärtigen Königen und Völkern steht, und der stetigen Kraft, die er nach allen Seiten hin äußert. ⁿ⁾)

Wenden wir das, was von dem Ausdruck *Populus* gesagt worden ist, auf die Volksversammlungen insbesondre an: so scheint derselbe hier vornehmlich in zwey Bedeutungen gebraucht worden zu seyn. Denn entweder bezeichnet er alle Stände im römischen Staate, so wie sie in der großen Nationalversammlung, in den Comitien der Centurien, vereinigt

est consilium in *vulgo*, non ratio, non discrimen, non diligentia; semperque sapientes ea, quae *populus* fecisset, ferenda, non semper laudanda dixerunt.

n) *Cic. pr. domo. 33.* Au tu *populum Romanum* esse illum putas, qui constat ex iis, qui mercede conducuntur? qui impelluntur, ut obsideant senatum? optent quotidie caedem, incendia, rapinas? quem tu tamen *populum*, nisi tabernis clausis, frequentare non poteras. — O speciem dignitatemque *populi Romani*, quam reges, quam nationes exterae, quam gentes ultimae pertimescant, multitudinem hominum ex servis, ex conductis, ex facinorosis, ex egentibus congregatam! Illa fuit pulcritudo *populi Romani*, illa forma, quam in campo vidisti, cum etiam tibi, contra senatus totiusque Italiae auctoritatem et studium, dicendi potestas fuit. *Ille, ille populus* est dominus regum, victor atque imperator omnium gentium, quem illo clarissimo die vidisti, cum omnes principes civitatis, omnes ordinum atque aetatum omnium, suffragium se, non de civis, sed de civitatis salute ferre censebant.

nigt waren ^{o)}; oder er bezeichnet die Plebs, die überhaupt die Mehrzahl ausmachte und vornehmlich in den Comitien der Tribus das Uebergewicht behauptete. p)

Zweytes Kapitel.

Von der Eintheilung in Curien, Tribus und Centurien.

Das römische Volk, oder die Gesamtheit aller Bürger des römischen Staates war verschiedentlich eingetheilt: theils nach Herkunft und Gemeinden; in Curien, Tribus und Centurien; theils nach Ständen, in Patricier, Ritter und Plebejer (*ordo senatorius — equester — plebejus*); theils nach Stämmen und Verwandtschaften, in *gentes* und *familias*; theils endlich nach Ansehn und Einfluß im Staate, in *Nobiles*, *Novos Homines* und *Ignobiles*. In einer Darstellung der römischen Staatsverfassung überhaupt muß jede dieser Eintheilungen genau erörtert werden; hier aber, wo es nur auf Darstellung des Comitienwesens der Römer ankommt, ist bloß die erste dieser Eintheilungen, nämlich die in Curien, Tribus und Centurien zu erörtern; aber dieß um so

o) Man sehe den Schluß der eben angeführten Stelle, *Cic. pro domo* 33.

p) 3. B. *Liv. XXV, 3. Patres ordinem publicorum — offensum nolebant. Populus severior vindex fraudis erat. — Cui certandae (multae) quum dies advenisset, conciliumque tam frequens plebis adesset, ut etc.* Auch hier werden *populus* und *plebs* ganz synonymisch gebraucht.

so genauer, je mehr von der richtigen Ansicht dieser Eintheilung die richtige Ansicht der Comitien abhängt. Ich will daher erstens die Entstehung dieser Eintheilung, und zweitens die besondern Beschaffenheiten der Curien, Tribus und Centurien erörtern.

Litteratur: Unter den frühern Schriftstellern haben diesen Gegenstand vorzüglich behandelt: *Onuphrius Panvinius* de Civitate Romana, Venetiis 1558. (Hier sind cap. 47 ff. die Stellen der Alten über die Tribus mit vielem Fleiß zusammengetragen); ferner *Sigonius* de antiqua jure civium Romanorum, Venetiis 1560. Lib. I, c. 3 u. 4. *Paulus Manutius* de Civitate Romana, Romae 1585. (Diese Schriften sind abgedruckt in *Graevii* Thess. Tom. I. p. 2 ss. 39. ss. u. 260 ss.). Einige gute Bemerkungen hierüber finden sich in *Gronovii* Observatt. lib. IV. c. I; aber tiefer und scharfsinniger dringt in diesen Gegenstand *Niebuhr* röm. Geschichte. Th. I. S. 223 ff. Th. II. S. 35. u. 111 ff.

I. Ueber die Entstehung der Eintheilung in Curien, Tribus und Centurien.

Die früheste Eintheilung der römischen Bürger war, nach dem Zeugnisse des *Varro*, *Dionysius* und *Plutarch*, eine Eintheilung in Stämme, gegründet, wie ich glaube, auf das verschiedene Herkommen der ältesten Einwohner Roms. *Romulus*, heißt es, theilte sein Volk in die drey Stämme (tribus, φυλαι γενικαι, *Dion. Hal.* IV, 14.) der
 Ram-

Ramnenses, Titenses und Luceres. 9) Die Ramnenses waren vielleicht die ursprünglichen Begleiter des Romulus; die Titenses diejenigen Sabiner, die mit ihrem Könige Titus Tatius nach Rom zogen; die Luceres aber (wie Junius beim Varro zu erkennen giebt) die aus Etrurien Eingewanderten.¹⁾ Unwahrscheinlich ist diese Behauptung nicht, aber auch nicht ausgemacht gewiß; denn Volumnus, ein etruskischer Tragödiendichter und also der etruskischen Sprache mächtig, bemerkt, daß obige Benennungen insgesamt etruskischen Ursprungs wären.²⁾

Jedes

q) Daß diese Einteilung sich nicht, wie Livius I, 13 u. 36 anzudeuten scheint, bloß auf die Rittercenturien bezog, sondern das ganze Volk umfaßte, sagen ganz bestimmt Dionysius (II, 7. Πρωτόλος τριχῇ νεῖμας τὴν πλῆθὺν ἀπασαν etc.) und Plutarch (vit. Rom. 20.). Die Ritter, aus jedem dieser drey Stämme genommen, waren in denselben enthalten. cf. Varro de ling. lat. IV. pag. 26 (edit. Bipont.) terdeni equites ex tribus Tatiensium, Ramnium et Lucerum fiebant.

r) Daß die Ramnenses die Begleiter des Romulus; die Titenses die Begleiter des Titus Tatius waren, versichern einstimmig Liv. I, 13, Plutarch vit. Rom. 20, Varro de L. L. IV. p. 17 u. Festus s. v. Titenses. Was aber die Luceres betrifft, so sagt Festus (s. v. Lucerenses et Luceres): appellati sunt a Lucero, Ardeae rege, qui auxilio fuit Romulo, adversus Tatinum bellanti; Plutarch (l. l.) aber schildert sie als die mittelst des Aspis in dem Hain (lucus) zu Rom aufgenommenen Fremdlinge; Livius (l. l.) endlich sagt unumwunden: Lucerum nominis et originis causa incerta est.

s) Varro de ling. lat. IV, p. 17. tribus Tatiensium, Ramnium, Lucerum nominata, ut ait Ennius, Tatienses a Tatío, Ramnenses a Romulo; Luceres.

Jeder dieser Stämme erhielt seinen Antheil an den Ländereien, die dazu in drei Theile getheilt waren ^{a)}; hatte einen besondern Aufseher und Priester ^{u)}, hatte ferner ein eigenes Quartier in Rom ^{v)} und war zur Ausübung der ihm obliegenden Religionsgebräuche und zur Theilnahme an den öffentlichen Staatsangelegenheiten in zehn Curien, und diese wiederum in Decurien getheilt. ^{w)}

Verändert wurde diese älteste Einrichtung zuerst durch den fünften König, Tarquinius den Aeltern. Wahrscheinlich wollte dieser, um seine Reiteren zu vermehren (Liv. I, 36), aus der neuangewachsenen und noch nicht geordneten Volksmenge neue Stämme

ceres, ut ait Junius, a Lucumone. Sed omnia haec vocabula Tusca, ut Volumnius, qui tragoedias Tuscas scripsit, dicebat.

t) Varro l. l. Ager Romanus primum divisus in partes tres, a quo tribus appellatae Tatiensium, Ramnium et Lucerum etc. — Dion. Hal. II, 7. fin. αὐτῇ διαίρεσις ὑπὸ Πρωμύλου τῶν τε ἀνδρῶν καὶ τῆς χώρας ἦν.

u) Der Aufseher oder Vorsteher dieser Stämme hieß Φυλάρχος oder tribunus (Dion. Hal. II, 7.), u. ein Augur bekleidete die Stelle des Priesters Liv. X, 6. inter augures constat, inparem numerum esse debere, ut tres antiquae tribus: Ramnes, Titienses, Luceres suum quaque augurem habeant.

v) Romulus bewohnte mit seinen Albanern oder Latulern den Berg Palatinus und Caelius; Titus Tatius mit seinen Sabinern den Berg Capitolinus und Quirinalis (Dion. Hal. II, 50); über das Quartier der Luceres aber findet sich keine Nachweisung.

w) Dion. Hal. II, 7. Ovid. Fast. III, 131. Quin etiam partes totidem (sc. decem partes) Titiensibus idem (sc. Romulus) quosque vocant Ramnes, Luceribusque dedit.

Stämme bilden; aber der Augur Attus Navius widersehte sich, behauptend, daß eine, durch Augurien bestätigte Einrichtung ohne ein neues Augurium weder abgeändert noch aufgehoben werden dürfe *); eine Behauptung, die durch ein Wunderzeichen bekräftiget ward. Tarquinius sah sich daher genöthigt, die Errichtung neuer Stämme unter neuen Namen aufzugeben. Indessen verdoppelte er doch die alten Stämme durch Hinzufügung neuer Abtheilungen, die den Namen der erstern erhielten. †)

Noch weiter als Tarquinius ging Servius Tullius, der die Organisation der seit Romulus Zeiten in

x) Liv. I, 36. id quia inaugurato Romulus fecerat, negare Attus Navius, inclitus ea tempestate augur, neque mutari, neque novum constitui, nisi aves addixissent, posse.

y) Liv. I. l. Posteriores modo sub iisdem nominibus, qui additi erant, appellati sunt. Freylich bezieht Polyb., wie schon früher die alte Eintheilung in Tribus I, 13, diese Neuerung des Tarquinius nur auf die Rittercenturien. Allein da es nach Obigem wahrscheinlich ist, daß die Eintheilung in Tribus eine Nationaltheilung war; da ferner Festus (s. v. sex Vestae sacerdotes) sagt: sex Vestae sacerdotes constitutae sunt, ut populus pro sua quaque parte haberet ministrum sacrorum; quia civitas Romana in sex est distributa partes, in primos secundosque Titenses, Ramnes, Luceres; und da endlich Dionysius III, 67 ausdrücklich bemerkt, daß die Zahl der Vestalinen zuerst vom Tarquin dem Aelteren auf sechs vermehrt worden sey: so wird es sehr wahrscheinlich, daß die Neuerung dieses Königs sich nicht bloß auf die Ritter, sondern auch auf eine Veränderung der alten Nationalabtheilung bezog, wodurch denn freylich auch eine Veränderung der Rittercenturien bewirkt wurde.

in Rom aufgenommenen und mit dem Bürgerrechte beliebenen Fremdlinge zu Stande brachte. Für diese war die alte Eintheilung nach Stämmen, gegründet auf Familien- und Religionsvereine, nicht geeignet; aber eben so wenig mochten religiöse und politische Gründe deren Aufhebung zulassen. Servius ließ daher die alten Stämme (*tribus*, *Φύλας γενικας*) bestehen (und es finden sich noch in späteren Zeiten Spuren davon. *Liv. X, 6. Horat. Ars poet. v. 342*), stellte aber neben dieselbe eine andre Eintheilung nach dem Locale der Wohnungen und des Landeigenthums (*tribus*, *Φύλας τοπικας. Dion. Hal. IV. 14. pag. 671*), und nahm in dieselben alle römische Bürger, die nicht zu den alten Stämmen gehörten, sie mochten übrigens in oder um Rom wohnen, auf (*Dion. Hal. IV. 14.*). Und nun erst wurde, wie Niebuhr (*röm. Gesch. I, 256 ff.*) einleuchtend gezeigt hat, die Plebs Romana, oder bestimmter der *ordo plebejus* in Rom gebildet.

Mittels dieser Eintheilung sollten alle, die zu ihr gehörten, den Abgaben und dem Kriegsdienst unterworfen werden. ²⁾ Damit aber jeder derselben nach Beschaffenheit seiner Vermögensumstände dem Staate diene: so theilte Servius die Genossen der *Tribus* (*tribules*) nach ihrem Vermögen in Klassen, diese aber in Centurien, schrieb jeder Klasse die

²⁾ Ganz bestimmt erzählt Dionysius IV, 14, Servius habe befohlen, daß jeder in seiner *Tribus* wohnen, und nirgends anders als in dieser Steuern entrichten und zur Werbung sich stellen sollte. Livius aber (I, 43 fin.) deutet der Bezug auf Besteuerung als den Hauptzweck der Eintheilung in *Tribus* an.

die ihr obliegende Bewaffnung und Steuerquote vor, und suchte die Reichern, die kostbarere Waffen und höhere Steuern aufbringen mußten, durch größern Einfluß auf die Staatsangelegenheiten zu entschädigen. ^{a)} Diese Einrichtung aber war, je leichter sich die Vermögensumstände der Einzelnen, oder die Zahl der Bürger durch neuen Anwuchs und Todesfälle verändern konnte, um so mehr der Wandelbarkeit unterworfen. Um sie aufrecht zu erhalten, ordnete Servius nicht nur für jede einzelne Tribus beständige Aufseher (Tribunen) an, sondern auch eine alle fünf Jahre zu wiederholende Musterung der Bürger, die unter dem Namen Censur bekannt ist. ^{b)} Und so geschah es, daß sich die Einrichtungen des Servius, obschon dem Wesen nach sehr verändert, wenigstens dem Namen nach, viele Jahrhunderte hindurch erhielten.

II. Von der Beschaffenheit der Curien, Tribus und Centurien.

Nach diesen Bemerkungen über die Entstehung der Curien, Tribus und Centurien wollen wir nun die Beschaffenheiten dieser Bürgerabtheilungen der Reihe nach schildern.

1. Von

a) *Dion. Hal.* IV, 16 — 21. *Liv.* I, 42 u. 43.

b) *Dion. Hal.* IV, 15 u. 22. *Liv.* I, 43.

1) Von den Curien.

A. Begriffsbestimmung.

Die ursprünglichen Einwohner Roms wurden, wie wir oben gesehen haben, nach ihrer Herkunft in drei Stämme, und diese Stämme wiederum nach Geschlechtern in dreßsig Gemeinden getheilt. Jene Haupteintheilung führte den Namen Tribus; diese Unterabtheilungen den Namen Curien. Mithin waren die Curien Gemeinden der ursprünglichen Geschlechter. °)

B. Eigenthümlichkeiten der Curien.

Jede dieser Gemeinden, die, wie Dionysius (II, 1) sagt, in Decurien getheilt waren, hatte ihren eigenen Namen. Die Abstammung dieser Namen, von denen wir nur wenige kennen — als Curia Forensis, Raptia, Veliensis, Velitia (s. Festus s. v. Curiae) ferner Curia Tifata, Titia (s. Festus s. v. Tifata und Titiensis) und Fau-cia (s. Liv. IX, 38) — ist ungewiß. Nach Livi-
us (I, 13) und Festus (s. v. Curia) sollten sie von den Namen der geraubten Sabinerinnen herkommen; aber Varro (beim Dionysius II, 47)
und

c) Als Bestätigung dieser Behauptung gilt es, wenn Labeo beim Gellius XV, 27 sagt: cum e generibus hominum suffragium feratur, comitia cūriata esse. Man stoße sich nicht an den Ausdruck genus. Er bedeutet hier eben so viel als gens; wie beim Cicero Brut. 16: cum homines humiliores in alienum genus ejusdem nominis (h. e. in alienam gentem) infunderentur.

und Plutarch (vit. Rom. 20) halten dieß für falsch, und meinen, daß die Curien entweder nach den Districten, aus denen sie stammten, oder nach ihren Häuptionen benannt worden wären. Manche der angeführten Namen lassen vermuthen, daß sie sich auch auf die Wohnörter, die die Curien inne hatten (wie Curia Forensis) und auf gewisse, uns unbekannte Vorfälle bezogen (wie Curia Rapta).

Jeder Curie war ferner ein Landestheil angewiesen. Romulus theilte nämlich, wie Dionysius II, 7 meldet, mit Vorbehalt eines Theils, den er zum Behuf des Gottesdienstes, und eines andern Theils, den er zum Behuf des Gemeinwesens bestimmte, seine Feldmark in dreißig gleiche Theile, und wies einer jeden Curie einen dieser Theile durchs Loos an.

Drittens hatte jede Curie ihre Vorsteher oder Priester, Curiones genannt, denen die Vollziehung der heiligen Gebräuche oblag. ^{d)} Unter dem Romulus waren sie die einzigen Priester des römischen Staates (Dion. Hal. II, 21), weshalb sie auch, als Numa mehrere Priestercollegia anordnete, den ersten Rang behielten (Dion. Hal. IV, 64, pag. 371). Der erste unter ihnen, oder das gemeinschaftliche Haupt aller Curien, hieß Curio Maxi-

d) Varro de Ling. Lat. IV, p. 25. Curiones dicti a curiis, qui fiunt (h. e. creantur), ut in his sacra faciant. Von der Stiftung der Curionen handelt Dionysius II, 7 u. 21. Aus letzterer Stelle ersieht man, daß jede Curie zwey Curionen hatte, οἱ τὰ κοινὰ περὶ τῆς πόλεως ἱερὰ συντελοῦντες κατὰ φυλὰς τε καὶ ᾠράτρας.

Maximus *), der anfangs vielleicht eben so viel Ansehen hatte, als der späterhin erwählte Pontifex Maximus, und bis zum Jahre 543 patriarchischer Abkunft seyn mußte. f)

Jede Curie hatte viertens ihr Versammlungshaus, wo die Genossen einer Curie, Curiales g), an festlichen Tagen mit ihren Vorstehern oder Priestern zusammenkamen, opferten und mit einander schmauften (*Dion. Hal. II, 23.*) Diese Versammlungshäuser hießen gleichfalls Curiae. h) Die ältesten

e) *Festus* s. v. *Maximus Curio*; cujus auctoritate curiae omnesque curiones regebantur. Sener erwähnen auch *Liv. III, 7.* *Ovid. Fast. II., 527.*

f) *Liv. XXVII, 8.* Comitia maximi Curionis, quum in locum M. Aemilii sacerdos crearetur, vetus certamen, excitaverunt. Patriciis negantibus C. Mamili Vituli, qui unus e plebe petebat, habendam rationem esse, quia nemo ante eum, nisi e Patribus id sacerdotium habuisset. Tribuni appellati ad senatum rejecerunt (sc. hanc rem). — Ita primus ex plebe creatus maximus Curio C. Mamilius Vitulus.

g) *Festus*: Curiales ejusdem curiae, ut municipes et tribules. Zu bemerken ist, daß unter den späteren Kaisern nach Constantin dem Großen die Senatoren Curiales genannt wurden, cf. *Ammianus Marcell. XXI, 12. u. Wagner* ad h. l.

h) *Varro* de ling. lat. IV. p. 43. Curiae duorum generum. Nam et ubi curarent sacerdotes res divinas, ut curiae veteres; et ubi senatus humanas, ut curia Hostilia — ib. V, p. 63. Curia, ubi senatus rempublicam curat; illa etiam curia dicitur, ubi cura sacrorum publica. — *Dion. Hal. II, 23* ὄνομα τοῖς ἐστιατορίοις ἦν, ὅπερ ταῖς Φράτριάς, Κουρίαι, καὶ μέχρις ἡμῶν οὕτω καλοῦνται. — *Festus* s. v. Curia.

ältesten derselben (*curiae veteres*) lagen um den Berg Palatinus ¹⁾ und waren den Schutzgöttern der Curien, namentlich der Juno und Vesta, die daselbst Opfertische oder Altäre hatten, geweiht. ^{k)} Ihr Eingang wurde jährlich an den Kalenden des Märzmonates mit frischen Lorbeerbäumen geschmückt. ^{l)} Späterhin, da diese alten Versammlungshäuser bei zunehmender Menge der Curialen zu klein wurden, wurden neue errichtet in der fabricischen Straße, nicht weit vom capenischen Thore. ^{m)} Alle dreßsig Curien zusammen genommen hatten ein Gemein-

i) Tacit. Ann. XII, 24.

k) Dion. Hal. II, 50. pag. 342. (Tatius) ἐν ἀνάσσει ταῖς κοῦραις Ἡρα τραπέζας ἔσθρο Κυρία λεγόμενῃ, αἱ καὶ εἰς τοὺς χρόνους κείνῃται. Festus s. v. *Curiales*. Curiales mensae, in quibus immolabatur Junoni, quae Curis est appellata. Nach einer andern Stelle beym Festus (s. v. Curitum) soll Juno darum Curis heißen, weil sie mit einem Speer bewaffnet vorgestellt wurde. — Daß übrigens auch die Vesta eine Schutzgöttin der Curien war, vom Romulus dazu bestimmt, sagt Dionysius II, 65 fin.

l) Macrob. Saturn. I, 12. pag. 264 (edit. Zeune) Ingrediente mense (Martio) tam in regia curiisque atque Flaminium domibus laureae veteres novis laureis mutabantur. Eben dleß sagt auch Ovid. Fast. III, 139.

m) Festus: Novae curiae proxime compitum Fabricium aedificatae sunt, quod parum amplae erant veteres a Romulo factae, ubi is populum et sacra in partes triginta distribuerat, ut in iis ea sacra curarent; quae cum e veteribus in novas evocarentur, septem (oder, nach Scaligers wahrscheinlicher Conjectur, quatuor) curiarum per religiones evocari non potuerunt. Itaque Forensis, Raptae, Veliensis, Velitiae res divinae fiunt in veteribus Curiiis.

Gemeinhofs (ἐστία κοινή τῶν Πατριῶν); daß aber wohl nicht (wie man nach Dionysius II, 23. pag. 282 vermuthen könnte) vom Romulus, sondern vielleicht vom Numa herrührte. Numa errichtete nämlich, wie Dionysius (II, 66.) bestimmt meldet, ohne die alten Versammlungshäuser oder Opferherde (ἱεῖας) der Curien zu zerstören, für alle Curien einen gemeinschaftlichen Opferherd oder Tempel, zwischen dem capitolinischen und palatinischen Berge, auf dem Forum, und übertrug die Verwaltung der heiligen Gebräuche nach lateinischer Sitte Jungfrauen.

Außerdem wird zu den Versammlungshäusern der Curien auch noch die sogenannte Curia Kalabra gerechnet, wohin das Volk am Anfang jedes Monats vom Pontifex berufen wurde (kalabatur, i. e. vocabatur, α καλεῖν), um zu vernehmen, wie viele Tage von den Kalenden bis zu den Nonen wären.ⁿ⁾ Indessen ist mir zweifelhaft, ob diese Curia Kalabra den alten Curien, was nirgends bestimmt gesagt wird, oder nicht vielmehr dem ganzen Volk angehörte,

n) *Varro* de ling. lat. V. pag. 59. Primi dies mensium nominati Kalendae, quod his diebus kalentur ejus mensis Nonae a pontificibus, quintanae an septimanae sint futurae, in Capitolio in Curia Kalabra. — *Macrobius*, dem *Varro* folgend und ihn erklärend, sagt (*Saturn.* I, 15): Pontifex kalata, id est vocata in Capitolium plebe juxta Curiam Kalabram, quae casae Romuli proxima est, quot numero dies a Kalendis ad Nonas superessent, pronuntiabat; — et hunc diem, qui ex iis diebus, qui kalarentur primus esset, placuit Kalendas vocari; hinc et ipsi Curiae, ad quam vocabantur, Kalabrae nomen datum.

hörte, wie die angeführten Stellen des Varro und Macrobius vermuthen lassen. Wenigstens ist sie nicht mit dem Gemeinhaus der Curien, dessen Stiftung dem Ruma zugeschrieben wird, ein und dasselbe; denn dieses lag, wie wir gesehen haben, auf dem Forum, jene Curia Kalabra aber auf dem Capitolium.

C. Bestimmung der Curien.

Aus dem bisher Gesagten, so wie aus den deutlichen Äußerungen des Varro, Dionysius und Festus ^{o)}, ergibt sich, daß der Zweck der Curien zunächst religiöser Art war. Nach alter frommer Sitte der Römer konnte kein Verein ohne besondere Sacra oder Religionsgebräuche Statt finden. Wie nun jedes Geschlecht, ja jede Familie in Rom ^{p)}, so hatte auch wohl jede der ursprünglichen Tribus ihre eigenthümlichen Religionsgebräuche ^{q)}; und wie ferner jede Stadt, und jede Colonie ihre besondere Schutzgottheit, und zum Dienst derselben beson-

o) Varro de ling. lat. IV. pag. 25 et 43. V. pag. 63. Dionys. Hal. II, 21 ss. u. 65. Festus s. v. Curia. Novae Curiae. Popularia sacra.

p) Macrob. Satur. I, 16. pag. 286. Festus: Publica sacra, quae publico sumtu pro populo fiunt, pro montibus, pagis (dieß bezieht sich, wie weiter unten gezeigt werden soll, auf die spätern Tribus) sacellis. at privata, quae pro singulis hominibus, familiis, gentibus fiunt. — Ibid. s. v. Privatae feriae. Popularia sacra.

q) Dieß scheint Dionysius II, 65. pag. 374. mit den Worten διαιρούμενοι διχῇ τὰ ἱερά, καὶ τὰ μὲν αὐτῶν κοινὰ ποιῶντες καὶ πολιτικά, τὰ δὲ συγγενικά etc. anzudeuten.

besondere Sacra hatte ¹⁾, so auch die Stadt Rom. ²⁾ Zur Erhaltung und Pflege dieser gottesdienstlichen Gebräuche waren die Curien bestimmt. Romulus ließ nämlich, wie Dionysius (II, 21 — 23) erzählt, alle Priester von den Curien und aus den Curien erwählen, vertheilte unter diese die heiligen Gebräuche, wies ferner jeder Curie die Gottheiten und Genien an, für deren Verehrung sie zu sorgen hätten, und bestimmte eine Summe, die zur Bestreitung des Aufwands bey den heiligen Gebräuchen aus den öffentlichen Einkünften (ἐκ τοῦ δημοσίου — vielleicht aus dem Ertrag der zu diesem Zweck bestimmten Ländereien) den Curien entrichtet werden sollte. ³⁾ Nehmen wir nun an, daß die Ramnenser die Begleiter des Romulus aus Alba, die Titienfer die nach Rom gezogenen Sabiner, und die Luceres die aus Etrurien Eingewanderten waren: so läßt sich auch weiter annehmen, daß die zehn Curien, die zu der Tribus der Ramnenser gehörten, die albanischen, die zehn Curien der Tribus Titiensium die sabinischen,

r) v. *Pitiscus* Lexic. Antiqq. Rom. s. v. *Dii tutelares*, wo die hieher gehörigen Schriftsteller citirt werden.

s) Welches die eigentliche Schutzgotttheit Roms war, ist ungewiß; denn die Römer hielten deren Namen aus Furcht vor ihren Feinden, geheim. (*Plinius* Hist. Nat. XXVIII, 2, s. 4. *Macrobius* Saturn. III, 9.) Vielleicht war dieß die Vesta, in deren vom Numa erbautem Tempel (*Dion. Hal.* II, 65) die pignora imperii aufbewahrt wurden (*Dion. Hal.* II, 66.)

t) Darauf deutet *Feftus* hin s. v. *Curionium*. *Curionium* aes dicebatur, quod dabatur curioni ob sacerdotium curionatus.

schen, und die zehn Curien der Tribus Lucerum die etruskischen Religionsgebräuche; alle Curien zusammen genommen aber den Dienst der Schutzgöttheit Roms zu besorgen hatten. Demnach finden wir in der alten Curienverfassung Spuren der ältesten Religionseinrichtungen Roms.

Wie aber die Religion bey den Römern in alle Angelegenheiten des öffentlichen und häuslichen Lebens verflochten war ^{u)}, so war auch der Zweck der Curien, obschon zunächst nur religiöser Art, zugleich auch politischer Art; das heißt, sie hatten außer der Pflege des Religionswesens auch mitwirkenden Antheil an der Verwaltung des Staats. Namentlich konnten sie den König und die Magistrate wählen, Gesetze bestätigen, und über Krieg und Frieden entscheiden. ^{v)} So ernannten sie auf Romulus Antrag die Priester (*Dion. Hal. II, 22 fin.*), die Senatoren und Ritter oder Celeres (*ibid. 13 und 47*); so entschieden sie zuerst über Abschaffung der Königswürde (*ib. IV, 75*), dann über die Streitfrage, ob dem vertriebenen Tarquinius die zurückgelassenen Güter ausgeliefert werden sollten (*ib. V, 6.*); und selbst die ersten Volkstribunen wurden von ihnen erwählt (*ib. VI, 89*). Ja als schon längst dergleichen

u) *Valer. Max. II, 1, 1.* Apud antiquos non solum publice, sed etiam privatim nil gerebatur, nisi auspicio prius sumto.

v) *Dion. Hal. II, 14.* Was hier vom Volk gesagt wird, ist lediglich auf die Curien zu beziehen, weil nach *Dion. Hal. IV, 20* nur die Curiales, bis zur Errichtung der Local-Tribus und Centuriengemeinde, die Volkssammlung bildeten.

gleichen Mitwirkungen bei Staatsangelegenheiten von den Curien auf andre Versammlungen übertragen waren; so blieb ihnen noch die Bestimmung, unter wessen Auspicien der Krieg geführt werden sollte^{w)}, freilich nur eine leere Formalität, die aber deutlich auf die religiöse und politische Bestimmung der Curien hindeutet.

D. Mitglieder der Curien.

Noch bleibt die Frage zu beantworten übrig, wer eigentlich zu den Curien gehörte? Gewöhnlich nimmt man an, daß die Gesamtheit aller Bürger, oder Patricier und Plebejer ohne Unterschied, Mitglieder der Curien gewesen wären; und diese Meinung scheint dadurch einiges Gewicht zu erhalten, daß Livius, Dionysius und Festus von den Curien als einer das ganze Volk umfassenden Einteilung reden^{x)}, und daß namentlich Dionysius zu erkennen giebt, in der Versammlung der Curien habe

w) Liv. V, 52. (Comitia curiata rem militarem continent) verglichen mit Liv. V, 46, wo es heißt, daß Camillus durch eine Verordnung der Curien (lege curiata) den Oberbefehl als Dictator erhalten habe. Im Bezug hierauf sagt auch Cicero de lege Agrar. II, 12. Comitia curiata auspiciorum causa remanserunt.

x) Liv. I, 13. quum populum in triginta curias divideret. Dion. Hal. II, 7. ὡς δὲ διακρίθησαν ἀπαντες καὶ συνετάχθησαν εἰς Φυλάς καὶ Φατρας. Festus s. v. Curia. Curiae etiam nominantur, in quibus uniuscujusque partis populi quid geritur; quales sunt eae, in quas Romulus populum distribuit etc.

habe das ganze Volk gestimmt ^γ), und Staatsangelegenheiten festgesetzt, die den Wünschen der Patricier entgegen waren. ^z). Aber nicht zu erwägen, daß in den Tagen der genannten Schriftsteller die Curienverfassung schon zu den veralteten Staatseinrichtungen gehörte, und daß also ihnen selbst wohl nur unbestimmte Umrisse der ursprünglichen Eigenthümlichkeiten derselben vorschwebten: so läßt sich gegen obige Meinung folgendes bemerken. Erstens, als die Curienverfassung schon festgesetzt war, waren die Plebejer noch gar nicht in Gemeinden vereinigt. Dieß geschah erst, wie Dionysius (IV, 13) selbst zu erkennen giebt, durch die politischen Einrichtungen des Servius. Und wozu hätte es dieser Einrichtungen bedurft, wenn die Plebejer schon unter die Curien vertheilt gewesen wären? Ferner, wenn die Plebejer, wie wahrscheinlich ist, die späterhin eingewanderten Freyen, die Curien aber die Gemeinden der ursprünglichen Geschlechter waren, verknüpft durch eigenthümliche Sacra: so konnten jene schon um deswillen an diesen keinen Antheil haben, weil sie nicht zu den ursprünglichen Geschlechtern und deren Religionsgebräuchen gehörten. Eben darum wurden auch in der Folge die Municipalen und andere Fremde

nie

γ) *Dion. Hal.* II, 14. ἔφερε, δὲ τὴν ψῆφον οὐχ ἅμα πᾶς ὁ δῆμος, ἀλλὰ κατὰ τὰς φράτρας συγκαλουμένου. Ähnliches sagt Dionysius IV, 12. pag. 667, 20, pag. 686. V, 6. VI. 89.

z) 3. B. IV, 12. die Bestätigung der Regierung des Servius, und IV, 13. die Beschlüsse über Tilgung des Schuldenwesens.

nie in die Curien aufgenommen, und die Zahl der letztern konnte nicht mit der Zahl der Einwohner oder Bürger Roms steigen. — Drittens geht auch aus dem, was Dionysius von der Theilnehmung der Curien an der Staatsverwaltung und von den Eigenthümlichkeiten des Patriciats sagt, hervor, daß nur die Patricier an den Curien Antheil hatten. Denn wie er (II, 9) von den Patriciern sagt, daß nur sie, der Anordnung des Romulus zufolge, obrigkeitliche Aemter bekleiden, Recht sprechen, die religiösen Gebräuche verrichten und mit dem Könige zugleich den Staat verwalten konnten: so sagt er dieß, wie die oben angeführten Stellen (II 13. 22. 47. IV, 20) bezeugen, auch von den Curien; woraus man schließen kann, daß die Gesamtheit der Patricier und die Curien eins waren. — Viertens, da die Patricier zu den ältesten Bürgern gezählt werden (*Cicero* nennt sie *pro Caecina*, 35. *antiquissimos cives*), und da nur sie anfangs Geschlechter bildeten (sie selbst sagen beim *Liv.* X, 8: *se solos gentem habere*): so können auch nur sie mit ihren Angehörigen, nicht aber die Plebejer, zu den Curien gehört haben. — Hierzu kommt endlich, daß das Ansehn der Curien genau mit dem Ansehn der Patricier verknüpft war; oder daß jene bedeutende Wichtigkeit hatten, als diese noch in unangetasteter Macht bestanden, und daß, als diese ihre alten Vorrechte verloren, auch jene zu einem Schattenbild ihres ehemaligen Seyns herabsanken. Mit Recht kann man also mit Niebuhr (*röm. Gesch.* Th. I, 224. und Th. II, 35) annehmen, daß die Curien die

die Gemeinde der patricischen Geschlechter waren. ^{a)}

Allein obschon die Plebejer anfangs nicht zu den Curien gehörten, so mögen doch außer den Patriciern auch deren Clienten an den Curien Antheil gehabt haben. ^{b)} Denn diese waren mit jenen auf das engste verbunden ^{c)}, so daß nicht zu zweifeln ist, daß sie auch einerley Sacra mit ihnen hatten; und sie sind wahrscheinlich zu verstehen, wenn von dem ganzen Volke die Rede ist, das sich Curienweise versammelte. ^{d)} Späterhin als die local-Tribus (wie weiter unten gezeigt werden wird) zur Nationaleintheilung erhoben wurden, gingen auch die Clienten der Patricier in diese Tribus über, und wurden so mit den Plebejern eins. ^{e)} Und hieraus läßt es sich erklären, wie spätere Schriftsteller die Plebejer als integrirende Theile der Curien darstellen; ferner, wie

a) Wenn es wahr ist, was Gronov (s. *Graevii Thes. Tom. I, praefat. pag. 7.*) behauptet, daß der Ausdruck Curia nicht aus dem Lateinischen von Cura, sondern aus dem Griechischen von κῦρια (scil. ἐκκλησία) abstammt, und so viel bedeutet, als die herrschende Gemeinde: so kann auch hierin eine Bestätigung unserer obigen Behauptung liegen.

b) Daß die Clienten der Patricier anfangs von den Plebejern verschieden waren, hat Niebuhr (röm. Gesch. Th. I, 381) deutlich gezeigt.

c) cf. *Dion. Hal. II, 9 u. 10. Plutarch vit. Rom. 12.*

d) *Dion. Hal. IV, 76. pag. 822. und V, 6. pag. 854.*

e) *Liv. V, 32. accitis domum tribulibus clientibusque und Liv. VI, 18 quot clientes circa singulos patronos fuistis etc.*

wie ein Plebejer im Jahr 543. zum Curio Maximus erwähnt werden konnte (*Liv. XXVII, 8*: denn abstammend von einem Klienten der Patricier konnte Mamilius Vitulus an den Religionsgebräuchen der Curien Antheil haben und darum Curio Maximus werden); und wie endlich Ovid sagen konnte, daß zu seiner Zeit das Volk nicht mehr wisse, zu welcher Curie es gehöre: denn die alten Verhältnisse hatten sich im Laufe der Zeit gänzlich geändert. ^{f)}

Fassen wir nun alles, was von den Curien gesagt worden ist, zusammen: so geht als Resultat hervor, daß die Curien Gemeinden der ursprünglichen Geschlechter waren, bestimmt zur Pflege der Religionsgebräuche und Staatsangelegenheiten, und daß diese Gemeinden, auf die alten Stämme begründet, nur aus Patriciern und deren Klienten bestanden.

2) Von den Tribus.

A. Begriffsbestimmung.

Der Ausdruck Tribus, der anfangs eine dreifache Eintheilung anzeigte ^{g)}, dann aber, bey der Armuth

f) *Ovid. Fast. II, 527*:

Curio legitimis nunc Fornacalia verbis

Maximus indicit, nec stāta sacra facit.

Inque foro, multa circūpendente tabella,

Signatur certa curia quaeque nota.

Stultaque pars populi, quae sit sua curia, nescit;

Sed facit extrema sacra relata die.

g) *Columella V, 1, 7* tribus dictae primum a partibus populi, tripartito divisi. Vetgl. *Varro de ling. lat.*

Armut der alten Sprache, auch auf andere Einrichtungen übertragen wurde, die keinen Bezug auf die Zahl drei hatten, kommt in verschiedener Bedeutung vor. Bald bezeichnet es die ursprünglichen Stämme der Kamnenser, Litienser und Luceres, wovon schon oben gehandelt wurde; bald die Gemeinden oder Zünfte der Plebejer^{h)}, und daher, wie Plebs, späterhin den gemeinen Haufenⁱ⁾; bald den Bezirk, der diesen Zünften in der Stadt und auf dem Lande angewiesen war^{k)}; bald die Nationalabtheilung, oder Gemeinde, wo ein römischer Bürger

lat. IV, 17. — Nach Salmasius stammt Tribus, wie auch Dio Cassius (Fragm. I, 1: τριβους, τριπύς, ἢ τριπύου μέρος) andeutet, von dem Attischen τρι (was den dritten Theil einer Volksabtheilung bezeichnen), wofür die Aeolier τριπύς sagten. s. *Gravii* Thes. Tom. I. Praefat. pag. 6.

h) Liv. XXXIII, 25. Ea rogatio in Capitolio lata est ad plebem. — Omnes XXXV tribus, uti rogatae, jusserunt.

i) Dieß war besonders unter den Römern der Fall. v. Sueton. Octav. 101. legavit populo Romano quadringentis, tribus tricies quinquies sestertium. Tacitus von derselben testamentarischen Verordnung redend (Annot. I, 8), sagt populo et plebi. Eben so Plinius (Panegy. c. 25.): Occupatae tribus, datum congiarium populo; und hierher gehört wohl auch Horat. Satyr. II, 1, 69. (Lucilius) Primores populi arripuit populumque tributum.

k) Dion. Hal. IV, 15 (Servius) διείλε καὶ τὴν χώραν ἅπασαν εἰς μοῖρας ἑξ καὶ εἰκοσιν, ὥς καὶ αὐτὰς καλεῖ Φυλάς. Liv. I, 43. quadrifariam enim urbem divisa regionibus collibusque, quae habitabantur partes, Tribus eas appellavit (sc. Servius). Ib. XXVI, 9. in Pupiniam (scil. tribum) exercitu demisso.

ger sein Stimmrecht ausübte und gemässert wurde. ¹⁾ Mit Recht konnte also Verrius Flaccus (beim Gellius XVIII, 7) sagen: *tribus dici et pro loco, et pro jure et pro hominibus.*

Diese verschiedenen Bedeutungen des Ausdrucks *Tribus* gründeten sich auf die verschiedenen Veränderungen, welche allmählich mit den *Tribus* vorgingen. Denn wie die *Tribus* des Königs Servius von denen verschieden waren, deren Stiftung dem Romulus beigelegt wird ^{m)}: so waren auch die *Tribus* der Republik von denen des Servius verschieden. Nach der Anordnung des Servius waren die *Tribus* nichts als Plebejergemeinden, gegründet auf das Locale der Wohnungen und des Ländereibesitzes, so daß diejenigen Plebejer, die in einer bestimmten Gegend, gleichfalls *Tribus* genannt, Wohnung und Ländereigenthum hatten, eine *Tribus* bildeten (*Dion. Hal.* IV, 14).

Zu

1) *Liv.* XXXVIII, 36. *Rogatio perlata est, ut in Aemilia tribu Formiani et Fundani, in Cornelia Arpinates ferrent (sc. suffragium). Atque in his tribubus tum primum e Valerio plebiscito censi sunt. Cic. pro Flacco* 32. *in qua tribu ista praedia censuisti.* — Wenn die Theilnahme an einer *Tribus* als Zeichen des vollen Bürgerrechts galt, so setzten manche, besonders Municipalen, um sich dadurch als *cives optimo jure* zu bewähren, den Namen der *Tribus*, zu der sie einverleibt waren, ihren persönlichen Namen bey. *3. B. Liv.* XLII, 34. *Sp. Ligustinus, tribus Crustuminae, ex Sabinis sum oriundus. Cic. ad Famil.* VIII, 7. *M. Oppius, M. F. Terentina. Cic. Phil.* IX, 7. *Servius Sulpicius, Quinti filius, Laemonia Rufus.*

m) Die *Tribus* des Romulus nennt Dionysius IV, 14, wie oben (*S.* 18.) gezeigt und erörtert wurde, *Φυλας γενικας*, und die des Servius *Φυλας τοπικας*.

ni. In diesen Tribus gehörten anfangs die Patricier nicht. Dieß ergibt sich aus folgenden Gründen. Erstens, nach der Erzählung des Dionysius (IV, 9 — 14.) bezogen sich alle Staatseinrichtungen des Servius bloß auf die Plebejer, oder auf Organisirung derjenigen freien Bürger, die allmählich zu den alten Stämmen hinzugekommen waren. Zweitens bedurfte es für die Patricier keiner neuen Einteilung oder Korporation; sie waren, wie wir gesehen haben, in den Curien vereinigt; aber für die Plebejer bestand noch keine politische Einteilung; sie lebten ohne Verbindung, bildeten bis dahin keine Gemeinde. Drittens werden weder unter Servius noch in den ersten Zeiten der Republik die Patricier als Mitglieder der Tribus genannt: vielmehr wird erzählt (Liv. II, 56.), daß sie sich aus den Tribusversammlungen wegbegeben mußten, woraus man schließen kann, daß ihnen die Tribus fremd waren; denn nur Fremde konnten aus der abstimmenden Gemeinde entfernt werden. Ja selbst die Bill des Volero, kraft welcher die Volkstribunen, um ihre Wahl von den Patriciern und deren Anhang unabhängig zu machen, nur von den Tribusgemeinden erwählt werden sollten, deutet darauf hin, daß die Patricier sammt ihren Klientenⁿ⁾ von den Tribus ausgeschlossen waren.

Allein

n) Liv. II, 56. quae res patriciis omnem potestatem per clientium suffragia creandi, quos vellent, tribunos auferret.

Allein späterhin änderte sich dies. Die Einteilung in Tribus wurde zur Nationaleinteilung erhoben, durch welche, ohne Rücksicht auf Stand, Wohnung und Landeigenthum, die Gemeinde bestimmt wurde, in der jeder gemustert wurde und seine Stimmrecht übte. Wenn diese Umänderung der Tribus erfolgte, läßt sich zwar nicht mit Gewißheit bestimmen; aber wahrscheinlich ist es, daß sie mit der Gesetzgebung der zwölf Tafeln eintrat. Denn ob schon der Theil dieser Gesetzgebung, der das Staatsrecht betraf, gänzlich verloren gegangen ist: so wird man doch theils durch den Zweck dieser Gesetzgebung, mehr Gleichheit in die Verfassung zu bringen (*Liv. III, 9*), theils durch die Veränderungen, die sich unmittelbar nach derselben in der Verfassung zeigen, zu dem Schluß berechtigt, daß durch dieselbe die Umwandlung der Tribus in Nationalgemeinden festgesetzt wurde ^{o)}. Denn von nun an erscheinen alle Stände in den Tribus, nicht nur Plebejer, sondern auch Patricier (*Liv. IV, 24. XXIX, 37.*) und deren Klienten (*Liv. VI, 18.*), Ritter (*Liv. XXIV, 18. XXIX, 37.*) und Freigelassene (*Liv. IX, 46*); jeder mit dem vollen Bürgerrecht Verlebene, wurde einer Tribus einverleibt ^{p)}; es galt als

^{o)} Man sehe Niebuhr *röm. Gesch. II, 111. ff.*

^{p)} *Cic. Phil. VI, 5.* Num quispiam est vestrum, qui tribum non habeat? Certe nemo. Ebendeshalb wurden die italienischen Bundesgenossen, als sie das volle Bürgerrecht erkämpft hatten, in die Tribus aufgenommen, und Quintus Cicero sagt daher (*petit. consul. 8*): tota Italia tributim descripta.

als Schmach aus einer ^{q)}, und als Verlust des Bürgerrechts aus allen Tribus verstoßen zu werden ^{r)}; und die fünf und dreszig Tribus zusammengenommen erscheinen nun als der Inbegriff der gesammten Nation, oder in eben der Bedeutung wie *Populus Romanus*. ^{s)})

Indessen erhielt sich neben dieser Erweiterung des Begriffs Tribus auch dessen frühere Beschränkung. Denn noch in den spätesten Zeiten der Republik erscheinen die Tribusversammlungen, von plebejischen Magistraten zusammen berufen, als Plebejerversammlungen ^{t)}; die Beschlüsse derselben heißen fortdauernd Plebejerbeschlüsse, *Plebiscita* ^{u)}, und die

q) *Liv. XLIV, 16. Rutilius tribu motus et aerarius factus.*

r) *Liv. XLV, 15. Omnibus quinque et triginta tribubus emovere: id est — civitatem eripere.*

s) *Liv. XXIII, 13. Ecquis homo ex quinque et triginta tribubus ad Hannibalem profugit. Id. XXIX, 37. M. Livius — praeter Maeciam tribum — populum Romanum omnem, quatuor et triginta tribus, aerarios reliquit. Cic. in Verr. lib. I, 5. Credent omnes XXXV tribus homini gravissimo: und nach deutscher, Cic. Phil. VI, 5. Hier wird erzählt, es sey dem Lucius Antonius eine Ritter-Statue gesetzt worden, mit der Inschrift: Quinque et triginta tribus Patrono; worauf Cicero fortfährt: Populi Romani igitur est patronus L. Antonius?*

t) S. die schon angeführte Stelle *Liv. XXXIII, 25. Ea rogatio in Capitolio ad plebem lata est. — Omnes XXXV tribus, uti rogatae, jusserunt; und Gellius Noctt. Attic. XV, 27.*

u) *Gellius X, 20. Festus: Scita plebei appellantur ea, quae plebs suo suffragio sine patribus jussit, plebejo magistratu rogante.*

Die Ausdrücke *plebs* und *tribus* werden noch unter den Römern als gleichbedeutend gebraucht. v) Ich glaube daher behaupten zu können, daß seit den Zeiten der Gesetzgebung der zwölf Tafeln der Ausdruck *Tribus* eine weitere und engere Bedeutung hat, oder daß er im Bezug auf Censur, Stimmrecht und Censurenversammlung, in der alle Stände begriffen waren, die Nationalgemeinde, und im Bezug auf die gewöhnlichen Tribusversammlungen die Plebejergemeinde bezeichnet.

B. Anzahl der Tribus.

Ueber die ursprüngliche Zahl der vom Servius errichteten Tribus ist man in Zweifel. Dionysius (IV, 15.) führt, ohne darüber zu entscheiden, die verschiedenen Meinungen früher Schriftsteller, des Fabius, Cato und Vennonius an, von denen der erste sagt, daß sechs und zwanzig Land- und vier Stadtribus, zusammen also dreßzig; der zweite (wenn anders die Lesart richtig ist), daß alle Landtribus, und der dritte, daß die fünf und dreßzig Tribus, wie sie späterhin bestanden, vom König Servius errichtet worden wären. Livius (I, 43.) redet nur von den vier Stadtribus des Servius, ohne der Landtribus zu erwähnen, und sagt dann (II, 21.)

v) *Tacit. Ann. XIV, 13. inveniunt obvias tribus, festo cultu senatum.* Auch Appian (*de bello civil. III, 94. pag. 424. edit. Schweighaeuser*) braucht *tribus* und *plebs* als Synonyme *Ουλὰς ἢ τοὺς δήμους.* Früher sagt schon Livius XXIX, 37. *tribuum* (statt *plebis*) *opera damnatus.*

(II, 21.), daß im Jahre 259 ein und zwanzig Tribus geworden wären. Ja selbst Dionysius (VII, 64. pag. 1466.) meldet, daß zur Zeit des Coriolan, das ist im Jahr 263, ein und zwanzig Tribus bestanden. Um diese verschiedenen Ausgaben zu vereinigen, haben Sigonius, Manutius und Onuphrius Panvinius angenommen^{w)}, daß die ursprüngliche Anzahl der vom Servius gestifteten Tribus sich nur auf neunzehn, nämlich auf vier Stadt- und fünfzehn Landtribus belaufen habe, daß dann nach Vertreibung der Könige die Tribus Crustumina oder Claudia, und im Jahr 259 die ein und zwanzigste, deren Livius erwähnt, hinzugekommen sey. Gruchius aber meint^{x)}, Servius habe nicht mehr als vier Stadtribus gestiftet, und erst im Jahr 259 wären die Bürger Roms in ein und zwanzig Tribus vertheilt worden. Allein gegen diese Meinungen streitet nicht nur das Zeugniß der angeführten Schriftsteller, sondern auch ein Fragment vom Varro, dem zufolge Servius, ohne die Stadtribus, sechs und zwanzig Landdistricte für die Freyen oder Bürger festsetzte.^{y)} Weit wahrscheinlicher ist daher die sinnreiche, und obigen

w) Sigonius de antiq. jure civ. Rom. I, 3. in Graevii Thes. Tom. I, pag. 60. Paulus Manutius de civitate Rom. ibid. p. 10. Onuphrius Panvinius de civitate Rom. ib. pag. 262, u. 266.

x) Gruchius de Comitibus lib. II, c. 1. in Graevii Thes. T. I, p. 635.

y) Varro de vita populi Rom. lib. I. pag. 240. extra urbem in regiones XXVI agros viritim liberis attribuit.

obigen Zeugnissen entsprechende Vermuthung, die Niebuhr (röm. Gesch. Th. I, S. 256.) aufstellt. Er nimmt an, die Tribus wären, wie überhaupt, so auch der Anzahl nach, den Curien nachgebildet worden; und es habe sich also, wie Fabius beim Dionysius meldet, ihre ursprüngliche Zahl auf dreßsig belaufen; aber in dem Krieg mit Porſena sey ein Drittel des römischen Gebiets abgetreten und dadurch die Zahl der auf Gebietsheile oder Landesportionen begründeten Tribus um ein Drittel, oder bis auf zwanzig verringert worden. Allmählich sey dann das verlorne Gebiet wieder gewonnen und die aufgehobenen Tribus wieder hergestellt worden. Dieß sey zuerst im Jahr 259 geschehen, und darum sage Livius (II, 21), daß damals ein und zwanzig Tribus bestanden hätten. Diese Vermuthung, obschon durch kein Zeugniß der alten Schriftsteller bewährt, hat viel innere Wahrscheinlichkeit; sie vereinigt die verschiedenen Angaben des Fabius und Livius, und erhellt die allmähliche Vermehrung der Tribus.

Nachdem nun ein und zwanzig Tribus bestanden, vermehrte sich mit Vermehrung des Gebiets und der Bürger die Zahl der Tribus nach und nach bis auf fünf und dreßsig. Im Jahr 369 kamen vier neue Tribus auf, wodurch ihre Zahl auf fünf und zwanzig stieg ²⁾. Dann wurden immer zwey Tribus auf einmal errichtet: so im Jahr 395 die Tri-

bus

2) Liv. VI, 5. tribus quatuor e novis civibus additae Stellatina, Tromentina, Sabatina, Arniensis, eaeque XXV tribuum numerum explevere.

bus Pomptina und Publilia^{a)}, im Jahr 421 die Tribus Maetia und Scaptia^{b)}, im Jahr 435 die Tribus Ufentina und Falerina^{c)}, im Jahr 454 die Tribus Aniensis und Terentina^{d)}, endlich im Jahr 512 die Tribus Velina und Quirina^{e)}, womit die Zahl von fünf und dreyßig Tribus erreicht wurde, die von nun an (man weiß nicht, warum?) die festbestehende Anzahl der Tribus blieb. Nur einmal, aber auch nur auf kurze Zeit wurde hierin eine Aenderung versucht. Als nämlich der Senat durch den marßischen Krieg genöthigt wurde, den italienschen Bundesgenossen das Bürgerrecht zu verwilligen, so wurden für diese neuen Bürger, wie Bellejus Paterculus sagt, acht, oder, nach Appian, zehn neue Tribus errichtet, die erst nach den alten fünf und dreyßig Tribus stimmen, und so diesen untergeordnet seyn sollten; denn man fürchtete, sie möchten, würden sie unter die übrige Bürgermasse vermischt, ein für diese und den Staat nachtheiliges Uebergewicht behaupten^{f)}. Doch diese Politik wurde bald

a) Liv. VII, 15. Tribus duae Pomptina et Publilia additae.

b) Liv. VIII, 17. Tribus propter novas cives censos additae, Maetia et Scaptia.

c) Liv. IX, 20. Duae Romae tribus additae, Ufentina ac Falerina.

d) Liv. X, 9. Tribus duae additae Aniensis et Terentina.

e) Liv. Epit. lib. XIX. Duae tribus additae, Velina et Quirina.

f) Bellej. Patere. II, 20. Cum ita civitas Italiae data esset, ut in octo tribus contribuerentur novi cives

bald durchschaut, und die acht oder zehn neuen Tribus hatten nur kurze Dauer. Schon Marius machte, um seine Partey zu verstärken, den neuen Bürgern Hoffnung, sie den alten Tribus beizumischen, und auf sein Geheiß betrieb dieß der Volkstribun Sulpicius, trotz des blutigsten Widerstandes^{g)}. Eben dieß betrieb nachher auch Cinna^{h)}; und abgesehen Sulla alle Gesetze des Sulpicius abschaffte (Appian l. l. I, 59), und Cinna mit seinen Planen verunglückte (ib. 63.): so scheint es doch, daß nach Syllas Tode die neuen Bürger den alten Bürgern einverleibt blieben. Wenigstens gab es in den Tagen des Cicero nur fünf und dreyßig Tribusⁱ⁾, und nirgends kommt mehr eine Spur von einer vermehrten Anzahl derselben vor.

C. Namen

cives, ne potentia eorum et multitudo veterum civium dignitatem frangeret, plusque possent recepti in beneficium quam auctores beneficii etc. — Appian de bell. civ. I, 49. Ρωμαῖοι τοὺςδὲ τοὺς νεοπολίτας οὐκ ἐς τὰς πέντε καὶ τριάκοντα Φυλάς, αἱ τότε ἦσαν αὐτοῖς, κατελεξαν. ἵνα μὴ, τῶν ἀρχαίων πλείονες ὄντες, ἐν ταῖς χειροτόνιαις ἐπικρατοῖεν, ἀλλὰ δεκατεύοντες ἀπέφηναν ἑτέρας, ἐν ταῖς ἐχειροτόνου ἑσχατοῖς etc.

g) Appian l. l. I, 56.

h) Vellej. Paterc. II, 20. Appian. de bell. civ. I, 63.

i) Ueberall, wo Cicero die Anzahl der zu seiner Zeit bestehenden Tribus erwähnt, nennt er nur fünf und dreyßig Tribus. cf. Cic. de lege agrar. II, 7. in Verr. lib. I, 5. Philipp. VI, 5. — In einer alten Inschrift zufolge, die Onuphrius Panvinius de Civ. Rom. cap. 49. (in Grævii Thes. Tom. I. pag. 287) mittheilt, bestand diese Anzahl der Tribus noch zu Trajans Zeiten.

C. N a m e n d e r T r i b u s .

Jede Tribus hatte ihren besondern Namen. Die städtischen Tribus, deren es vier gab, waren, wie Dionysius (IV, 14) und Varro (de ling. lat. IV. p. 14) bezeugen, nach den Hügeln oder Gegenden, die sie einnahmen, benannt. Sie hießen der Ordnung nach, in welcher sie Varro (l. l.) und Plinius (Hist. Nat. XVIII, s. 3) aufstellen, Tribus Suburana, Esquilina, Collina, Palatina. Die Tribus Suburana begriff den Berg Caelius und den District unterhalb der alten Stadt, wovon sie, wie Junius beim Varro (l. l. pag. 14) meldet, ihren Namen erhalten hat; doch, fügt Varro hinzu, vielleicht könnte sie auch nach dem Flecken Sucusa oder Subusa, der zu ihr gehörte, benannt worden seyn. Die Tribus Esquilina umfaßte den gleichnamigen Berg, so wie die Tribus Palatina den Berg Palatinus; und zur Tribus Collina (a collibus dicta) gehörten vornehmlich die beyden Berge der Viminalis und Quirinalis (Varro l. l. pag. 16).

Schwieriger ist es, die Namen der Landtribus zu bestimmen. Zwar haben sich viele derselben erhalten, ja mehrere, als es Tribus gab ^{k)}; aber nirgends werden sie genau und in bestimmter Ordnung, sondern nur hier und da, bepläufig aufgeführt. Außer den schon

k) Onuphrius Panvinus (de civit. Rom. cap. 50 u. 51. in Graevii Thes. I, p. 265 ss.) und nach ihm Pittiscus (Lexicon Antiqq. Rom. s. v. tribus), die ein genaues Verzeichniß dieser Namen aufstellen, zählen deren sieben und vierzig.

schon erwähnten funfzehn Tribus, die nach Vertreibung der Könige errichtet wurden — nämlich der Tribus Claudia, Stellatina, Tromentina, Sabatina, Arniensis, Pomptina, Publilia, Mätia, Scaptia, Ufentina, Falerina, Aniensis, Terentina, Velina und Quirina — finden sich vornehmlich noch folgende Tribus-Namen: Tribus Romilia ¹⁾, Laemonia, Vejentina, Voltinia, Crustumina ^{m)}, Pollia (Liv. VI. 37. XXIX, 37), Pupinia (Fest. s. h. v. Liv. XXVI, 9. Valer. Max. IV, 4, 4.), Sappinia (Liv. XXXI, 2. XXXIII, 37), Galeria (Liv. XXVII, 6) Nemilia (Liv. XXXVIII, 36. Cic. ad Artic. II, 14), Cornelia (Liv. XXXVIII, 36), Fabia (Sueton Octav. 40. Horat. Epp I, 6, 52), Menenia (Cic. ad Famil. XIII, 9), Papiria (Festus s. h. v. Liv. VIII. 37), Sergia (Cic. in Vatin. 15 fin.), Veturia (Liv. XXVI, 22).

Gewiß ist es, daß diese Tribusnamen bestanden; das bezeugen die beigelegten Stellen; aber ungewiß, ja ganz unstatthaft ist es zu behaupten, daß sie insgesamt so alt sind, als die vom Servius gestifteten Tribus. Denn viele derselben und vorzüglich die zuletzt genannten beziehen sich auf Familien oder Geschlechter, die erst in den Zeiten der Republik berühmt wurden; andre aber (wie die Tribus Sappinia) auf Gebiets-

1) Varro de ling. lat. IV. p. 17. Cic. de lege agr. II, 29. Festus: Romulia tribus dicta, quod ex eo agro censebatur, quem Romulus ceperat, e Vejentibus.

m) Dieser vier Tribus erwähnen Cic. pro Planc. 16, und Festus, s. v. Laemonia, Vejentina, Voltinia.

Gebirgssteile, die damals noch nicht zu Rom gehörten. Vielleicht hatten die Landtribus des Servius anfangs gar keinen Namen (Dionysius erwähnt ihrer mit keinem Worte); oder hatten sie Namen, so bezogen sich diese gewiß, wie bey den Stadttribus der Fall war, zuerst auf das locale, das die Landtribus einnahmen. Dann aber, als die Tribus zur Nationaleintheilung erhoben wurden, und die patricischen Geschlechter in dieselben übergingen, mag der alte Local- oder Ortsname der Tribus mit dem Namen der berühmten Geschlechter, die zu ihnen gehörten, vertauscht worden seyn. ⁿ⁾ Dieß wird um so wahrscheinlicher, weil es noch in den Zeiten der Kaiser als eine Ehrenbezeigung galt, die Namen der Kaiser auf die Tribus überzutragen. ^{o)} Nimt man nun an, daß neben diesen neuern Familiennamen der alte Ortsname der Tribus fortbauerte, so läßt es sich erklären,

n) Von der Tribus Papiria bemerkt Festus sie sey nach dem Papirius benennt worden (Papiria tribus a Papirio vocata). Eben so wurde, wie Livius II, 26 und Dionysius V, 40 andeuten, die Tribus Claudia nach dem claudischen Geschlecht benennt. Auch ist es an sich gar nicht unwahrscheinlich, daß manche Tribus nach Geschlechtern, die in den ersten Jahrhunderten der Republik so einflußreich waren, als die der Claudier, Papirier, Fabier &c. benennt wurden.

o) So wurde (s. Dio Cassius XLIV, 5) eine Tribus nach dem Namen des Iulius Cäsar und ihm zu Ehren, Julia genannt. Dasselbe geschah, wie Dio Cassius LI, 20 meldet, auch in Rücksicht des Augustus. Und so kommen auf Inschriften, die Panvinius (l. l. in Graevii Thes. Tom. I, pag. 294 s.) anführt, die Namen Tribus Flavia und Tribus Ulpia vor, von denen sich wahrscheinlich jene auf den Vespasian und seine Söhne, diese aber auf den Trajan beziehen.

klären, warum die Zahl der noch vorhandenen Tribusnamen die Zahl der Tribus selbst übersteigt, und man braucht nicht mit Merula (*de comitiis*, in *Poleni Thes.* I, pag. 259) gegen alle Zeugnisse der Alten zu behaupten, daß unter den Kaisern zu den alten fünf und dreißig Tribus neue hinzugefügt worden wären.

D. Einteilung und Rangunterschied der Tribus.

Die Tribus wurden, wie sich schon aus dem bisher Gesagten ergibt, in Stadt- und Landtribus eingetheilt; jene faßten zur Zeit des Servius die Bewohner der Stadt, diese die Bewohner des Landes in sich (*Dion. Hal.* IV, 14 u. 15). Ein Rangunterschied zwischen beiden scheint damals nicht Statt gefunden zu haben; denn beide waren auf Landeigenthum gegründet (*Dion. Hal.* IV, 13), und unzulässig ist es, wie weiter unten gezeigt werden soll, daß schon Servius die Freigelassenen den städtischen Tribus einverleibt habe (was Dionysius IV, 22 behauptet); ja dem Livius zufolge kam erst im Jahr 449 der Name Stadttribus (*tribus urbanae*) als ein Unterscheidungszeichen der Tribus auf *P*). Gewiß aber wurden die Landtribus schon frühzeitig angesehenener und geachteter, als die Stadttribus. Der Grund hiervon lag in der Sinnesart der Alten, die das Landleben dem Stadtleben vorzogen; dieses als
eine

p) *Liv.* IX, 46. Fabius — forensem turham excrementum in quatuor tribus conjecit, urbanasque eas appellavit.

eine Beschränkung des bessern Seyns, als ein Verberbniß der Sitten; jenes aber als ein Beförderungsmittel eines freien und edeln Bürgerfinns betrachtet. 1) Die edelsten Bürger lebten daher lieber auf dem Lande als in der Stadt, und beschäftigten sich, wenn sie von Staatsgeschäften frey waren, mit dem geliebten und geehrten Landbau. 2) Auf diese Art bildete sich, wie es scheint, eine Vorliebe für die Landtribus. Diesen Umstand benutzten die Censoren, unter deren Aufsicht die Tribus späterhin standen, um diejenigen, an denen sie etwas Unziemliches zu rügen fanden, aus einer Landtribus in eine Stadtribus zu verstoßen. 3) Vollendet aber ward dieser Vorzug der

q) *Cato de re rustic. Prooem: Majores — virum bonum cum laudabant, ita laudabant: bonum agricolam, bonumque colonum. Amplissime laudari existimabatur, qui ita laudabatur. — Ex agricolis et viri fortissimi et milites strenuissimi gignuntur; — minimeque male cogitantes sunt. Varro de re rust. lib. II. init. Viri magni nostri majores non sine causis praeponerant rusticos Romanos urbanis. Ut ruri enim, qui in villa vivunt ignaviores, quam qui in agro versantur in aliquo opere faciundo: sic qui in oppido sederent, quam qui rura colerent, desidiosiores putabant.*

r) *Cic. de Senect. 16. In agris erant tum senatores et iidem, senes; si quidem aranti L. Quinctio Cincinnato nuntiatum est, eum dictatorem esse factum. — A villa in senatum arcessebantur et Curii et ceteri senes; ex quo, qui eos arcessebant, viatores nominati sunt. — Eben so Columella de re rustic. Lib. I. Praef. Valer. Max. IV, 4, 4. Festus s. v. Viatores.*

s) *Plin. Hist. Nat. XVIII, 3. Rusticae tribus laudatissimae — urbanae vero, in quas transferri ignominiae*

der Landtribus, als der Censor Fabius im Jahr 449 die Freigelassenen sammt dem gemeinen Haufen unter die vier Stadtribus vertheilte (Liv. IX. 46). Von dieser Zeit an behaupteten die Landtribus fortwährend einen Vorzug vor den Stadtribus, ob schon die Vorliebe für den Landbau bey den vornehmern Römern immer mehr abnahm.

So wie aber die Landtribus angesehenen und geachteter waren als die Stadtribus, so fand auch, wie mich dünkt, unter den einzelnen Landtribus zum Behuf des Abstimmens und der Musterung eine Rangfolge Statt. Dieß läßt sich daraus folgern, daß strafwürdige Bürger aus einer Tribus in die andre verstoßen ^{t)}, und wiederum manche aus einer Landtribus in die andre der Ehre oder Belohnung wegen versetzt wurden. ^{u)} Auch redet Cicero von einer Ordnung der Tribus ^{v)}, und Varro (de ling. lat.

miniae esset, desidiae probro. Als das früheste Beispiel einer solchen Verstoßung kommt Aemilius Mamercus vor, der während seiner Dictatur v. c. 321 das Censurat auf achtzehn Monate herabgesetzt hatte, und dann von den Censoren aus seiner Tribus verstoßen und unter die Aerarii oder steuerpflichtigen Halbbürger eingezeichnet wurde. Liv. IV. 24.

t) Liv. XXIV, 18. XLIV, 16. XLV, 15.

u) Cic. pr. Balbo 25. Objectum est etiam, quod in tribum Crustuminae pervenerit; quod hic assecutus est legis de ambitu praemio. Es folgt hieraus, daß der Ankläger dessen, der der Aemitererschleichung (ambitus) überführt war, in die Tribus desselben aufgenommen wurde.

v) Cic. de lege agrar. II, 29: quae est ista superbia et contumelia, ut — ordo tribuum negligatur.

lat. IV, p. 17) nennt die Tribus *Meniensis*, die fünfte; das ist die erste nach den vier Stadtribus. Allein wie diese Rangfolge beschaffen war, läßt sich bey dem Mangel an Nachrichten nicht bestimmen. Vielmehr gründete sie sich auf das locale der den Tribus ursprünglich angetheilten Ländereien, oder deren nähern und weckern Entfernung vom Meer. Denn wenn *Eicero* alle fünf und dreßsig Tribus zusammenfaßt, so bedient er sich (*de lege agrar. II, 29*) des Ausdrucks: *a Saburana usque ad Arminensem*, das ist, von der ersten und nächsten bis zur entferntesten und letzten Tribus. Die Tribus *Meniensis* war aber nicht der Zeit ihrer Stiftung nach die letzte (denn sie wurde im Jahr 369, also 143 Jahre früher, als die Gesamtzahl von fünf und dreßsig Tribus zu Stande kam, was erst im Jahr 512 geschah, gestiftet; Liv. VI, 5 und oben S. 40); sondern nach dem locale ihrer Ländereien (diese lagen am Arno in Ettrurien) die entfernteste.

E. Mitglieder der Tribus.

Zu den Stadtribus gehörten anfangs alle Plebejer, die in der Stadt, zu den Landtribus alle Plebejer, die auf dem Lande wohnten; denn jeder mußte, zufolge einer Verordnung des *Servius* (*Dion. Hal. IV, 14*) in der Tribus wohnen, zu der er gehörte. Also nicht der Besitz und Anbau der Ländereien — denn *Servius* hatte jedem Bürger Ländereien zugewiesen, *Dion. Hal. IV, 13* — sondern nur das locale der Wohnungen machte zu-

D

sehen

schon beiden Arten von Tribulen ^{w)} einen Unterschied. Späterhin aber, als bey Vermehrung der Anzahl der Bürger nicht alle Bürger Landereyen besaßen, und die Einteilung in Tribus zur Nationaltheilung geworden war, war die Theilnahme an den Tribus ganz unabhängig von dem Locale der Wohnung, und ländliche und städtische Tribulen waren nicht gerade die, die auf dem Lande oder in der Stadt wohnten; sondern die, die einer land- oder Stadtribus einverleibt waren, sie mochten abrigens wohnen wo sie wollten. Dies ergibt sich aus dem, was wir von den Mitgliedern beider Arten der Tribus wissen.

Zu den Landtribus gehörten nämlich in späteren Zeiten: erstens alle in und um Rom wohnende Bürger, die Landereyen besaßen ^{x)}; zweitens alle die mit dem vollen Bürgerrecht beliehenen Verbündeten oder Fremden, die nie in die Stadt; sondern immer in die Landtribus aufgenommen wurden. ^{y)} —

Zu

w) Tribules heißen die zu einer Tribus gehörten, kurz die Mitglieder der Tribus. s. *Dion. Hal.* IX, 41. *Liv.* II, 162. *Q. Cic.* petit. Cons. 5.

x) *Plin.* Hist. Nat. XVIII, 3. Rusticae tribus eorum, qui rura habent. *Cic.* de lege agr. II, 29. quae est ista superbia et contumelia, — ut ante rusticis datur ager, qui habent, quam urbanis, quibus ista agri spes ostenditur.

y) Dies ergibt sich nicht nur aus einzelnen Beispielen (*Liv.* XXXVIII, 36. *Rogatio perlata est*, — ut in *Aemilia tribu* Formiani et Fundani; in *Cornelia Arpinates*; ferrent. *Valer. Max.* IX, 10, 1. *Papiria tribus*, in qua plurimum Tusculani in civitatem recepti potuerunt; neminem postea candidatum *Polliciae tribus*

Zu den Stadtribus aber gehörten: erstens überhaupt diejenigen Bürger, die keine Ländereien besaßen^{a)}; zweitens insbesondere der städtische Pöbel (*factio forensis*, Liv. IX, 46. *πολιτικός ὄχλος*, Appian. de bell. civ. I, 30); der durch Armut und Trägheit zur Verfaultheit und zu andern Gesetzwidrigkeiten geneigt (Sallust. Catil. 37.); schon im Jahr 449 von dem Censor Fabius in die vier städtischen Tribus zusammen gebracht worden war.^{b)} Drittens gehörten zu den Stadtribus die Freigelassenen; aber nicht seit den Zeiten des Servius, wie Dionysius sagt^{b)}), sondern erst seit dem Tode des Censors Fabius und noch gewisser seit dem Jahre

tribus fecit magistratum), sondern auch aus der bestimmten Erklärung des Asconius, der zu den Worten des Cicero (in Verr. Act. I, 18): cum haec frequentia totius Italiae (Roma) discesserit, bemerkt: frequentiam nōt plebis rusticae. Seit dem marianischen Kriege aber waren, wie oben gezeigt wurde S. 42, alle italienischen Bundesgenossen in die Tribus aufgenommen. (C. Cato petit. Cons. 8: tota Italia tributim descripta).

z) S. die eben angeführten Stellen Plin. Hist. Nat. XVIII, 3. Cic. de leg. agr. II, 29.

a) Liv. IX, 46, und oben S. 48.

b) Die Nachricht des Dionysius IV, 22, daß schon Servius die Freigelassenen mit vollem Bürgerrecht beliehen und in die vier Stadtribus aufgenommen habe, streitet nicht nur, wie Niebuhr (röm. Gesch. I, 387) zeigt, mit Plutarch vit. Public. 7 (wo erzählt wird, daß Minutius, der die Verschwörung der Tarquinier entdeckte, der erste Freigelassene gewesen sey, der das Stimmrecht erhalten habe); sondern auch mit den übrigen, hier folgenden Angaben.

Jahre 533^o); worauf im Jahre 587 auf Antrag des Censors Tib. Gracchus ausgemacht wurde, daß alle Freigelassene ohne Unterschied, auch die einen Sohn über fünf Jahr alt und ein Landgut über 30,000 Sesterzien an Werth besaßen, und bis dahin kraft eines Senatsbeschlusses den Landtribus angehört hatten, in einer einzigen Stadtribus, wozu das was die Tribus Esquilina bestimmte, gemußert werden sollten⁴⁾. — Endlich muß man zu den Stadtribus auch diejenigen zählen, die durch censorischen Ausspruch aus einer Landtribus in eine städtische versetzt worden waren⁵⁾.

Zu bemerken ist hierbei noch: 1) Jeder Bürger gehörte nur einer Tribus, nicht aber zwey oder mehreren zugleich an, und konnte also nicht in zwey verschiedenen Tribus, sondern nur in einer sein. rechte

c) Es scheint, daß schon der Censor Fabius v. c. 449 die Freigelassenen, die der Censor Appius v. c. 442 unter alle Tribus vertheilt hatte (*Plut. Public. 7*), selbst dem gemeinen Haufen in die eine Stadtribus zusammenbrachte (*Liv. IX, 46*); daß sie aber Mittel fanden, sich dieser Schmach zu entziehen, und daß darum die Verfassung des Fabius im Jahre 533 erneuert wurde. *Liv. Epit. XX. Libertini in quatuor tribus redacti sunt, quum antea dispersi per omnes fuissent, Esquilinam, Palatinam, Suburanam et Collinam.*

d) Daß alles berichtet *Livius XLV, 15*; und darauf bezieht sich auch *Cic. de Orat. I, 9*, wo zum Lobe dieses Gracchus gesagt wird: Tib. Gracchus, Ti. et C. Sempproniorum pater, libertinos in urbanas tribus transtulit, quod nisi fecisset, rempublicam, quam nunc vix tenemus, jam diu nullam haberemus.

e) Stellen, wo von solchen die Rede ist, sind schon oben S. 37 not. q, und S. 47 not. s angegeben worden.

recht anzusehen und gemessen werden. f). Erst in spätern Zeiten mochte Schmückeln und Großthueren die Sitte aufbringen, angesehene Personen zu zwey Tribus zu zählen. g). 2) Niemand durfte sich nach Gefallen einer Tribus beymischen, sondern die Theilnahme an den Tribus wurde durch die Censoren und das Volk bestimmt. Die Censoren hatten nämlich das Recht, die Bürger in die Tribus einzuzichnen und aus denselben zu entfernen h); oder dem Strafwürdigen eine andre Tribus anzuweisen i) und ihn unter die steuerpflichtigen Bürger zu versetzen (aerarium facere), wodurch er des Stimmrechts verlustig wurde k). Das Volk aber hatte das Recht, einen Bürger

f) Diese Behauptung, die schon an sich große Wahrscheinlichkeit hat (denn das Gegentheil hätte bey den Comitten und dem Censur zu Verwirrungen hinführen müssen), wird durch eine Aeußerung des Gellius V, 19 bestätigt, wo es heißt, daß der Adoptirte, der in die Tribus wie in die Familie des Adoptirenden überging, in einer andern Tribus stimmen mußte als sein wirklicher Vater.

g) So ergibt sich aus Sueton. Oct. 40, daß Augustus zu zwey Tribus, zur Tribus Scaptia und zur Tribus Fabia, gezählt wurde.

h) Zonaras VII, 19. ἐξῆν αυτοῖς (scil. Censoribus) ἐς τὰς Φύλας — ἐγγράφειν, — τοὺς δ' οὐκ εὖ βιοῦντας ἐξαλείφειν.

i) Dies hieß tribu movere; nach der Erklärung des Livius XLV, 15 tribu movere est nihil aliud, quam mutare iubere tribum.

k) Liv. IV, 24 Censores Mamercum tribu moverunt, octuplicatoque censu aerarium fecerunt. — XXIV, 43 (Censores) quaestorem ademto equo tribu moverant, atque aerarium fecerant. — XLIV, 16. Censores censum severius quam ante habuerunt: multis equi ademti

Bürger ganz und gar aus der Tribus zu nehmen, oder ihm alle Bürgerrechte zu entziehenⁿ⁾; auch konnte es das Urtheil der Censoren nach Gefallen umändern^{m)}.

F. Besondere Eigenthümlichkeiten der plebejischen Tribus.

Noch bleibt es uns übrig, einige Eigenthümlichkeiten zu erörtern, die meiner Meinung nach den Tribus nicht als Nationalgemeinden, sondern nur in so ferne sie Plebejergemeinden waren, zukommen.

So wie jede Tribus des Romulus, so hatte auch jede Tribus des Servius ihren Vorsteher, der bey-

ademti, inter quos P. Rutilio — tribu quoque is motus et aerarius factus. *Gellius* IV, 12. Si quis agrum suum passus fuerat sordescere — censores aerarium faciebant. Daß aber aerarium facere so viel ist, als einem Bürger das Stimmrecht entziehen und zur Steuerentscheidung verpflichten, zeigt *Gronov.* de pecun. vet. lib. IV, cap. I. Statt aerarium facere sagte man auch in tabulas Caeritum referre (*Gellius* XVI, 13. tabulae Caerites sunt appellatae in quas censores referri jubebant, quos notae causa suffragiis privabant); beyßes war gleichbedeutend, denn die Einwohner von Caere hatten Bürgerrecht ohne Stimmrecht (*Gellius* l. l.). Uebrigens scheint der Aerarier nur das Stimmrecht verloren; die übrigen Bürgerrechte aber behalten zu haben, nachmentlich das jus militiae.

1) *Liv.* XLV, 15. omnibus quinque et triginta tribubus emovere posse; id est civitatem libertatemque eripere; und dieß konnte, wie der Zusammenhang dieser Stelle zeigt, nur das Volk.

m) *Cicero* (pro Cluentio 43) sagt: populi Romani suffragiis saepenumero censorias subscriptiones esse deletas.

beim Dionysius (IV, 14 und 15) *Φυλαρχος* oder *αρχηγός*, beim Varro (de ling. lat. V, pag. 74) *curator tribus* heißt. Diesem lag es ob, die Namen der Tribulen und deren Wohnungen, die keiner nach Willkür verlassen konnte, zu kennen (*Dion. Hal.* I. 1.); ferner mußte er (was Dionysius zwar nur von den Vorstehern der Landgemeinden sagt, was aber wahrscheinlich auch auf die städtischen Tribus zu beziehen ist) die Tribulen, so oft es nöthig war, versammeln, um sie zu den Waffen zu berufen, und die ihnen obliegenden Steuern zu erheben.

Jede Tribus hatte ferner ihre Versammlungsplätze. Die der Landtribus hießen *Pagi*, und waren auf Bergen angebrachte Verschanzungen oder Burgen, wohin die Landleute, so oft ein Feind in das römische Gebiet einfiel, flohen, um sich und das Ihrige zu schützen.ⁿ⁾ Auch die städtischen Tribus mögen in frühern Zeiten dergleichen Burgen gehabt haben, wie man aus einer Aeußerung beim Festus vermuthen kann^{o)}; doch bedurften sie deren weniger, der

n) *Dion. Hal.* IV, 15. Von diesen *pagis* heißen die Genossen einer Landtribus auch *pagani* und *montani*. *Festus* s. v. *pagani*. Sie bestanden noch in Ciceros Zeiten (*Cic. pro dom.* 28. *Nullum est in hac urbe collegium, nulli sunt pagani aut montani, qui non amplissime — de mea salute decreverint.* *Q. Cic. petit. Cons.* 8. *habeto rationem totius urbis — et omnium pagorum*), ja noch in den Zeiten der Kaiser (*Suet. Octav.* 27. *admissa turba paganorum, Id. Galba* 19. *dimota paganorum turba*).

o) *Festus*; *Suburam* Verrius a *pago* *Sucusano* dictam ait: hoc vero maxime probat eorum auctoritate, qui aiunt ita appellatam et regionem urbis et *tribum*

der größern Sicherheit, die das Stadtleben verschaffte. Auch erwähnt Dionysius (IV, 14.) nichts davon, wohl aber, daß jede Stadttribus in dem Kreuzwegen, *compitis* p), ihren besondern Tempel hatte; der den Lares geweiht war; und dies scheinen die *Conventicula* gewesen zu seyn, deren Cicero erwähnt *).

Jede Tribus hatte drittens ihre Feste oder religiösen Feiertage (ferias.). Die Feste der Stadttribus hießen *Compitalia*, weil sie in den *Compitis* gefeiert wurden. †); sie waren den Schutzgöttern der Häuser und Familien, den Lares, geweiht *), bestanden in Opfern und Spielen †), und wurden jährlich einmal, bald nach den Saturnalien, also am
 Ende

tribum a stativo praesidio, quod solitum sit succurrere Esquiliis, infestantibus eam partem urbis Gabinis.

p) *Varro* de ling. lat. V. pag. 58. *Compita*, ubi viae competunt d. i. die Oerter, wo Straßen zusammen liefen, oder sich durchkreuzten.

q) *Cic.* p. dom. 28. plebi quoque urbanae majores nostri *conventicula* et quasi consilia quaedam esse voluerunt.

r) *Festus*: *Compitalia* festa, quae in *compitis* peragebant. Eben so *Dion. Hal.* IV, 14. pag. 672.

s) *Varro* l. 1. *Compitalia*, dies attributus Laribus, — ubi in *compitis* sacrificatur. *Ovid.* Fast. II, 615. qui *compita* servant, Et vigilant nostra semper in aede Lares.

t) Von den Opfern reden *Varro* und *Dionysius*, in den angeführten Stellen; von den Spielen *Macrobius* (Sat. I, 7. pag. 242. ludosque ipsos ex viis *compitorum*, in quibus agitabantur, *Compitalia* appellaverunt) und *Cicero* (in Pis. 4. initium ludi *compitalitii*).

Erbe oder Anfang jedes Jahres gefeyert. u) Dabey galt, wie Dionysius berichtet, die Sitte, daß die Sklaven, wie Freye behandelt, die Geschäfte der Opferdiener verrichteten. v) Die Feste der Landtribus aber hießen Paganalia, oder Paganicae, weil sie in den eben erwähnten Pagis gefeyert wurden w). In jedem Pagus war nämlich ein Opferherd errichtet; daselbst versammelten sich alle Genossen einer Landtribus (oder eines Pagi) jährlich einmal zu einem gemeinschaftlichen Opfer, das ihren Schutgöttern, wahrscheinlich der Tellus und Ceres, dargebracht wurde x). Auch geschah es bey diesen Opfern ober

Ver-

u) *Dion. Hal.* IV, 14. Aus *Cic. ad Attic.* VII, 7. ersieht man, daß die Compitalia auch im Januar gefeyert wurden.

v) *Dion. Hal.* IV, 14. Bey diesen Opfern, die nach *Melnius Hist. Nat.* XXXVI, s. 70. Tarquinius der Aeltere eingefest haben soll, wurden anfangs auch Knaben geopfert. Eben dieß wiederholt *Macrob. Saturn.* I, 7. pag. 241: in Compitalibus id aliquandiu observatum, ut pro familiarum sospitate pueri mactarentur Maniae deae, matri Larium etc.; aber *Dionysius* erwähnt davon nichts, sondern weißt bloß, daß von jeder Familie der Tribulen den Laren Opfertuchen dargebracht wurden.

w) *Varro de ling. lat.* V, pag. 58. Feriae non populi, sed montanorum modo, ut Paganalibus, qui sunt alicujus pagi — Paganicae (scil. feriae) ejusdem agriculturae causa susceptae, ut haberet (scil. ferias) in agreis omnis pagus. Noch andre Feste der Landtribus hießen Sementivae. s. *Varro l. l.* und *Macrob. Satur.* I, 16.

x) *Ovid. Fast.* I, 669:

Pagus agat festum, pagum lustrate coloni;

Et date paganis annua liba focis.

Placentur matres frugum, Tellusque Ceresque,

Farre suo, gravidae visceribus suis.

Verfassungen, daß von jedem Tribus ein Geldstück, aber ein anderes von den Männern, ein anderes von den Frauen, ein anderes von den Kindern niedergelegt wurde. Diese Geldstücke wurden dann von den Aufsehern der Tribus gezählt, und darnach die Volkszahl einer Tribus nach Alter und Geschlecht bestimmt. ¹⁾ Uebrigens standen sowohl die *Paganalia* als die *Compitalia* unter der Leitung der höhern Magistrate und Priester ²⁾.

Ob im Laufe der Zeiten diese Eigenthümlichkeiten der plebejischen Tribus verändert wurden, läßt sich bey dem Stillschweigen der alten Schriftsteller nicht bestimmen. Aber mag auch im Einzelnen manches anders gestellt worden seyn, so dauerten wenigstens die Feste der Tribulen fort, denn in religiösen Dingen nahmen die Römer nicht leicht eine Aenderung vor. Auch meldet Dionysius (V, 2. pag. 847), daß die vom Servius eingefetzten heiligen Gebräuche nach Vertreibung der Könige von den patricischen Machthabern, um dem Volke gefällig zu seyn, erneuert worden wären; und nirgends findet sich eine Spur ihrer Aufhebung, vielmehr geben die angeführten Stellen des Cicero (in Pison. 4) und Ovidius

¹⁾ *Dion. Hal.* IV, 15.

²⁾ *Macrobi.* Saturn. I, 16. *Conceptivae feriae sunt, quae quotannis a magistratibus vel a sacerdotibus concipiuntur* (i. e. indicuntur), in dies certos vel etiam incertos; ut sunt *Latinae, Sementivae, Paganalia, Compitalia*. Die letztern wurden vom Prätor angeordnet (*concipebantur*) mit einer festbestimmten Formel, die wir noch bey Macrobius (Saturn. I, 4 fin.) und Gellius (Noct. Att. X, 24) finden.

hins (Fast I, 669 und II, 678) zu erkennen, daß sie noch in den spätesten Zeiten der Republik bestanden.

3) Von den Klassen und Centurien.

A. Begriffsbestimmung.

Wie die Curien eine Abtheilung der alten Stämme (Φυλῶν γενικῶν) nach Geschlechtern waren, so waren die Klassen eine Abtheilung der neuern Stämme (Φυλῶν τοπικῶν) nach dem Vermögen ^{a)}, und die Centurien eine Unterabtheilung der Klassen nach Alter und Stand ^{b)}. Dieß ergibt sich aus dem, was oben (S. 18), dem Livius (I, 42) und Dionysius (IV, 16) gemäß, von der Entstehung der Klassen und Centurien gesagt worden ist. Zwar hat man, im Bezug auf Livius I, 43 — neque hae tribus (sc. Servii) quidquam ad centuriarum distributionem numerumque quidquam pertinere — behauptet, daß die Klassen und Centurien mit den Tribus nichts gemein gehabt, oder gar nicht zu denselben gehört hätten ^{c)}; aber gewiß ganz irrig. Denn die Stelle des Livius verneint nicht, daß die Klassen und Centurien Unterabtheilungen der Tribus waren, sondern besagt nur, was weiter unten erörtert werden soll, daß die Einteilung und Zahl der

a) Liv. I, 42. ordo e censu.

b) Liv. I, 43. centuriae seniorum et juniorum — centuriae equitum et peditum.

c) Sigonius de antiq. jure civium Rom. I, c. 4.

der Centurien unabhängig was von der Eintheilung und Zahl der Tribus.

Den Ausdruck *Classis* leitet Dionysius IV, 18. pag. 682 mit vieler Wahrscheinlichkeit von dem griechischen Worte καλεῖν ab, das in das lateinische *calare* überging ^{d)}, so daß *Classis* oder *Κλάσις* (wofür, wie Dionysius bemerkt, sonst *Κλάσις* gesagt wurde) eigentlich die Berufung oder die Gesammtheit der Berufenen bedeutet ^{e)}. Schwieriger ist es, den Ausdruck *Centuria* zu erklären. Daß er von *Centum* abzuleiten ist, leidet keinen Zweifel, und wahrscheinlich mag er sich auf eine alte Eintheilung nach Hunderten bezogen haben; aber gewiß verlor er, angewendet auf die Klasseneintheilung des Servius, seine ursprüngliche Bedeutung ^{f)}. Vielleicht hatte es damit folgende Bewandniß. So wie Servius für die Eintheilung der Plebejer nach dem Locale ihrer Wohnungen und Ländereien einen schon üblichen Namen, *Tribus*, wählte, der nur im Bezug auf die drei alten Stämme der *Kammenser*, *Tationser*

d) Gellius XV, 27. *calari id est convocari*.

e) Vorzugswelse wurde der Ausdruck *Classis* von der ersten Klasse gebraucht. Gellius VII, 13: *Classici dicebantur non omnes, qui in classibus erant, sed primae tantum classis homines — Infra classem autem appellabantur secundae classis ceterarumque omnium classium*. Eben daher ist der bekannte Ausdruck *classici auctores*, „Schriftsteller vom ersten Rang“ abzuleiten.

f) Ganz Ähnliches meldet Tacitus da, wo er von der Truppenstellung unter den Deutschen redet, German. 6. *Centeni e singulis pagis sunt; idque ipsam inter suos vocantur, et quod primo numerus fuit, jam nomen et honor est*.

teniser und Luceres keine eigenthümliche Bedeutung hatte: eben so mochte er auch für die Eintheilung der Klassen den schon üblichen Namen *Centuriae* wählen; der ursprünglich eine Eintheilung der Ritter (*Ling. I, 13.*) und der Adelskassen (*Varro de ling. lat. IV, pag. 10*) bezeichnete, und in beiderley Hinsicht auf Hunderte hindeutete, wie *Tribus* auf Drey. In dieser Vermuthung führt mich die angeführte Stelle des *Varro*, wo es heißt: *Centuria* primum a centum jugeribus dicta, post duplicata retinuit nomen, ut *tribus* multiplicatae idem retinent nomen. Hiermit stimmen auch *Isidorus* überein: *Centuriatus ager* in ducenta jugera divisus, quia *Romulus* centenis civibus ducenta jugera tribuit; und *s. v. centuria*: *Centuria* in agris significat ducenta jugera, in re militari centum homines.

B. Beschaffenheit der Klassen und Centurien des Servius.

Die Einrichtung, die König *Servius* den Klassen und Centurien gab, war, wie *Dionysius* (IV, 16—19) und *Livius* (I, 43) mit geringer Abweichung von einander melden, folgende. Nachdem *Servius* mittelst des Censur die Vermögensumstände des Volkes hatte kennen lernen, theilte er dasselbe in fünf Vermögensklassen, woben eine Abstufung von 25000 As festgesetzt wurde A). Zur ersten Klasse wurden

g) Die festgesetzten Summen giebt *Dionysius* in Minen und Drachmen, *Livius* in Assen, beyde fast ganz überein.

wurden die gerechnet, die 100,000 Asse und darüber besaßen. ^{h)} zur zweiten, die zwischen 100,000 und 75,000, zur dritten, die zwischen 75,000 und 50,000, zur vierten, die zwischen 50,000 und 25,000, zur fünften die zwischen 25,000 und 12,500 Asse im Vermögen hatten ⁱ⁾. Alle übrigen Bürger, die weniger besaßen, wurden unter den Namen *Proletarii* und *Capite Censi* begriffen. Unter letztern verstand man (wie Julius Paulus beim Gellius

übereinstimmend an, wenn man hundert Drachmen auf eine Mine, und zehn As auf eine Drachme rechnet. Wie viel aber diese Summen nach unserm Gelde betragen, läßt sich schwerlich bestimmen: da das As bey den Römern so viele und große Veränderungen erlitt, und wir nicht sagen können, welche Art von Assen Livius gemeint habe.

h) Die Angabe der höchsten Vermögenssumme der ersten Klasse läßt Livius I, 43. unentschieden. Er sagt bloß: *qui centum millium aeris aut majorem censum haberent*. Eben so Dionysius IV, 16. Dagegen bestimmt sie Plinius (Hist. Nat. XXXIII. s. 13: *maximus census fuit CXM assium*) — ideo haec prima classis auf 110,000 Asse; Festus (infra classē significatur, qui minore summa, quam centum et viginti millium aeris censi sunt) auf 120,000 Asse; und Gellius (VII, 13: *primae classis homines centum et viginti quinque millia aeris ampliusve censi erant*) auf 125,000 Asse. Diese letztere Angabe scheint im Bezug auf die schon oben bemerkte Abstufung von 27 zu 25 die richtigere, und vielleicht ist dazwischen die Stelle beim Festus zu berichtigen.

i) Hier weichen Dionysius und Livius von einander ab. Jener giebt die Vermögenssumme der fünften Klasse zu 12½ Mine oder zu 1250 Drachmen (= 12500 Assen) an; dieser hingegen zu 11000. Da diese Angabe dem Rechtsverhältnisse, das bey den übrigen Angaben herrscht, widerspricht, so bin ich hierbey dem Dionysius gefolgt.

hins) XVI, 1) versagt: diejenigen, die höchsten an Vermögen von 375 Assen hatten, (und nicht, nach diesem, sondern bloß nach ihrer Kopfzahl geschätzt wurden; unter erstern aber diejenigen, deren Vermögen sich auf 1500 Assen betrug. Diese, geachtet als jene, wurden mitunter bey dringenden Umständen zum Kriegsdienst aufgefordert, und mußten daher, worauf sich ihr Name beziehen soll, dem Staate auch durch Fortpflanzung ihres Geschlechts *). Zusammengekommen aber machten beyde nicht eine Klasse, sondern nur eine Centurie aus, so daß es also nicht sechs sondern nur fünf Klassen gab. Zwar sehet Dionysius an zwey Orten (IV, 18 und VII, 59) von sechs Klassen, aber Livius (I, 43) weiß nichts von einer sechsten Klasse, vielmehr redet er, wie andere römische Schriftsteller, ganz bestimmt nur von fünf Klassen.); ja Dionysius ist mit sich selbst im

k) *Gallius* XVI, 10. *Proletariorum ordo honestior aliquanto et re et nomine, quam Capite Censurum fuit; nam et asperis reipublicae temporibus, cum juventutis inopia esset, in militiam tumultuariam legebantur, armaque iis sumptu publico praebebantur, et non capitis censione, sed prosperiore vocabulo a munere officioque prolis edendae appellati sunt etc.*

l) *Liv.* III, 30. decem tribuni plebis creati sunt *bini e singulis classibus.* *Tubeto* bey dem *Cellius* X, 28 sagt: *Servium quinque classes instituisse. Sallust.* de ordinanda republ. *Epist.* II, 8. *Gracchus legem promulgaverat, ut e confusis quinque classibus sorte centuriae vocarentur. Cic.* *Acad.* IV, 23. (ausgehend auf die Klasseneinrichtung des Servius) *quibus mihi, cum illo collati quintae classis videntur (h. e. ultimae).* Auch spricht für obige Behauptung *Sallust.* *Jugur.*

Widerspruch, indem er einerseits zehn sechs Klassen reber, und doch andererseits (IV, 5, 10, pag. 68), gerade wie Livius, bemerkt, daß diejenigen, die niedriger als die Bürger der fünften Klasse besaßen, nur als eine Centurie bestanden.

Für jede dieser fünf Klassen war die Vermögensfestsetzung, wie viel sie von Steuern ausschreibungen zahlte, wie viel Mannschafft sie bei militärischen Werbungen stellten, und mit welchen Waffen sie sich zum Krieg rüsten mußte, denn nach alten Sitte, gründete sich die Bewaffnung, für die jeder selbst zu sorgen hatte, auf den Unterschied des Vermögens. Die Quote, die jede Klasse zu den ausgeschriebenem Steuern und Werbungen aufzubringen hatte, läßt sich, da die alten Schriftsteller darüber schweigen, nicht bestimmen. Nur über die Abstufung der Bewaffnung geben Livius und Dionysius folgende Auskunft. Die Bürger der ersten Klasse, sagen sie, waren völlig gerüstet; ihre Schusswaffen waren ein Helm, ein großer, langer Schild (scutum), Panzer, Beinschienen (ocreae), alles dieß von Kupfer; ihre Trugwaffen, Speer und Säbel. Jeder der folgenden Klassen fehlte etwas an dieser vollständigen Rüstung. — Die zweite Klasse führte keinen Panzer, und hatte statt des langen den runden Schild (clypeus); die dritte Klasse war nicht nur

ohne

86, Marius milites scribere non e classibus, sed plerumque e capite censis; woraus deutlich wird, daß diese Capite-censi nicht zu den Klassen gezählt wurden; und Asconius in Cic. pag. 138. quinque primum tribunos creatos, singulos e singulis classibus.

ohne Panzer, sondern auch ohne Beinschienen; die vierte, wie Livius sagt, ohne Schusswaffen, trug bloß. Speer und Wurfspeer; und die fünfte nur Schleudern und Wurfschleudern, oder, nach Dionysius, nur Pfeile und Schleudern. Diese verschiedene Bewaffnung bezog sich, wie Nasti (römische Kriegsalterthümer S. 70), und Niebuhr (röm. Gesch. I, 277) einleuchtend gemacht haben, auf die älteste Stellung der römischen Heere, die nicht die Form der spätern Legion, sondern die des Phalanx hatte. In diesen Phalangen standen, wie sich aus Liv. I, 43 und Dionysius IV, 17 ergibt, die Bürger klassenweise; die der ersten Klasse im ersten Glied: sie bedurften daher einer vollständigen Rüstung; dann die der zweiten, dritten und vierten Klasse im zweiten, dritten und vierten Glied, die um so weniger Rüstung bedurften, je mehr sie durch ihre Vordermänner geschützt waren. Die der fünften Klasse, fochten außer Reich und Glied ^{m)}, wie die spätern Veliten; sie bedurften daher nur der Pfeile, Schleudern oder Wurfschleudern. Die Bürger aber der untersten Centurie, die Proletarii und Capite Censi, frey vom Kriegsdienst und (wie Dionysius hinzufügt) von Abgaben, waren waffenlos, weil man sie unschädlich machen wollte; doch konnte der Staat ihren Dienst fordern, wenn er ihnen Waffen gab ⁿ⁾.

Jede

m) *Dion. Hal. IV, 17. τούτους ἔταξε* (scil. Servius) *ἔξω τάξεως στρατεύεσθαι.*

n) Man sehe außer der schon angeführten Stelle beym
E. Gellius

Jede Klasse war ferner in Centurien getheilt. Die erste Klasse bestand aus achtzehn Rittercenturien, die den Vorrang vor allen übrigen hatten; dann aus achtzig Centurien Fußvolk, und ihr waren (nach Liv. I, 43) zwei Centurien Schmiede oder Zimmerleute, denen die Verfertigung und Ausbesserung der Waffen und andrer Kriegsgeräte oblag, beigegeben. Die zweite Klasse enthielt zwanzig Centurien, (oder nach Dionysius IV, 16, der die zwei Centurien der Handwerker hierzu rechnet, zwei und zwanzig); eben so viel die dritte und vierte Klasse. Die fünfte Klasse aber enthielt dreißig Centurien, und überdies waren ihr (nach Liv. I, 43) drei Centurien Spielleute beigegeben, die Dionysius (IV, 17), nur zwei Centurien derselben annehmend, der vierten Klasse beifügt. Alle übrigen Bürger machten, wie schon gesagt, nur eine Centurie aus. Zusammen gab es also nach Livius 194, und nach Dionysius 193, oder, wenn man die Centurien der Handwerker und Spielleute davon abzieht, nach beiden 189 Centurien. Diese Centurien waren wiederum, mit Ausnahme der Rittercenturien, in zwei Hälften getheilt, in die Centurien der Jüngern und in die der Ältern; von denen jene, Bürger vom sechzehnten bis zum fünf und vierzigsten Jahre, den Kriegsdienst im Felde; diese, Bürger vom sechs und vierzigsten bis zum sechzigsten Jahre, den Kriegsdienst in

Sellius XVI, 10, auch Valer. Max. II, 3, 1. Capite censi quorum nimia inopia suspecta erat, ideoque publica arma his non committebantur.

in der Stadt oder deren Beschützung und Bewachung übernehmen mußten o).

Der Zweck dieser Abtheilung in Centurien war zunächst ganz militärischer Art, das heißt er bezog sich auf die Stellung zum Kriegsdienst nach der alterthümlichen Einrichtung des römischen Heeres. Dieß erhellt nicht nur aus dem, was so eben von der Eintheilung in Centurien der Aelteren und Jüngern bemerkt worden ist; sondern das sagt auch mit klaren Worten Livius (I, 2). Hieraus läßt es sich nun erklären, was sonst unerklärlich bleibt, warum die fünfte Klasse mehr Centurien in sich faßte, als die zweite, dritte und vierte: sie bestand aus Leichtbewaffneten, die, wie überall wo der Phalanx Sitte war, die größte Hälfte des Heeres ausmachten. Auch ergiebt sich hieraus, warum die Handwerker, die zu Rom nie im Ansehen standen, zur ersten, die Spielleute aber, die eine achtbare Kunst ausmachten q), zur fünften Klasse verwiesen waren. Letztere befanden sich nämlich, wie wahrscheinlich ist, außer dem Phalanx, und wurden daher den Leichtbewaffneten bengezählt; erstere aber

waren

o) Liv. I, 43. Seniores, ad urbis custodiam ut praesto essent; juvenes, ut foris bella gererent. Ueber den bemerkten Unterschied der Jahre sehe man Dion. Hal. IV, 16. Gellius X, 28. und Varro Fragm. de vita populi Rom. lib. 2. pag. 242.

p) Liv. I, 43. ita pedestri exercitu ornato distributoque equitum scripsit centurias.

q) Valer. Max. II, 5, 4. Tibicinum collegium solet in foro vulgi oculos in se convertere etc. — adde Ovid. Fast. VI, 657.

waren der ersten Klasse beigegeben, nicht ihres Vermögens wegen, oder um mit dieser in Reih und Glied zu treten (denn sie waren, wie Dionysius IV, 18 sagt, waffenlos, und gehörten also eigentlich zu den Capite Censis); auch nicht um ihnen gleichen Rang, wie denen der ersten Klasse einzuräumen (denn obschon der ersten Klasse beigegeben, machten sie doch nicht einen integrierenden Theil derselben aus; sonst würde diese 100, nicht aber wie Liv. I, 43 angiebt, 98 Centurien gezählt haben); sondern nur insofern, als diese erste Klasse wegen der vollständigen Rüstung, die sie führte, der Beihülfe der Schmiede und Zimmerleute am meisten bedurfte. Demnach finden sich in dem Klassen- und Centuriensystem des Servius eben so Hindeutungen auf alterthümliche Einrichtungen des römischen Kriegswesens, wie in den Curien und plebejischen Tribus Hindeutungen auf die frühesten Einrichtungen des römischen Religionswesens.

Allein außer dieser ersten Beziehung aufs Kriegswesen hatte die Eintheilung der Klassen in eine ungleiche Anzahl von Centurien auch eine zweite Beziehung, nämlich auf das Comitienwesen. Servius wollte dadurch, wie Livius und Dionysius sagen, die erste Klasse für größere Theilnahme an den Staatslasten durch größere oder gewichtigere Theilnahme an der Leitung der Staatsangelegenheiten entschädigen, und zugleich es dahin bringen, daß die Volksbeschäfte nicht durch den niedrigen Volkshaufen bestimmt würden. So oft er nämlich das Volk zusammen berief, ließ er es centurienweise versammeln und abstimmen, so daß jede Centurie eine Stimme hatte,

hatte, und das als Volksbeschluß galt, wofür die meisten Centurien gestimmt hatten. Da nun die erste Klasse 98 Centurien, also mehr als die Hälfte Stimmen hatte, und da sie ferner zuerst stimmte, was immer als omindse Andeutung galt ^{r)}: so hatte sie dadurch ein entscheidendes Uebergewicht ^{s)}. Und obgleich keine Klasse vom Stimmrecht gesetzlich ausgeschlossen war, so geschah es doch nur selten, nur wenn die Centurien der ersten Klasse uneins waren, daß die Centurien der zweyten und dann der folgenden Klassen zum Abstimmen aufgerufen wurden.

C. Von den Veränderungen, welche das Klassen- und Centurienwesen nach Servil Tullien erfuhr.

Die hier beschriebene Einrichtung der Klassen und Centurien erfuhr allmählich große Umänderungen. Das sagen nicht nur Livius (I, 43 fin.) und Dionysius (IV, 21 fin.), sondern das ergibt sich auch aus der Natur der Sache. Denn wie hätte die Vermögensschätzung nach dem vom Servius festgesetzten Maßstab und die künstliche Vertheilung der Centu-

r) *Cic. de divin. II, 40. praerogativa omen comitiorum.*

s) Dieß deutet Livius I, 43 mit den Worten an: honos est additus, non enim (ut a Romulo traditum ceteri servaverant reges) viritum suffragium, eadem vi eodemque jure promiscue omnibus datum est; sed gradus facti, ut neque exclusus quisquam suffragio videretur, et vis omnis penes primores civitatis esset. Noch ausführlicher handelt hieron Dion. Hal. IV, 20 s.

Centurien fortdauernd bestehen können? Jene paßte nicht auf Zeiten, wo ein ungeheurer Reichthum nach Rom zusammengestossen war ¹⁾, und diese, abhängig von dem alten Kriegswesen, paßte nicht auf dessen spätere Beschaffenheit. Allein so gewiß es ist, daß sich die Klasseneinrichtungen des Servius in späteren Zeiten änderten, so ungewiß ist doch die Art und Weise dieser Aenderung. Nirgends geben uns die Alten hierüber ausführliche Nachrichten, sondern nur da und dort einzelne Winke, woraus sich jedoch, wie mich dünkt, folgende Vermuthungen schöpfen lassen.

Die erste Veränderung, die das Klassen- und Centurienwesen erfuhr, betrifft die Mitglieder desselben. Anfangs gehörten dazu nur Plebejer. Denn die Klassen samt ihren Centurien waren, wie oben gezeigt wurde, auf die Tribus gebaut; das heißt die Mitglieder der Tribus waren auch Mitglieder der Klassen und Centurien; und da die Tribus, wie gleichfalls oben gezeigt wurde, anfangs nur Plebejer in sich faßten, so konnten auch die Klassen samt ihren Centurien anfangs nur Plebejer in sich fassen. Allein in spätern Zeiten, wahrscheinlich seitdem die Tribus zur Nationaleinteilung erhoben worden waren, waren nicht bloß Plebejer, sondern alle Stände ohne Ausnahme in den Centurien befindlich.

¹⁾ Schon in den Zeiten des zweiten punischen Kriegs müssen die Vermögensansätze für jede Klasse ganz anders bestimmt gewesen seyn, als zu Servii Zeiten; denn Liv. XXIV, 11 werden sie zu 50,000 — 100,000 — 300,000 — 1,000,000 und 1,200,000 Aße angegeben. Aber vielleicht hatte auf diese Angabe auch die Veränderung des Münzfußes Einfluß.

lich u). Durch die Eintheilung in Tribus wurde nämlich in spätern Zeiten der Besitz und Genuß des vollen Bürgerrechts angedeutet; durch die Eintheilung in Centurien aber wurden die großen, ungeordneten Massen der Tribus nach Alter, Stand und Vermögen unterschieden v).

Damit hängt eine zweite Veränderung des Klassen- und Centurienwesens zusammen. Obschon die Mitglieder der Tribus gleich anfangs Mitglieder der Centurien waren, so war doch (nach Liv. I, 43) die Zahl und Eintheilung derselben von der Zahl und Eintheilung der Tribus ganz unabhängig. Die Centurien waren Abtheilungen der Klassen, und folglich diesen, nicht den Tribus untergeordnet. Aber so blieb es nicht; vielmehr gingen die Centurien in die Tribus über; das heißt, ihre Zahl und Vertheilung wurde durch die Zahl der Tribus bestimmt w);

oder

u) Dies ergibt sich aus den Aeußerungen des Ciceró, wo die Comitien der Centurien (de Resp. Harusp. 6.) *Comitia omnium aetatum atque ordinum* genannt, oder mit den Worten (pro domo 33) *omnium ordinum atque aetatum cives* bezeichnet werden. Und nur auf diese spätere Zeiten läßt sich die Stelle des Dionysius XI, 45. pag. 2274 beziehen, wo es heißt: ἐν μὲν ταῖς Φυλετικαῖς ἐκκλησίαις οἱ δημοτικοὶ καὶ πέννυτες ἐκράτουν τῶν πατρικίων ἐν δὲ ταῖς λοχιτίαις ἐκκλησίαις οἱ πατρικοί — περιῆσαν τῶν δημοτικῶν.

v) Dies deutet Ciceró (de legg. III, 19) an mit den Worten: *Descriptus populus censu. ordinibus, aetatibus plus adhibet ad suffragium consilii, quam fusa in tribus convocatus.*

w) Dies läßt sich schon aus der angeführten Stelle Liv. I, 43. folgern; denn wenn Livius daselbst sagt, daß anfangs die Zahl und Eintheilung der Centurien von der Zahl und Eintheilung der Tribus unabhängig war, so giebt er eben

oder sie wurden Theile der Tribus, wie sie vorher Theile der Klassen gewesen waren, und die Klassen wurden Unterabtheilungen der Centurien. Dies scheint mir Dionysius anzudeuten, wenn er sagt, nicht die Centurien wurden aufgehoben, sondern das Klassenwesen hat nicht mehr seine vorige Genauigkeit x). Noch bestimmter spricht für diese Behauptung Cicero pro Plancio 20, wo die Centurie pars tribus heißt, und de legibus III, 4, wo den Censoren vorgeschrieben wird: partes populi in tribus describunto, exin pecunias (h. e. classes), aevitates, ordines partiuunto; das heißt, sie sollen das Volk in Tribus theilen, und auf diese (exin) die Eintheilung in Centurien nach Vermögen, Alter und Stand gründen y). Ja auch der Umstand, daß in spätern Zeiten da, wo von der Gesamtheit der Centurien die Rede ist, sehr oft der Ausdruck Tribus gebraucht z), und daß den Centurien der Name der Tribus

eben dadurch zu erkennen, daß in spätern Zeiten (post expletas quinque et triginta tribus) das umgekehrte Verhältniß eintrat.

x) *Dion. Hal.* IV, 21. οὐ τῶν λόγων καταλυθέντων, ἀλλὰ τῆς κλήσεως (richtiger als κρίσεως) αὐτῶν οὐκ ἐτι τὴν ἀρχαίαν ἀκριβείαν φυλάττουσιν.

y) Freylich werden hier die Centurien nicht namentlich genannt; aber daß sie unter der Eintheilung, die auf die Tribus gebaut werden soll, zu verstehen sind, das erhellt aus Cic. pr. Flacco. 7. (centuriatim descripti ordines, classes, aetates), wo die Eintheilung nach Ständen, Klassen und Altern als Eintheilung der Centurien angegeben wird.

z) *3. B. Cic.* pro Planc. 20 vocatae tribus; *de lege agrar.* II, 2 me non extrema tribus suffragiorum — consulem declaravit. In beyden Stellen ist von Centurienversammlungen die Rede.

Tribus bengelegt wird, läßt sich als Beweis für obige Behauptung anführen *). Und eben deshalb, weil die Centurien Theile der Tribus waren, konnte Quintus Cicero (Petit. Consul. 8) sagen: *qui apud tribules suos plurimum gratia possunt, tui studiosos in centuriis habebis.*

Aber so gewiß es ist, daß die Centurien aus Unterabtheilungen der Klassen Unterabtheilungen der Tribus wurden, so schwierig ist es doch zu bestimmen, wie sie in diesen enthalten waren. Was ich darüber vermuthet, besteht im Folgenden.

Die Centurienversammlung stellte das Bild eines Heeres dar ^{b)}; in dem Heere aber unterschied man Reiterei und Fußvolk ^{c)}. Wahrscheinlich war also jede Tribus zuerst in Centurien der Ritter und des Fußvolks abgetheilt ^{d)}. Bei den Rittern fand kein weiterer Unterschied Statt; sie waren einander gleich in Rücksicht des Vermögens ^{e)}, und wurden, schon

a) *Liv.* XXIV, 7. *centuria Aniensis*; XXVI, 22 *centuria Veturia*; XXVII, 6 *centuria Galeria*. Ob die Centurien schon früher, da sie noch Theile der Klassen waren, Namen führten, ist zweifelhaft; nirgends findet sich eine Spur davon.

b) *Gellius Noctt. Attic.* XV, 27. *Dion. Hal.* VII. 59. pag. 1449.

c) *Equi virique.* cf. *Parsi Lexic. Critic.* pag. 420.

d) Schon durch Servius waren, wie oben gezeigt wurde, die Centurien in die der Ritter und des Fußvolks unterschieden; und eben dieser Unterschied kommt noch in den spätesten Zeiten der Republik vor. *Osc. ad Faniel.* XI, 16 *cum equitum centurias tenes, in quibus regnas etc.*

e) Wenigstens war für alle, die zu dem Ritterstand gehörten,

schon auch bejahrtere unter ihnen waren, insgesammt unter die Jüngern gerechnet ^{f)}). Nicht so war es bey dem Fußvolk. Da unterschied man Arme und Reiche, Jüngere und Aeltere. Demnach scheint sich die oft erwähnte Eintheilung der Centurien nach Vermögen, Stand und Alter nicht auf die Centurien der Ritter, sondern nur auf die Centurien des Fußvolks zu beziehen.

Unter den Eintheilungen des Fußvolks aber war die nach dem Alter, schon vom Servius eingeführt, seitdem die Cohortenstellung aufgekomen war, die wichtigste, ja vielleicht die einzige ^{g)}). Wahrscheinlich waren also die Centurien des Fußvolks jeder Tribus zunächst nach dem Alter in Centurien der Aelteren und Jüngern eingetheilt, so daß jede der fünf und dreyßig Tribus, außer einer unbekannten Anzahl von Ritter - Centurien (die zusammen ein Ganzes ausmachten und vor den übrigen den Vorrang hatten), zwey Centurien des Fußvolks, eine der Aelteren und

hörten, in späteren Zeiten die Vermögenssumme von 400,000 Sesterzien festgesetzt. *Plin. Hist. Nat. XXXIII, s. 8.* Daher sagt *Horaz*, *Epist. I, 1. 59.* Si quadringentis sex, septem millia desunt, plebs eris.

f) *Valer. Max. III, 2, 8.* nennt die Ritterschaft *juventutem Romanam*; und *Q. Cicero* (*petit. consul.* 8) sagt im Bezug auf die Rittercenturien bey den Comitien der Centurien: *Primum equites cognoscendi sunt: pauci enim sunt* (nämlich im Vergleich mit den Centurien des Fußvolks); *deinde adipiscendi: multo enim facilius ille adolescentulorum aetas ad amicitiam adjungitur.*

g) *f. De aet. römische Kriegsalterthümer. S. 133.*

und eine der Jüngern, in sich faßte ^{h)}. In sich selbst aber waren, wie ich glaube, die Centurien nach dem Vermögen in fünf Klassen, und jede dieser Klassen nach Ständen in zwei Abtheilungen, vielleicht in Patricier und Plebejer, eingetheilt. Abgesondert aber von allen übrigen, wenigstens bis auf die Zeiten des Marius, waren die, die kein bedeutendes Vermögen hatten, oder bloß von Handwerken und niedrigem Erwerbe lebten; diese mögen als Capite Censi zuletzt in einer besondern Centurie gestimmt haben ⁱ⁾.

Demnach

h) Diese Vermuthung stützt sich besonders auf Livius; denn nicht genug, daß dieser an vielen Stellen (z. B. XXIV, 7. XXVI, 22. XXVII, 6) nur Centurien der Aeltern und Jüngern unterscheidet (wie auch Cic. in Verr. II, V, 15 praeco te seniorum juniorumque centuriis illo honore affici pronuntiavit), so giebt er auch I, 43 zu erkennen, daß die Abtheilung nach dem Alter der Hauptunterschied der Centurien war. Dasselbst heißt es nämlich: Nec mirari oportet, hunc ordinem, qui nunc est, post expletas quinque et triginta tribus, duplicato earum numero, centuriis juniorum seniorumque, ad institutam a Servio Tullio summam non convenire: d. i. „man darf sich nicht wundern, daß die Einrichtung, wie sie jetzt ist, seitdem volle 35 Tribus bestehen, da ihre (nämlich der Tribus) Zahl durch Centurien der Aeltern und Jüngern verdoppelt ist, mit der vom Servius angeordneten Zahl von Centurien nicht übereinstimmt.“ — Ganz mißverstanden ist diese Stelle dadurch, daß man zu earum supplirte centuriarum, was dem Zusammenhang und Sprachgebrauch widerstreitet.

i) Obige Vermuthung stützt sich zunächst auf Gellius N. Att. XV, 27; centuriata comitia, cum e censu et aetate suffragium feratur; woraus man folgern kann, daß Vermögen und Alter Haupttheilungen der Centurien waren; dann auf eine schwierige Stelle beim Livius XL, 51, wo es von den Censoren des Jahres 573, dem M. Aemilius Lepidus und M. Fulvius Nobilior heißt: Censo-

res

Demnach gab es, meiner Meinung nach, in späteren Zeiten außer den Ritter-Centurien, deren Zahl sich nicht bestimmen läßt (oder nach alter Einrichtung achtzehn betrug), siebzig, oder wenn man die Capite Censos für eine besondere Centurie gelten lassen will, ein und siebzig Centurien ^k).

Uebri-

res mutarunt suffragia: regionatimque generibus hominum, causisque et quaestibus tribus descripserunt. Daß diese Stelle nicht, wie Gruchotus (de Comitibus Rom. pag. 681. ss.) und nach ihm alle Ausleger des Livius behaupten, auf die Comitien der Tribus, sondern auf die Comitien der Centurien zu beziehen ist, ist mir darum gewiß, weil Eiceo ausdrücklich bemerkt, daß in den Comitien der Tribus keine Abtheilungen oder Rangordnungen der einzelnen Tribus Statt gefunden haben (Cic. de legg. III, 19. *populus fuso in tribus conscriptus*), und das gegen ausgemacht ist, daß die Centuriengemeinden nach Alter, Stand und Vermögen eingetheilt waren. Der Sinn aber dieser Stelle scheint mir folgender: die Censoren änderten das Abstimmen der Centurienversammlungen, und theilten die Tribus von District zu District (*regionatim; h. e. singulas quasque tribus*) nach Ständen (*generibus hominum*, z. B. in Ritter und Fußvolk, oder Patricier und Plebejer); ferner nach Alter und Vermögen (dies scheint in *causis* zu liegen; nicht aber, wie Gruchotus sagt, *pro ratione negotiorum, quibus gerendis occupati essent*, in Senatores, Publicanos, Scribas, Agricolas etc.; diese Deutung ist eben so dem Sprachgebrauch als dem, was von der Eintheilung der Centurien Cic. de legg. III, 19. gesagt wird, entgegen); und nach Erwerbsarten oder Handwerkern (*quaestibus*).

k) Die Andeutung einer solchen, besondern Centurie finde ich in den Worten des Festus: *Ni quis scivit centuria est, quae dicitur a Servio Tullio rege constituta, in qua liceret ei suffragium ferre, qui non tulisset in sua; ne quis civis suffragii jure privaretur etc.* Vom Servius Tullius, dessen Klasseneinrichtung der Charakter des Geregelten und Festbestimmten an sich

trug,

Uebrigens erfolgte diese Veränderung der Centurien wohl nicht, wie Dionysius IV, 21. sagt, gegen das Ende der Republik, sondern, wie Livius I, 43. andeutet, seitdem volle fünf und dreszig Tribus bestanden, das ist im sechsten Jahrhundert Roms, oder, zufolge der eben angeführten Stelle (Liv. XL, 51) im Jahr 573, indem, was schon früher Sitte geworden war, durch die Censoren dieses Jahres, den M. Aemilius Lepidus und M. Fulvius Nobilior, gesetzliche Bestimmungen oder genauere Anordnungen erhielt ¹⁾. Indessen darf nicht unerwähnt bleiben, was meiner Meinung entgegen zu seyn scheint, daß auch späterhin der Klassen erwähnt wird ^{m)}, wodurch man leicht verleitet werden kann, zu glauben, als wenn das Klassen- und Centurienwesen des Servius sich

zung, mochte diese Centurie wohl nicht herkommen; vielmehr leicht auch, daß sie sich verlor, seitdem Marius die Capite Censos unter die Soldaten aufnahm.

1) Daß schon vor dem Jahre 573 die Gewohnheit angekommen seyn mochte, die Centurien als Theile zu betrachten, wird darum wahrscheinlich, weil sie schon in der ersten Hälfte des sechsten Jahrhunderts unter den Namen der Tribus; und nach der auf die Tribus Bezug habenden Einteilung in die Centurien der Aeltern und Jüngern erscheinen cf. Liv. XXIV, 7. XXVI, 22. XXVII, 6.

m) Liv. XLIII, 16. cum e duodecim centuriis equitum octo censorem condemnassent, multaeque aliae primae classis. — Sallust. de ordinanda republ. ad Caesar. Epp. II, 8. C. Gracchus in tribunatu legem promulgaverat, ut e confusis quinque classibus sorte centuriae vocarentur. — Cic. Phil. II, 33. Ecce Dolabellae comitiorum dies; sortisio praerogativae: quiescit. renuntiatur; tacet. prima classis vocatur; renuntiatur: deinde, us assolet, suffragatum secunda classis vocatur.

sich fortbauernnd erhalten hätte. Allein aus den eben angeführten Stellen wird nur so viel klar, daß die Klassen als eine Abtheilung beim Stimmen fordauerten, aber keineswegs, daß sie, wie anfänglich, ein Inbegriff der Centurien blieben. Ja, die Stelle des Cicero sagt gerade das Gegentheil; sie redet nicht von fünf, sondern nur von zwey Klassen, und unterscheidet von diesen die *Centuria Prorogativa*; woraus sich folgern läßt, daß hier die oben beschriebene Abtheilung der *Tribus*, oder die Centurien der Aelteren und Jüngern zu verstehen sind. Eben so besagt die Stelle des Livius nichts mehr, als daß, wie ich oben andeutete, erst die Ritter-Centurien stimmten, und dann die Centurien der ersten Abtheilung oder des ersten Rangs. Und was endlich die Stelle beim Sallust betrifft, so kann sie nicht, wie man gewöhnlich gemeint, auf das Loosen um die *Prorogative* bezogen werden (denn welche Centurie die *Prorogative* haben, oder unter allen zuerst stimmen sollte, wurde schon lange vor dem Gracchus durch das Loosen bestimmt ⁿ⁾), sondern, wie mich dünkt, auf die innere Einrichtung oder Stellung der Centurien. Gracchus scheint nämlich verlangt zu haben, daß die Mitglieder einer Centurie nach dem Loose aufmarschiren sollten, ohne Rücksicht auf die fünf Klassen, oder nicht nach den fünf Classen geordnet, so daß Reichthum beim Abstimmen keinen Vorzug gäbe. Durch jene Stellen wird also meine Meinung, daß jede *Tribus* außer den Ritter-Centurien, in zwey Centurien Fußvolk, jede dieser

n) Liv. V, 18. X, 22. XXIV, 7.

dieser Centurien in fünf Klassen, und jede Klasse in Abtheilungen nach Ständen eingetheilt war, keineswegs widerlegt.

Drittes Kapitel.

Von der Macht des Volkes.

Drei Stücke waren es, wie Dionysius sagt, welche das Wesen der Volksmacht ausmachten, nämlich daß das Volk keinen andern Gesetzen gehorchte; als denen, die es sich selbst gegeben hatte; daß es keine andern Magistrate anerkannte, als die, die es selbst sich gewählt hatte; und daß es über Krieg und Frieden entschied ^{a)}. In der That bezeichnet auch diese Aeußerung das Wesentliche der Volksmacht; allein ganz irrig ist es, sie auf alle Zeiten und Umstände des römischen Staates anzuwenden. Denn wie der Ausdruck Volk, so war auch die Macht des Volkes in verschiedenen Zeiten verschieden. Wir müssen daher, um sie genauer kennen zu lernen, den verschiedenen Perioden der römischen Staatsverfassung folgen und zwar mit beständiger Berücksichtigung der wechselnden Verhältnisse des Volkes zu dem Senat und den Magistraten.

1) Macht des Volkes unter den Königen.

Schon Romulus, erzählt Dionysius II, 14, verlieh dem Volke die eben genannten Rechte; und möglich

a) *Dion. Hal.* II, 14. IV, 20. VI, 66.

möglich ist es, daß schon in den frühesten Zeiten gewisse Rechte und Befugnisse der Gemeinheit anerkannt wurden; aber erwiesen ist dieß nicht, und ganz unstatthaft ist es, unter dieser Gemeinheit das ganze Volk ($\tau\acute{o}$ δημοτικὸν πλῆθος und $\pi\acute{\alpha}\varsigma$ ὁ δῆμος, wie Dionysius II, 14 sagt), oder die Gesamtheit aller Bürger zu verstehen. So lange nämlich die Plebejer noch nicht politisch organisiert, oder zu Gemeinden gebildet waren (was erst, wie oben gezeigt wurde, unter Servius Tullius geschah); und so lange die Patricier theils im Senat theils in den Gemeinden der Curien, die sie sammt ihren Klienten bildeten, alles mit ihrem Einfluß erfüllten ^{b)}: so lange hatte der Name Volksmacht nur in Rücksicht auf die Gesamtheit der Patricier Sinn und Bedeutung.

Die ursprüngliche Verfassung Roms war, wie Dionysius selbst sagt ^{c)}, ein Gemisch von Monarchie und Aristokratie; oder eine Aristokratie an deren Spitze ein König stand. Von dem Senat ging die Verwaltung des Staates aus ^{d)}. Selbst der König konnte nichts von Wichtigkeit thun, ohne erst den Senat darüber zu befragen ^{e)}; und nichts

der

b) Man lese die Beschreibung, die Dionysius II, 9 und 14 von der Macht der Patricier und des Senats aufstellt.

c) *Dion. Hal.* VIII, 5. Ῥωμαῖοις τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς πολιτεῦμα ἦν μικτὸν ἐκ τε βασιλείας καὶ ἀριστοκρατίας.

d) *Dion. Hal.* IV, 80. τῇ βουλῇ περὶ πάντων ἀποδίδοται τῶν κοινῶν προβουλευεῖν.

e) *Liv.* I, 49. Tarquinius regum primus traditum a prioribus morem de omnibus senatum consulendi solvit. — coll. *Dion. Hal.* II, 14.

der Gemeinheit vortragen, als was der Senat genehmigte ^f): die Gemeinheit aber konnte nur über das entscheiden, was ihr vom Senat vorgelegt wurde; und ihre Entscheidungen waren nur dann gültig, wenn sie vom Senat genehmigt wurden ^g). Darum heißt es von den Königen, sie handelten *e consilio Patrum* (Liv. I, 9), und von der Gemeinheit, *ut cum populus aliquid jussisset, id sic ratum esset, si Patres auctores fierent* (Liv. I, 17).

An die Stelle dieser Aristokratie suchte Servius Tullius eine demokratische Verfassung zu setzen. Er bildete daher die Plebejer, auf die von nun an der Ausdruck Volk vorzüglich haftet, zu Gemeinden, und war dem Ziel seiner Wünsche ziemlich nahe, als er ermordet wurde ^h). Dagegen suchte Tarquinius II die Königswürde unabhängig vom Senat zu machen (Liv. I, 49); aber er mußte diesen Versuch mit dem schmachvollen Verlust seiner Regierung bezahlen.

2) Macht

f) *Dion. Hal. VII, 38.* ὅσα τῷ συνέδριον δόξεις, ταῦτα οἱ βασιλεῖς εἰς τὸν δῆμον ἐκφέροντες, ἐπικύρουν.

g) Man sehe Liv. I, 17, wo dem Interrex, der nach Romulus Tode das Volk zu einer neuen Königswahl versammelt, folgende Formel zugesprochen wird: *Quirites, regem create, ita visum Patribus. Patres deinde, si dignum, qui secundus a Romulo numeretur, creaveritis, auctores fient.* Eben so *Dion. Hal. II, 14 IV, 12. und IX, 41.*

h) Diese Ansicht der Gesetzgebung des Servius Tullius hat zuerst Niebuhr (röm. Gesch. I, 223 und 250) aufgefaßt und überzeugend dargestellt.

2) Macht des Volkes in den ersten Zeiten der Republik
bis zum Jahre 160.

Nach Vertreibung der Könige dauerte anfangs die frühere Aristokratie des Senats fort, und die Macht desselben war wohl nie größer, als in diesen Zeiten. Zwar wurde dem Volke, worunter nun die Gesamtheit der stimmungsfähigen Bürger und vorzüglich der Plebejer zu verstehen ist, Freiheit und Souveränität zuerkannt; und der Consul Valerius, der davon den Namen des Volksfreundes (Publicola. Liv. II, 8) erhielt, gab im Jahre 245 mehrere darauf Bezug habende Gesetze: erstens, daß jedem Angeklagten die Appellation an das Volk frey stehen, und daß keine Magistratsperson irgend einen Angeklagten bestrafen sollte, bevor das Volk über ihn entschieden hätte¹⁾; zweitens, daß jeder, der ein obrigkeitliches Amt wider Willen des Volkes übernehme, des Todes schuldig seyn sollte²⁾; drittens, daß die Consuln in Rom die Weile aus den
Reis.

i) Dieses Gesetz, das dem Volke die oberichterliche Gewalt gab, oder das gesammte Volk zum Richter zwischen dem Consul und jedem einzelnen Plebejer machte, hieß *lex de provocatione*. Am ausführlichsten giebt dessen Inhalt *Dion. Hal. V, 19 an*; kürzer *Liv. II, 8* und *Plut. Publ. 11*. Seiner Wichtigkeit wegen und weil es die aristokratisch Gesinnten gern ungültig zu machen suchten, wurde es noch zweymal (im J. 306 und 452) erneuert: *Liv. X, 9*. *Causam renovandae saepius (hujus legis) haud aliam fuisse reor, quam quod plus paucorum opes, quam libertas plebis poterant.*

k) *Dion. Hal V, 19*. ἀρχοντα μηδὲνα εἶναι Ῥωμαίων, ὅς ἂν μὴ παρὰ τοῦ δήμου λάβῃ τὴν ἀρχὴν etc. Vergl. *Plut. Public. 8*.

Reisbündeln herausnehmen, und diese vor dem Volke neigen lassen sollten, eine Sitte, die bis auf die spätesten Zeiten der Republik fortbauerte ¹⁾. Allein dieser Befehle ungeachtet war die Freiheit und Souveränität des Volkes nichts als eine leere Formaltät ^{m)}. Alle Macht lag in den Händen des Senats. Dieser, niemand verantwortlich, hatte das Recht Krieg und Frieden zu schließen ⁿ⁾, die Aushebung und Ausrüstung eines Heeres anzuordnen ^{o)}, nach Willkür einen Dictator mit unumschränkter Gewalt zu wählen ^{p)}, die Kriegsbeute dem Heere zu verleihen oder zu entziehen ^{q)}, Steuern auszusprechen ^{r)}, über die öffentlichen Einkünfte zu verfügen ^{s)}: er hatte ferner die Aufsicht über das Religionswesen und das damit verbundene Privatrecht ^{t)}; er verwaltete abschließlich die Gerichte ^{u)}; zwei jährlich aus seiner Mitte

1) *Plut. Publ.* 10. *Dion. Hal.* V, 19: τὸντο ἔσος καὶ μέχρι τῆς ἐμῆς διέμεινεν ἡλικίας.

m) *Cic. de legg.* III, 10. libertas plebi sic data est, ut multis praeclarissimis addiceretur, ut auctoritatis principum cederet. — add. *Liv.* II, 1.

n) *Liv.* II, 18 und IV, 30.

o) *Liv.* II, 18 und 24.

p) *Liv.* II, 18 und 30.

q) *Liv.* II, 42.

r) *Liv.* IV, 60. VI, 21. seq.

s) *Festus* s. v. Patres: vergl. *Hergewisch* über die röm. Finanzen. S. 29.

t) *Liv.* X, 7. IX, 46. *Cic. de Divinat.* II, 54.

u) Dies ergibt sich daraus, weil noch lange nachher (s. *Polyb.* VI, 17) die Richter nur aus den Senatoren erwählt wurden. Vergl. *Niebuhr*, röm. Gesch. II, 10.

Ritter erwählte und von ihm vorgeschlagene und bestätigte Consuln, die anfangs ganz königliche Gewalt hatten ^{v)}), repräsentirten ihn beim Volk und waren die Vollstrecker seines Willens ^{w)}); kurz er war die oberste Verwaltungsbehörde (*summum consilium*; *Cic. Senect. 6.* oder *dominus consilii publici*, *Cic. de legg. III, 12*), höchster Aufseher, Beschützer und Verteidiger des Staates ^{x)}). Dagegen sollte das Volk die gesetzgebende Gewalt besitzen; aber seine Theilnahme an derselben war nur gering. Es konnte keine neuen Gesetze geben, sondern nur die vom Senat oder den Consuln vorgeschlagenen bestätigen oder verwerfen ^{y)}); es konnte keine Würden, als das Consulat, und dieses nur an die vom Senat in Vorschlag gebrachten Candidaten verleihen ^{z)}); ja es konnte, ehe es Tribunen hatte, nicht einmal über Verletzung seiner Rechte oder über die ihm angethanen Beleidigungen richten. Seine Versammlungen, die Versammlungen der Centurien, wurden nur durch die patricischen Consuln zusammenberufen, und nur unter den

Form-

v) *Liv. II, 1.*

w) *Cic. pr. Sext. 65* hujus ordinis (i. e. senatus) auctoritate uti magistratus et quasi ministros gravissimi consilii esse voluerunt (scil. majores nostri).

x) *Cic. ib.* senatum reipublicae custodem, praesidem, propugnatorem collocaverunt.

y) *Dion. Hal. X, 57.* pag. 2145.

z) Außer dem Consulat gab es im Anfang der Republik keine Magistratswürde als die Quästur, und diese wurde bis zum Jahr 307 nicht vom Volke, sondern von den Consuln vergeben. cf. *Tac. Ann. XI, 22.*

Görlichkeiten der Religion, die von den Patriciern abhingen, veranstaltet; nichts konnte in denselben vortragen werden, als was der Senat wollte, und sein Beschluß derselben war gültig, bevor er vom Senat bestätigt worden war. ^{a)}). Im Grunde genommen, hatte also das Volk damals nur ein Verweigerungsrecht bei den ihm gemachten Vorschlägen zu Wahlen und Gesetzen ^{b)}).

3) Macht des Volkes vom Jahre Roms 260 bis zum Jahre 306.

Von dieser Abhängigkeit vom Senate suchte sich das Volk frei zu machen, und daher entstand der langjährige Kampf zwischen Demokratie und Aristokratie, in welchem das Volk als Stand (*ordo plebejus*) gleiche Rechte mit den Patriciern, und als Gemeinde (*populus Romanus*) die Souveränität gegen den Senat behauptete ^{c)}).

Zuerst erlangte es (v. c. 260), daß es, als Gemeinde anerkannt, Repräsentanten oder Beschützer seiner

^{a)} *Dion. Hal. VII, 38. pag. 1396; 59. pag. 1449. IX, 41. pag. 1854. X, 32. pag. 2076.* — Die Formel *Patres auctores facti sunt*, heißt nicht bloß, wie *Grønovius* (*Observat. lib. I, c. 25. pag. 153*) meint, der Senat bestätigte die Beschlüsse des Volkes, sondern auch, er leitete sie ein, oder brachte das auf, worüber das Volk stimmen sollte. *Cic. Verr. V, 67 senatorēs populi Romani legum iudiciorum et juris auctores.* — *add. Ernesti in clavis Cicer. s. v. auctor.*

^{b)} s. *Niebuhr röm. Gesch. II, 5.*

^{c)} Ausführlich ist die Geschichte dieser Streitigkeiten von mir erörtert worden in dem Kampfe der Demokratie und Aristokratie in Rom. Altenburg 1802.

seiner Neben, die Tribunen, bekam, die, unverletzlich und plebejischer Abkunft, befugt seyn sollten, jedem Vorhaben, das den Rechten und Freiheiten des Volkes Eintrag thun konnte, zu widersprechen (intercedere, vetare), und das Volk selbst mit Gewalt gegen die Annahmen der Consuln zu schützen ^{d)}). Auch ward zugleich mit den Tribunen dem Volke eine eigenthümliche Obrigkeit zugestanden, die Aedilen, die für Polizen oder überhaupt für Gegenstände des Gemeinwohls zu sorgen hatte ^{e)}).

Hierauf erhielt das Volk bey den Unruhen, die wegen der Ausführung des Cassischen Ackergesetzes entstanden (272), das Recht, einen von beyden Consuln mit freyer Wahl aus den Patriciern zu ernennen, da vorher beyde Consuln von dem machthabenden Senat ernannt worden waren ^{f)}): — ein wichtiges Recht! Dadurch wurde es dem Volke möglich, einen ihm wohlwollenden Patricier, den der Senat nie in Vorschlag gebracht haben würde, zu wählen; und eben dadurch erhielt auch das Wohlwollen des Volkes für die

d) Liv. II, 33. 56. Dion. Hal. VI, 87. fin. Cio. in Rud. II, 6. Tribunum majores praesidem libertatis custodemque esse voluerunt.

e) Dion. Hal. VI, 90.

f) Das sagt, wie Niebuhr II, 27 zuerst bemerkt, Bonarot VII, 17 in seinen glaubwürdigen Auszügen aus den verloren gegangenen Büchern des Dio Cassius. — Für den andern Consul blieb es bey der alten Ordnung. So wurde im Jahr 283 Apptus durch einen Senatsbeschluß zum Consulat vorgeschlagen Dion. Hal. IX, 42. Liv. II, 56.

die Patricier, die das Consulat wünschten, bedeutende Wichtigkeit.

Drittens erhielt das Volk durch den Tribun Publius Volero anerkannte Rechtskräftigkeit und erweiterte Befugniß seiner Tribusversammlungen. Im Jahre 283 wurde nämlich ausgemacht (lex Publilia), daß in diesen Versammlungen die plebejischen Magistrate erwählt und alle Angelegenheiten des Gemeinwesens verhandelt werden sollten ^g). Durch das Erstere verloren die Patricier allen Einfluß auf die Wahlen der plebejischen Magistrate; und durch das Zweyte wurde die Gemeinde der Tribus, die vorher nur ein Verweigerungsrecht gehabt hatte, eine beratthschlagende Versammlung.

Nicht lange nachher (v. c. 300) wurde zum Besten des Volkes die Willkühr der Magistrate bey Vermögensstrafen beschränkt, indem für diese ein bestimmtes Maß festgesetzt wurde. Es sollte nämlich die kleinste Vermögensstrafe in einem Schaaf, die größte (multa suprema) in dreßßig Rindern und zwey Schaafen bestehen ^h). Auf Geldpreis zurückgebracht, was entweder schon damals, oder (nach Liv. IV, 30) erst im Jahre 325 geschah, sollte ein Kind zu hundert und ein Schaaf zu zehn As geschätzt werden ⁱ).

Ganz vorzüglich aber gewann die Macht des Volkes durch die vom Tribun Terentillus (im J. 292) in

g) Liv. II, 56, Dion. Hal. IX, 43.

h) So sagen Gellius Noctt. Att. XI, 1. und Festus q. v. Peculatus. Dionysius aber X, 50 bestimmt die multa suprema auf zwey Rinder und dreßßig Schaafe.

i) Gellius Noctt. Attic. XI, 1.

in Vorschlag gebrachte neue Gesetzgebung, und die darauf folgenden Gesetze der Consuln Horatius und Valerius (im J. 306), wodurch die Souveränität des Volkes gegen den Senat aufs neue anerkannt und bekräftigt wurde. Von nun an galt nämlich die Einteilung nach Tribus, die vorher nur die Plebejer umfaßte, als Nationaleinteilung, so daß die Tribus nun erst die gesammte souveräne Nation bezeichnen ^{h)}. Von nun an hatte das Volk über alle Staatsangelegenheiten zu entscheiden, und dasjenige, was es zuletzt beschließen würde, sollte als Recht und Gesetz gelten ⁱ⁾. Dagegen sollte den Consuln, die vorher gesetzgebende und gesetzausübende Gewalt im Auftrag des Senats geübt hatten, nur so viel Gewalt bleiben, als ihnen das Volk über sich gestattete ^{m)}. Von nun an hatte ferner das Volk die oberste Entscheidung über Leben und Freiheit der Bürger ⁿ⁾, und wahrscheinlich auch über die Verleihung des Bürgerrechts ^{o)};
Gesetze

h) s. oben den Abschnitt von den Tribus, S. 36.

i) Liv. VII, 17. Fabius ajebat; in duodecim tabulis legem esse, ut, quodcunque postremum populus jussisset, id jus ratumque esset; jussum populi et suffragia esse.

m) Liv. III, 9. quod populus in se jus dederit, eo usurum consulern.

n) Cic. de legg. III, 19 leges praeclarissimae de XII tabulis tralatae duae; quarum altera privilegia tollit; altera de capite civis rogari, nisi maximo comitiatu, vetat — cf. Id. pro Sext. 13 und 34.

o) Gewiß ist es, daß das Volk dieses Recht hatte (Cic. in Verr. I, 5. Populus Romanus de jure libertatis et

Gesetze zum Nachtheil einzelner Bürger (*privilegia*) sollten fernerhin nicht aufgebracht werden ^p). : Nun ward weiter ausgemacht, daß dasjenige, was das Volk in den Versammlungen der Tribus beschließen würde, für den ganzen Staat verbindlich seyn sollte ^q); daß niemand eine obrigkeitliche Person, von der keine Berufung an das Volk Statt fände, wählen ^r), und daß zur Sicherung der Volksrechte die Unverletzbarkeit des Tribunats erneuert seyn sollte ^s). Bekräftigt wurden diese Anordnungen durch einen besondern Volksbeschluß, den der Tribun *Dulcius* in Vorschlag gebracht

et civitatis suum putat esse iudicium, et recte putat.), und wahrscheinlich, daß es dasselbe durch die Gesetzgebung der XII Tafeln erhielt; denn früher ward dasselbe vom Senat geübt (*Dion. Hal. V, 40*) und späterhin erscheint es als ein altes Volksrecht *Liv. XXXVIII, 36*; *tribuni edocti*, populi esse, non senatus jus, suffragium, quibus velit, impertiri. *Liv. XLV, 15*. Negabat *Claudius* (v. c. 587), suffragii lationem, injussu populi, censorem cuiquam homini — adimere posse.

p) *Cic. pr. dom. 17*. vetant leges sacratae, vetant XII tabulae leges privis hominibus irrogari; id est enim privilegium. cf. *pro Sext. 30. de legg. III, 19. Gallus X, 20*.

q) *Liv. III, 55*. ut; quod tributum plebes jussisset, populum teneret. — adde *Dion. Hal. XI, 45*.

r) *Liv. III, 55*. ne quis ullum magistratum sine provocatione crearet; qui creasset, eum jus fasque esset occidi; neve ea caedes capitalis noxae haberetur.

s) *Liv. III, 55* ut qui tribunis plebis — nocuisset, ejus caput Jovi sacrum esset. etc.

gebracht hatte ^{t)}), wodurch, wie Livius III, 56 sagt, tribunische Macht und Volksfestigkeit bekräftiget war.

Auch mag es als ein Zeichen der nunmehr erlangten Volkssouveränität gelten, daß die Senatsverordnungen, vorher der Unterdrückung und Verfälschung der Consuln preis gegeben, nun in dem Tempel der Ceres niedergelegt wurden ^{u)}); und daß das Volk die Erlaubniß zu triumphiren, die vorher nur vom Senat ausging, jetzt aus eigener Machtfülle seinen Lieblingen, den Consuln Horatius und Valerius, erteilte ^{v)}).

4) Macht des Volkes vom Jahre 306 bis zu den Zeiten der punischen Kriege.

So war die Souveränität des Volkes oder der Gemeinde begründet und anerkannt; aber es kostete noch manchen Kampf, ehe die Verfügungen der neuen Gesetzgebung in volle Kraft treten, und besonders ehe das Volk, als Stand (*ordo plebejus*) betrachtet, die Scheidewand niederreißen konnte, die es von den Patriciern trennte. Noch war der Unterschied des Privatrechts unter den Ständen nicht aufgehoben;

t) Liv. III, 55 fin. M. Duilius deinde tribunus plebis plebem rogavit, plebsque scivit: qui plebem sine tribunis reliquisset, quique magistratum sine provocatione creasset, tergo ac capite puniretur.

u) Liv. III, 55. Institutum etiam ab iisdem consulibus, ut senatus consulta in aedem Cereris ad aediles plebis deferrentur; quae antea arbitrio consulum suppressabantur vitabanturque.

v) Liv. III, 63. Eben dleß geschah, auch späterhin s. Liv. VI, 42.

ben; noch bestand zwischen den Patriciern und Plebejern kein Eherecht ^w); der Zutritt zu den höchsten Staatswürden war den Plebejern verschlossen ^x); und die harten Gesetze der Schuldknechtschaft bei Nichtbefriedigung ihrer patricischen Gläubiger waren sogar durch die neue Gesetzgebung aufs neue wiederholt und verstärkt worden ^y). Aber je mehr dem Volke noch fehlte, desto lebhafter strebte es empor, und ein siegreicher Erfolg krönte seine beharrlichen Anstrengungen.

Im Jahre 310 ward auf die Forderung des C. Canulejus, daß Wechselheyrathen und die Wahl plebejischer Consuln erlaubt seyn sollte, zuerst die Zulässigkeit der Wechselheyrathen anerkannt (wodurch beide Stände einander näher gebracht wurden), und dann die Wahl der Militärtribunen mit Consulargewalt, wozu auch Plebejer ernannt werden sollten, als ein einstweiliger Ausweg zur Befriedigung der zweiten Forderung verfügt ^z). Hieraus wurde dem Volke (v. c. 335) zugestanden, daß zu Quästoren eben so wohl

w) Als der Volkstribun C. Canulejus v. c. 310 den Vorschlag wegen der Wechselheyrathen aufbrachte, äußerten die Patricier (Liv. IV, 1): *contaminari sanguinem eorum, confundi iura gentium*.

x) Liv. I, 1. *id vero si fieret, non vulgari modo cum infimis, sed auferri a primoribus ad plebem summum imperium credebant (Patres)*.

y) Gellius XX, 1. Schuldknechte hießen Nexi. s. Varro de ling. lat. VI pag. 101 (edit. Rip.): Liber, qui suas operas in servitute pro pecunia, quam debeat, dum solveret, dat, *nexus* vocatur.

z) Liv. IV, 1 — 6.

wohl Plebejer als Patricier ernannt werden sollten ^{a)}); wodurch auch Plebejer Mitglieder des Senats wurden. Am meisten aber hatte das Volk dem beharrlichen Eifer der Tribunen C. Licinius Stolo und L. Sertius zu verdanken. Denn diese brachten es nicht bloß dahin, daß das Benutzungsrecht der Staatsgüter (*agri publici*) den Plebejern eben so gut als den Patriciern zuerkannt ^{b)}), und daß zur Aufhülfe verarmter Plebejer der Betrag gezahlter Interessen von dem schuldigen Kapitale abgezogen, und der Rest desselben innerhalb dreier Jahren in gleichen Fristen abgetragen werden sollte ^{c)}); sondern sie bewirkten es auch nach einem zehnjährigen Kampfe (378 — 368), während dessen fünf Jahre lang keine curulischen Magistratsstellen bestanden (*Liv. VI, 35 fin*), daß die Aufsicht über die sibyllinischen Bücher einem Collegio von zehn Männern; zur Hälfte Patricier zur Hälfte Plebejer, anvertraut, und daß statt der Militärtribunen Consuln an die Spitze des Staates gestellt, und einer von beiden Consuln aus der Mitte der Plebejer gewählt werden sollte ^{d)}). Hierdurch

Fam

a) *Liv. IV, 43 fin.* Doch wurden erst im Jahre 346 zum ersten Male Plebejer zu Quästoren erwählt. *Liv. IV, 54.*

b) Damit so viele als möglich zu diesem Benutzungsrechte gelangen könnten, setzte Licinius ein bestimmtes Maß für dasselbe fest. Niemand sollte nämlich mehr als 500 Jugern vom Gemeinlande besitzen. *Liv. VI, 35.* Man lese die trefflichen Erläuterungen, die Niebuhr (*röm. Gesch. II, 349 — 394*) über dieses Ackergesetz ertheilt.

c) *Liv. VI, 35.*

d) *Liv. VI, 35 — 42.*

Kam es dahin, was beide Tribunen bezweckt hätten *), daß die Plebejer den Patriciern bürgerlich gleich wurden. Denn obgleich den ersten noch manches fehlte, was die letztern zum voraus hatten, so war doch die Erköpfung des Fehlenden durch den Besitz des Höchsten, des Consulats, vorbereitet und erleichtert. Man sieht daher in den folgenden sechzig Jahren der römischen Geschichte, wie die Plebejer bey allen Gegenanstrengungen der Patricier Siege auf Siege häuften. Denn nicht genug, daß sie sich im Besitz des Consulats behaupteten, so brachten sie es auch dahin, daß sie beyde Stellen desselben einnehmen durften f), und zu allen curulischen Würden gelangten. So gelangten sie im Jahre 389 zur curulischen Aedilität (*Liv. VII, 1*), im Jahre 399 zur Dictatur (*Liv. VII, 17*), im Jahre 404 zum Censorat (*Liv. VII, 22*), im Jahre 418 zur Prätur (*Liv. VIII, 15*), und endlich im Jahre 452 zu den zwey vorzüglichsten Priesterskämern, zum Pontificat und Augurat (*Liv. X, 6—9*). Damit aber nicht immer dieselben, sondern mehrere an den höchsten Würden Antheil haben möchten: so ward im Jahre 413 durch den Tribun Genucius das Gesetz aufgebracht, daß niemand die-

selbe

e) *Liv. VI, 35*. Die Tribunen selbst äußerten (nach *Liv. VI, 37*.) nisi imperio communicato nunquam plebem in parte pari reipublicae fore.

f) Nach *Liv. VII, 42* geschah schon im Jahr 413 der Vorschlag uti liceret ambos consules plebejos creari. Indessen ward dieß noch im Jahr 337 unter dem Vorgeben religiöser Bedenklichkeiten verweigert (*Liv. XXIII, 31*), und erst seit dem Jahre 380 kommen ganz plebejische Consulate vor. *Liv. XLII, 9*.

selbe Magistratur vor Verlauf von zehn Jahren aufs neue, noch zwei verschiedene Magistraturen zugleich erhalten sollte ^g). Zu gleicher Zeit wurde auch in Rücksicht auf das Schuldwesen vieles zum Besten der Plebejer verfügt (*Liv. VII, 21*). Der Zinsfuß wurde im Jahre 408 auf fünf Procent herabgesetzt (*Liv. VII, 27*), und im Jahre 429 die Schuldknechtschaft, welche Leben und Freiheit des plebejischen Schuldners dem patricischen Gläubiger preis gab, abgeschafft, wodurch die persönliche Freiheit der Plebejer sicher begründet und befestigt wurde ^h).

Aber auch gegen die früheren Vorrechte der Gemeinde der Patricier und des Senats erhob sich das Volk mit glücklichem Erfolg. Im Jahr 427 wurde die Verordnung über die Allgemeingültigkeit der plebejischen Beschlüsse (zuerst von den Consuln Horatius und Valerius, wie oben gemeldet wurde, ausgebracht) durch den plebejischen Dictator Q. Publilius erneuert ⁱ), und hierauf im Jahr 468, als das Volk, abermals durch Schuldknechtschaft bedrückt, zum

dringen

g) *Liv. VII, 42*. Plebiscitis cautum, ne quis eundem magistratum intra decem annos caperet; neu duos magistratus uno anno gereret. Späterhin v. c. 574 wurde durch den Tribun L. Villius auch das zur Erlangung jeder Magistratur schließliche Alter bestimmt. *Liv. XL, 44* eo anno rogatio primum lata est a L. Villio tribuno plebis, quot annos nati quemque magistratum peterent caperentque.

h) *Liv. VIII, 28*. Eo anno plebi Romanae velut aliud initium libertatis factum est, quod necti desierunt. — Nexi soluti, cautumque in posterum, ne necterentur.

i) *Liv. VIII, 12*.

dritten Male ausgewandert war ^{k)}), durch den Dictator Hortensius zum dritten Male wiederholt ^{l)}). Ferner wurde der patricischen Gemeinde der Curien und deren Ausschuß, dem Senate, das Bestätigungsrecht der Volksbeschlüsse, das beyde bisher geübt hatten: ^{m)}), entzogen ⁿ⁾). Schon bey den Stürmen, die wegen der Belangung der Plebejer zum Consulat entstanden, war es dahin gekommen, daß die Gemeinde der Patricier im Jahre 388 erklärte: sie wolle alle Wahlen und Beschlüsse des Volkes während dieses Jahres genehmigen ^{o)}). Was aber damals bloß einstweiliges

Nach-

k) Liv. Epit. XI. Die Veranlassung zu dieser dritten Auswanderung erzählt Valer. Max. VI, 1. 9.

l) Plinii Hist. Nat. XVI, 10. s. 15. Q. Hortensius dictator cum plebs secessisset in Ianiculum, legem in Esculeto tulit, ut, quod ea jussisset, omnes Quirites teneret. Gallius Noctt. Attic. XV, 27. Q. Hortensius dictator eam legem tulit, ut eo jure, quod plebs statuisset, omnes Quirites tenerentur.

m) Die Curien oder die Gemeinden der Patricier, bestätigten von Alters her die Beschlüsse der Centurien- und Tribus-Versammlungen, und wiederum wurden die Beschlüsse der Curien und der übrigen Versammlungen vom Senate bestätigt. Diese Behauptung, wozu mich zuerst Niebuhr (röm. Gesch. II, 7 f. f.) hinführte, soll unten in dem Abschnitt von den Comitien der Curien weiter ausgeführt und erhärtet werden.

n) Cicero pr. Planc. 3. Patres apud majores nostros tenere non potuerunt, ut reprehensores essent comitiorum (h. e. ut comitia irrita redderent). Sallust. fragm. hist. lib. III. pag. 97c edit. Corte. In der Rede des Pictus Wacer: Libera ab auctoribus patriciis suffragia majores vestri paraverunt.

o) Liv. VI, 42. Factum senatus consultum, ut — Patres auctores omnibus ejus anni comitiis fierent.

Vorher

Nachgeben heißen konnte, erhielt im Jahr 417 durch den schon erwähnten N. Publilius gesetzliche Verbindlichkeit. Dieser gab nämlich als Dictator das Gesetz, daß die Väter die Beschlüsse der Centurien bey Gesetzen im voraus bestätigen sollten p). Sieben und dreißig Jahre nachher ward die Aufhebung dieses Bestätigungsrechts auf die Magistratswahlen angewendet. Denn als im Jahre 454 der Interrex Appius der Blinde keine patricischen Candidaten zu den Consulwahlen zulassen wollte, so brachte der Tribun Manius Curius Dentatus das Gesetz auf, daß auch die Volksbeschlüsse über Wahlen im voraus von den Vätern bestätigt werden sollten q): was um so wichtiger war, weil vorher die Regel gegolten hatte, daß jede vom Volk vollzogene Wahl erst dann gültig sey, wenn

Vorher hatten sie sich dagegen gestraußt. *ibid.* Patricii se auctores (comitiorum) futuros negabant. Daß aber hier die Gemeinde der Patricier, nicht der Senat, zu verstehen ist, ergiebt sich daraus, weil es kurz vorher heißt, der Senat habe zu diesen Comitialbeschlüssen seine Einwilligung gegeben; *ibid.* per ingentia certamina dictator senatusque victus, ut rogationes tribuniciae acciperentur.

p) *Liv. VIII, 12* ut legum, quae comitiis centuriatis ferrentur, ante initum suffragium Patres auctores fierent.

q) *Cic. Brut. 14. M. Curius, tribunus plebis, interrex Appio Caeco comitia contra leges habente, cum de plebe consulem non accipiebat, Patres ante (scil. initum suffragium) auctores fieri coegit. (cf. *Agr. Victor. de viris illustr. c. 33*). Diese Verfassung des Curius wurde späterhin, wie Cicero a. a. O. hinzufügt, durch die *lex Maenia* bestätigt; doch ist von diesem Gesetze weiter nichts bekannt.*

wenn sie die Väter bestätigt hätten ^r). Uebrigens war es bloß eine leere Formalität, die zum Andenken an die alte Sitte, vielleicht aus Schonung des alten Ansehns des Senats und der Curien, zurückblieb, daß die Volksbeschlüsse im voraus, das heißt vor dem Abstimmen, bestätigt werden sollten ^s). Vielleicht kam es auch schon damals auf, daß die Volkstribunen die Senatsbeschlüsse mit einem T unterzeichneten ^t), und daß dadurch eine Bestätigung derselben aufkam, die in späteren Zeiten unleugbar vom Volke ausgeübt wurde (*Dion Hal.* II, 14). — Auch ist es als ein Sieg des Volkes über den Senat anzusehen, daß

r) *Cic. pr. Planc.* 3. tum enim magistratum non gerebat is, qui ceperat (scil. a populo), si Patres auctores non erant facti.

s) Dieß erhellt aus folgender Stelle, die wiederum durch das oben Bemerkte deutlich wird, *Liv.* I, 17. *Decreverunt Patres, ut cum populus regem jussisset, id sic ratum esset, si Patres auctores fierent. Hodieque in legibus magistratibusque rogandis usurpatur idem jus, vi adempta: priusquam populus suffragium ineat in incertum comitiorum eventum Patres auctores sunt.*

t) *Valer. Max.* II, 2, 7. *Tribunis plebis curiam intrare non licet (nämlich in alten Zeiten); ante valvas autem positis subselliis, decreta patrum attentissima cura examinabant, ut si qua ex his improbasent, rata esse non sinerent. Itaque veteribus Scitis T littera subscribi solebat; eaque nota significabatur, illa tribunos quoque censuisse. — Unbestimmt ist, wenn diese Sitte aufkam; daß sie aber alt war, erhellt aus dem Ausdruck: *veteribus Scitis*; und wahrscheinlich ist, daß sie nicht eher aufkam, als die Souveränität des Volkes schon anerkannt war, also nach der Gesetzgebung der zwölf Tafeln.*

daß schon früher im Jahre 328 ausgemacht wurde, daß Kriegserklärungen, über welche der Senat bis dahin allein verfügt hatte, dem Volke zur Entscheidung vorgelegt werden sollten ^{u)}).

Endlich behauptete das Volk seine Souveränität auch im Bezug auf die Magistrate. Bis zum Jahre 307 waren die Quästoren von den Consuln erwählt worden; nun aber eignete sich das Volk die Ertheilung dieser Staatswürde zu ^{v)}). Auch die Ernennung der Kriegstribunen bey den Legionen war anfangs ganz allein Sache der Consuln gewesen; aber im

u) Nach *Dion. Hal.* II, 14 und VI, 66. hatte das Volk schon von den ältesten Zeiten an das Recht, über Kriegsführungen zu entscheiden. Allein nicht zu erwähnen, daß sich dafür keine Belege anführen lassen, so widerspricht dieß auch der stufenweis fortschreitenden Ausbildung der Demokratie. Weit wahrscheinlicher ist daher die Meinung des *Livius* IV, 30: *Controversia inde fuit, utrum populi jussu indiceretur bellum, an satis esset Scitum. Pervicere tribuni (v. c. 328), denunciando impedituros se delectum, ut consules de bello ad populum ferrent. Omnes centuriæ jusserunt (scil. bellum).* Indessen mußten auch fernerhin die Volksbeschlüsse über Kriegsführungen vom Senate, als der obersten Verwaltungsbehörde, ausgehen (cf. *Liv.* IV, 58, VI, 21. VIII, 24); und als im Jahr 587 der Prätor M'. *Juvenius Thalna* ganz eigenmächtig, ohne Vorwissen des Senats eine *Vill* an das Volk erließ, um durch dasselbe den Rhodiern den Krieg anzukündigen, so wurde er deshalb hart und mit Bestimmung der Tribunen getadelt, *cum antea semper prius senatus de bello consultus esset, deinde ad populum latum. Liv.* XLV, 21.

v) *Tacit. Ann.* XI, 22. *Mansit consulibus potestas quaestores deligendi, donec eum quoque honorem populus mandaret, creatique primum Valerius Potitius et Aemilius Mamercus LXIII anno post Tarquinios ejectos, ut rem militarem comitarentur.*

im Jahr 393 erlangte das Volk das Recht, die Hälfte w), und im Jahr 441, zwei Drittel derselben zu erwählen. Ferner erhielt es in demselben Jahre 441 das Wahlrecht der Oberbefehlshaber der Flotte x); und es galt nun als Grundsatz, daß die Befehlshaber im Krieg nicht von den Soldaten, sondern vom Volke erwählt werden mußten y). — Damit aber auch das Volk gegen willkürliche Behandlung von Seiten der Magistrate gesetzlichen Schutz hätte, so erneuerte der Consul Valerius (v. c. 452) das Gesetz von der Berufung aus Volk, das zuerst sein Anherr Valerius Publicola (v. c. 245) gegeben, und dann die Consuln Valerius und Horatius (v. c. 306) wiederholt hatten; wobei er die Bestimmung hinzufügte, daß es als ein Frevel angesehen werden sollte, wenn eine Magistratsperson denjenigen Bürger, der an das Volk appellirte, zu geißeln oder zu tödten sich unterfangen

w) *Liv. VII, 5.* quum eo anno primum placuisset tribunos militum ad legiones suffragio fieri, nam et antea, sicut nunc, quos Rufulos vocant, imperatores ipsi faciebant etc.

x) *Liv. IX, 30.* Et duo imperia eo anno (441) dari coepta per populum, utraque pertinentia ad rem militarem: unum, ut tribuni militum senideni in quatuor legiones a populo crearentur; quae antea, perquam paucis suffragio populi relictis locis, dictatorum et consulum ferme fuerant beneficia. — Alterum, ut duumviros navales classis ornandae reficiendaeque causa idem populus juberet.

y) *Valer. Max. II, 7, 15.* duces a populo, non a militibus creati. *Liv. XXVI, 2.* rem mali exempli esse, imperatores legi ab exercitibus.

sangen würde ²⁾). Noch weiter ging hierin der Tribun Porcius Cæcia (v. c. 454), der überhaupt die Geißelung und Hinrichtung römischer Bürger den Magistratspersonen untersagte ³⁾).

5) Macht des Volkes in den Zeiten des ersten und zweiten punischen Kriegs.

Auf diesem Punkt von Macht stand das römische Volk in den Zeiten des ersten und zweiten punischen Kriegs, und erst auf diese Zeiten ist das anwendbar, was Dionysius, wie wir oben (S. 79) hörten, von der Volksmacht sagt. Den Beweis hiervon finden wir in folgender Schilderung, die Polybius von der Macht des Volkes, des Senats und der Magistrate, und von den Verhältnissen dieser verschiedenen Behörden zu einander entwirft.

Das

2) *Liv.* X, 9. Valeria lex, cum eum, qui provocasset, virgis caedi securique necari vetuisset, si quis adversus ea fecisset, nihil ultra quam improbe factum adjecit. Id, qui tum pudor hominum erat, visum, credo, vinculum satis validum legis.

a) *Liv.* X, 9. Porcia lex pro tergo civium lata videtur, quod gravi poena, si quis verberasset necassetve civem Romanum sanxit. — *Cic.* p. C. Rabir. 4. Porcia lex virgas ab omnium civium Romanorum corpore amovit — libertatem civium licitori eripuit. — *Sallust.* Cat. 51. Quamobrem non addidisti, uti prius verberibus in eos animadvertetur? an quia lex Porcia vetat? — Eben deswegen macht es auch Cicero (*Verr.* V, 54 und 57) dem Verres zum bitteren Vorwurf, daß er, ohne auf die Aeußerung, „Civis Romanus sum,“ zu achten, römische Bürger geißeln und kreuzigen ließ.

Das Volk, sagt dieser gründliche Kenner römischer Sitten und Staatseinrichtungen (VI, 14), hatte erstens die Entscheidung über Belohnungen und Bestrafungen; denn es vergab nach eigener Wahl die obrigkeitlichen Stellen ^{b)}; es übte die oberste Gerichtsbarkeit, bestimmte in vielen Fällen die Geldstrafen (besonders im Betreff gewesener Magistratspersonen) und ganz allein die Todesstrafen. Es hatte ferner die Entscheidung über Annahme und Abschaffung der Gesetze; denn was das Volk verbinden sollte, mußte vom Volke genehmigt seyn ^{c)}. Drittens hatte es die Entscheidung über Krieg und Frieden, und konnte Verträgen und Bündnissen die Ratification erteilen und entziehen ^{d)}.

Dagegen besaß der Senat, außer der Aufsicht über das Religions- und Kriegswesen, die er
von

b) Ohne Willen oder Beystimmung des Volkes konnte weder damals noch späterhin irgend jemand gesetzlich eine obrigkeitliche Stelle erhalten. *Cic. in Rull. II, 7. Omnes potestates, imperia, curationes ab universo populo Romano proficisci convenit; — pro Plauc. 4. Est haec conditio liberarum populorum, praecipueque hujus principis populi — posse suffragiis vel dare, vel detrudere, quod velit, cuique.*

c) *Liv. IX, 9. injussu populi non quicquam sanciri posse, quod populum teneat.*

d) *Polyb. VI, 15. ὁ γὰρ ἄνθρωπος τὰς διαλύσεις καὶ συνθήκας ἀκέρους καὶ κυρίας — ποιῶν ἐστίν. Friedensschlüsse wurden von den Feldherren abgeschlossen (Liv. XXX, 36. Appian. Punic. 54), mußten aber vom Senat und Volk, oder wenigstens vom Senat ratificirt werden. Sallust. Jug. 39. Senatus ita, uti par fuerat, decernit, suo atque populi injussu nullum foedus fieri posse. Liv. XXX, 41. ss.*

von jeher hatte *), wie Polybius VI, 13 sagt, folgende Rechte: erstens die Aufsicht über das Aerarium, oder über die Staats-Einnahmen und Ausgaben; denn ohne seinen Befehl durften die Quästoren oder Schatzmeister keine Zahlung leisten, ausgenommen an die Consuln in Kriegszeiten; zweitens die Untersuchung über die Verbrechen, die innerhalb Italiens begangen wurden, und die Leitung der Angelegenheiten der italienischen Verbündeten: drittens die Absendung der Gesandten an die Völker außerhalb Italiens, entweder um obwaltende Streitigkeiten zu schlichten, oder um Befehle zu geben, oder um sie in Eid und Pflicht zu nehmen, oder um ihnen den Krieg anzukündigen; viertens die Anhörung und Abfertigung der von auswärtigen Völkern nach Rom kommenden Gesandten.

Was endlich die Consuln, die höchsten unter den ordentlichen Magistraten der römischen Republik anbetrifft, so standen sie (wie Polybius VI, 12 meldet) im Frieden an der Spitze aller öffentlichen Verhandlungen, und alle andere Magistrate, nur die Tribunen ausgenommen, mußten ihnen gehorchen. Sie führten die Gesandtschaften in den Senat, brachten vor denselben alles, was der öffentlichen Berathschlagung bedurfte und vollstreckten dessen Willen. Eben so unterhandelten sie mit dem Volke: beriefen die Volksversammlungen, thaten in denselben Vorschläge, und führten deren Beschlüsse aus. Im Kriege
war

a) Liv. IV, 60. IX, 46. Cic. de Divinat. II, 54. Polyb. VI, 15.

war ihre Gewalt größer als im Frieden, und fast uneingeschränkt. Sie bestimmten, wie viel Hülfstruppen die Bundesgenossen stellen mußten; ernannten (doch nur zum Theil) die Kriegstribunen, brachten die Heere auf; konnten jeden unter ihre Befehle gestellten Soldaten oder Bürger bestrafen ^{f)}; und durften über die öffentlichen Gelder verfügen, indem der Quästor, der sie begleitete, ihren Anordnungen im Betreff der Zahlungen Folge leisten mußte.

An sich bestand jede dieser drei Behörden in einer solchen Machtfülle, daß es (nach Polybius VI, 11) bey dem ersten Anblicke schwer wurde, zu entscheiden, ob Rom eine demokratische oder aristokratische, oder monarchische Verfassung hatte; aber zusammengenommen griffen sie so trefflich in einander, daß keine der andern entbehren konnte. Denn obgleich, sagt Polybius VI, 15, der Consul eine so große Gewalt, vornämlich im Kriege, hatte, so stand er doch unter dem Senat und Volk, und bedurfte die Unterstützung beider. Vom Senat hing es nämlich ab, die Unternehmungen des kriegsführenden Consuls zu fördern oder zu hemmen, indem er das Recht hatte, die Kriegsbedürfnisse verabfolgen zu lassen oder zu verweigern; ferner konnte der Senat, wenn das Amtsjahr eines Consuls zu Ende war, dessen Commando verlängern, oder einen andern in dessen Stelle eintreten lassen;

f) Im Kriege galt das Porcische Gesetz nicht. Cic. de legg. III, 3. quum magistratus judicassit irrogasitve, per populum multae, poenae certatio esto. Militiae ab eo, qui imperabit, provocatio ne esto; quodque is, qui bellum gerat, imperassit, jus ratumque esto. Vergl. Appian bell. civ. IV, 92.

lassen; und endlich konnte der Senat ihm den Triumph ertheilen oder verweigern: denn kein Feldherr durfte triumphiren, wosern nicht der Senat den Triumph und die dazu nöthigen Kosten verwilligte. Vom Volke aber hing der Consul ab, in so fern dieses über Krieg und Frieden entschied, und in so fern es den Consul, so wie jeden Magistrat, nach Niederlegung des Amtes vor seine Gerichte laden konnte. — Eben so hingen, fährt Polybius VI, 16 und 17 fort, Senat und Volk von einander ab. Der Senat mußte das Volk achten, weil dasselbe die oberste Gerichtsbarkeit hatte, weil es die Rechte des Senats vermehren und vermindern konnte; und weil es in der Macht der Volkstribunen stand, gegen alle Beschlüsse des Senats Einspruch zu thun und die Versammlungen desselben zu hinterreiben. Aber umgekehrt mußte auch das Volk den Senat achten, theils weil derselbe vermittelst der Verpachtung des Gemeinguts dem Volke manche Vortheile, aber auch manche Belästigungen zufügen konnte, theils auch weil derselbe die Richter ernannte, die in Civilsachen zu entscheiden hatten. Das Volk kann also, schließt Polybius, durch Ergebenheit gegen den Senat eben so viel gewinnen als durch Widersetzlichkeit gegen denselben sich mancherley Etilanen aussetzen.

Aus dieser lehrreichen Schilderung geht deutlich hervor, daß in den Zeiten des ersten und zweyten punischen Kriegs (und diese hatte Polybius im Auge), Senat und Volk die obersten Behörden ausmachten, und die Consuln, so wie alle Magistrate, nur im Besitz der ausübenden Macht und beyden untergeordnet waren.

waren. Der Senat stellte nämlich die Regierung vor, von welcher alle Maßregeln im Bezug auf die Staatsverwaltung ausgingen; das Volk aber bildete die constituirende oder gesetzgebende Gewalt ^a). Der Umfang aller Rechte des Senats wird durch den Ausdruck *Auctoritas Senatus*, und der Umfang aller Rechte des Volks durch den Ausdruck *Majestas* oder *Potestas Populi* bezeichnet, der auf die Souveränität desselben hindeutet ^b). In dem guten Verein der Gewalten lag die innere Ruhe und Eintracht des Staats ⁱ); und dies war, wie Sallust sagt

g) *Cic. de legg. III, 12. Senatus est dominus consilii publici — pro Sext. 45. Senatores principes consilii publici. — ibid. cap. 19 Consules publici consilii duces esse debent. ad Herenn. IV, 35. Magistratus officium est, opera et diligentia consequi voluntatem senatus. Populi officium est, res optimas et homines idoneos maxime, suis sententiis diligere et probare.*

h) *Cic. Phil. III, 5. Omnes ad auctoritatem hujus ordinis majestatemque populi Romani defendendam conspirasse videntur. — Id. Partit. 30 Majestas est in imperii atque in nominis populi Romani dignitate. — Id. de Harusp. Resp. 6. Populi Romani summa est potestas omnium rerum — Sallust. Jug. 31. Majores vestri parandi juris et majestatis constituendae gratia Aventinum occupavere. Als Bezeichnung der Souveränität des Volkes oder seines Verhältnisses zum Senat läßt sich auch die Formel ansehen: *Patres censent, populus jubet* (*Liv. XXXI, 7. Cic. de legg. II, 3. Tacit. Ann. XII, 41*), die zwar schon frühzeitig vorkommt. (z. B. *Liv. I, 22 populus jussit, patres auctores facti sunt*); aber erst in den damaligen Zeiten wahren Gehalt hatte.*

i) *Cic. de legg. III, 12. ex temperamento juris, cum potestas in populo, auctoritas in senatu sit, potest teneri ille moderatus et concors civitatis status.*

(sagt ^{k)}), zwischen dem zweiten und dritten punischen Kriege der Fall, also zu eben der Zeit, in welcher Polybius lebte.

Da nun aber das Volk und unter diesem der gemeine Haufe, als der größere Theil desselben, so viel zu sagen hatte: so waren selbst die vornehmsten Römer, die irgend ein Ehrenamt erhalten oder wirklichen Einfluß auf die Leitung des Staates behaupten wollten, genöthigt, sich um die Gunst desselben zu bewerben (*aurum populi captare, oder populo servire*) ¹⁾. Sie öffneten daher schon früh Morgens dem Volke ihre Häuser ^{m)}, hörten täglich die Anträge und Anfragen selbst des gemeinsten Mannes in den gemeinsten Dingen an, und ertheilten ihm Rath ⁿ⁾, begrüßten ihn auf den Straßen, und hielten sich deshalb einen Sklaven, der die Namen der Bürger kannte

k) *Sallust. Jug. 41. Ante Carthaginem deletam populus et senatus placide modesteque intra se rempublicam tractabant. — Id. fragm. hist. I, p. 934 (edit. Corte) Optimis autem moribus et maxima concordia egit populus Romanus inter secundum atque postremum bellum Carthaginiense.*

1) *Cic. pro Planc. 4. fin. Nostrum est, honores si magni non putemus, non servire populo; sin eos expetamus, non defatigari supplicando.*

m) *Horat. Epp. II, 1. 105. ss.*

*Romae dulces diu fuit et sollemne, reclusa
Mane domo vigilare, clienti promere jura.*

n) *Q. Cic. de petit. consulat. 11. cura, ut aditus ad te diurni nocturnique pateant, neque foribus solum aedium tuarum, sed etiam vultu ac fronte, quae est animi janua. — Cic. de Orat. III, 33. M. Manilius nos etiam vidimus transverso ambulantes*

kannte (nomenclator) °), traten zu ihm, drückten ihm die Hand p), baten ihn um seine Stimme q), und suchten ihm auf alle Weise Aufmerksamkeit und Ergebenheit zu beweisen r). Und dieß war nicht etwa erst spätere Sitte, sondern schon frühzeitig im römischen Staate gebräuchlich s). Aber freylich wurden
in

lantem foro; quod erat insigne, eum, qui id faceret, facere civibus omnibus consilii sui copiam; ad quos olim et ita ambulantes et in solio sedentes domi, sic adibatur, non solum ut de jure civili ad eos, verum etiam de filia collocanda, de fundo emendo, de agro colendo, de omni demique aut officio aut negotio referretur.

o) *Q. Cic. de petit. cons. 11.* petitio desiderat nomenclationem — nihil tam popolare, nihil tam gratum videtur etc.

p) Ein besonders Abzeichen des Bewerbens um Ehre stellen! cf. *Cic. ad Attic. I, 1. Prensat* (i. e. magistratum petit) unus Galba. — Nos initium *prensandi* cogitaramus eo ipso tempore etc.

q) *Cic. pro Planc. 10.* appellavi populum, tribus submissi me et supplicavi: ultro mehercules se mihi etiam offerentes, ultro pollicentes rogavi.

r) *Q. Cic. de petit. Consul. 11.* petitoris et frons et vultus et sermo ad eorum, quoscunque conveniret, sensum et voluntatem commutandus est.

s) Cicero (pro Planc. 5) sagt zum Laterensis, der sich über Zurücksetzung bey seiner Bewerbung um die Aedilität beschwerte: Respondehis, te splendore et vetustate familiae fretum, non valde ambiendum putasse; at vero te ille (populus) ad sua instituta suorumque majorum exempla revocabit; semper se dicet rogari, semper sibi supplicari voluisse. — (ibid. cap. 18) Noli enim putare, Laterensis, legibus istis, quas senatus de ambitu sancire voluerit, id esse actum, ut suffragatio, ut observantia, ut gratia tolleretur; semper fuerunt boni viri, qui apud tribules gratiosi esse vellent.

In späteren Zeiten außer diesen erlaubten Mitteln, die Gunst des Volkes zu erhalten, auch unerlaubte angewendet (*crimen ambitus*), vornämlich Bestechungen durch Geld, wovon weiter unten gehandelt werden soll. — Für jetzt lehre ich von dieser Abschweifung, die schon in spätere Perioden eingreift, zur Darstellung des weitern Fortgangs der Volksmacht zurück.

6) Macht des Volkes von dem zweyten punischen Krieg bis zu dem Ausbruch der Bürgerkriege.

Bis zur Periode der Kaiser blieb das Volk im Besiz der Souveränität; aber oft mehr dem Namen als der Sache nach, und unter verschiedenem Wechsel der Ausdehnung und Beschränkung seiner Rechte.

Das glückliche Verhältniß der einzelnen Stände zu einander, das wir so eben aus den Schilderungen des Polybius kennen gelernt haben, wurde bald wieder verrückt. Veranlassung dazu gaben die vielen Kriege, in die sich Rom seit den Tagen des Polybius verwickelt hatte. Die planmäßige und erfolgreiche Führung derselben bedurfte der Leitung Weniger. Dadurch erhob sich der Senat zu einer fast unumschränkten Herrschaft, so daß er, ohne das Volk zu befragen, über die wichtigsten Staatsangelegenheiten entschied ¹⁾; und in dem Senat erhoben sich wiederum

Ein-

t) Als ein Beispiel hiervon verdient folgendes bemerkt zu werden. Eumenes, König von Pergamus kam v. c. 581 nach Rom, und meldete dem Senat, daß der macedonische König Perseus sich zum Krieg gegen Rom rüste. Der Senat beschloß darauf gegen den Perseus den Krieg; aber

Einzelne (Nobiles), die alles mit ihrem Einfluß erfüllten, alle Staatsgüter sich zueigneten, alle Staatsämter einnahmen^{u)}). Zu gleicher Zeit bildete sich aus den Angesehensten und Begütertesten der Bürgerschaft zwischen dem Senat und Volk ein Mittelstand, die Ritter, die von den Eroberungen Roms den meisten Vortheil zu ziehen wußten, indem sie zu großen Gesellschaften vereinigt (societates publicanorum), die Staatseinkünfte pachteten, durch diese Pachtungen reich und durch Reichthum mächtig wurden^{v)}). Dagegen verlor das Volk, obschon eifersüchtig auf seine Rechte und ungewöhnlichen Vorzügen abhold,
an

aber das Volk erfuhr von dieser Verhandlung nicht eher etwas, als bis Perseus als Gefangener nach Rom kam. *Valer. Max.* II, 2, 1. *Liv.* XLII, 11—14.

u) *Sallust.* Jug. 41. Paucorum arbitrio bello domique respublica agitabatur; penes eosdem aerarium, provinciae, magistratus, gloriae triumphique erant; populus militia atque inopia urgebatur. — Seitdem das Patriciat nur noch dem Namen nach und ohne politische Bedeutsamkeit fortbauerte, erhob sich die Nobilität, oder eine durch Verdienste und Würden errungene Hoheit. *Nobiles* hießen diejenigen, die mit dem Glanze persönlicher Eigenschaften auch den Glanz des Familienruhms verbanden, oder von Bürgern abstammten, die die obersten Staatswürden bekleidet hatten (*Cic.* in Pis. 1. *Sallust.* Jug. 85); *Ignobiles* die, bey denen das nicht der Fall war (*Cic.* in Rull. II, 1. qui laude populari atque honoris luce caruerunt); und *novi homines* die in ihren Familien zuerst zu Würden und Ansehn gelangten (*Cic.* in Rull. II, 1. qui imagines familiae suae consequerantur).

v) *Appian.* bell. civ. I, 22. II, 13. Mehrere Beispiele von dem mächtigen Einfluß der Ritterschaft auf die Staatsangelegenheit liefert *Valer. Max.* II, 10, 5. ss.

an Macht und Einfluß w). Seine Versammlungen sanken fast zu leeren Formalitäten herab; von allen seinen Rechten blieb ihm nur das Wahlrecht zu üben verstattet, und selbst dieses nicht mit völliger Freiheit, seitdem jene Nobiles alle Wahlen auf sich zu lenken mußten x), so daß bey fortwauerndem Anschein der Demokratie in der That eine wahre Aristokratie bestand. Dabey schlichen sich große Mißbräuche in die Verwaltung des Staatsvermögens ein; Geldstolz trat an die Stelle des vorigen Adelsstolzes, und während die erbeuteten Schätze sich in den Händen Weniger häuften, versank das gemeine Volk, das immer zahlreicher und ausgearteter wurde y), in Armuth und Niedrigkeit.

Diesen Bedrückungen des Volkes widersehten sich zuerst die beyden Gracchen, die das Signal zu neuen

w) Wie wenig das Volk ungewöhnliche Vorzüge der ersten Männer des Staates dulden mochte, und wie geneigt es wiederum war, sich deren persönlichem Ansehn zu unterwerfen: das bezeugt die Erzählung von der Anklage und Losprechung des äktern Scipio, *Lid.* XXXVIII, 50 ss.

x) *Sallust.* Jug. 53. Consulatum nobilitas inter se per manus tradebat. Ein Beispiel hiervon findet man schon aus den Zeiten des zweyten punischen Kriegs *Valer. Max.* IV, 1, 3. Fabius Maximus, cum a se. quinquies et a patre, avo, proavo majoribusque suis saepenumero consulatum gestum animadverteret; comitiis, quibus filius ejus summo consensu consul creabatur, quam potuit constanter cum populo egit, ut vacationem aliquando hujus honoris genti Fabias daret — ne maximum imperium in una familia continuaretur. Späterhin dächten nur wenige Römer so patriotisch wie dieser Fabius.

y) *Sallust.* Cat. 27.

neuen Angriffen auf die Aristokratie des Senats gaben ^{z)}). Der ältere dieser Brüder, Tib. Gracchus (v. c. 621) verlangte zum Heil der niedern Volksklassen eine gleichmäßige Vertheilung und Benützung der Staatsländereien. Er erneuerte daher das sicilische Ackergesetz über die Vertheilung der dem Staate zugehörigen Ländereien, jedoch mit billigen Einschränkungen und Milderungen; fügte späterhin noch hinzu, daß das von dem pergamenischen König Attalus ererbte Geld unter den dürftigsten Theil des Volks zur Anschaffung des nöthigen Ackergeräthes vertheilt werden sollte ^{a)}); und hatte vielleicht auch noch andre Gesetzworschläge in Bereitschaft ^{b)}), als er im Sturm eines blutigen Aufstands ermordet wurde. Noch weiter ging (v. c. 631) sein Bruder Cajus, der eine gänzliche Reform des Staates in Anregung brachte ^{c)}).

Um

z) *Sallust. Jug. 42.* Tib. et C. Gracchus vindicare plebem in liberatam et paucorum scelera patefacere coeperunt.

a) *Appian bell. civ. I, 9. Plut. Tib. Gracch. 9 und 14.* Gute Erläuterungen des Gracchischen Ackergesetzes giebt Heeren II. hist. Schriften. Th. I, S. 179 f. f.

b) Diese Meinung gründe ich auf *Plut. l. l. c. 16*, wo die Vorschläge: die Dienstjahre des Kriegers zu vermindern, die Berufung ans Volk zu sichern und die Ritter zu Richterstellen zu erheben, — die nach *Appian I, 21* erst Cajus Gracchus aufbrachte, und die gewiß durch diesen erst gesetzliche Kraft erhielten, dem *Tiberius Gracchus* zugeschrieben werden.

c) *Vell. Patere. II, 6.* C. Gracchus nihil immotum, nihil tranquillum, nihil quietum denique in eodem statu relinquebat.

Um der Dürftigkeit des Volkes abzuheffen und dasselbe dadurch zur Selbstständigkeit zurückzuführen, setzte er folgende Gesetze durch: „das Ackergesetz des Liberius sollte erneuert und die vom Attalus ererbten Schätze zum Unterhalt verarmter Bürger verwendet ^{d)}); öffentliche Kornmagazine sollten angelegt und daraus dem Volke das Getraide um ein Sechstheil unter dem laufenden Preise abgelassen ^{e)}); Kriegsdienste sollten nicht vor zurückgelegtem siebenzehnten Jahre geleistet, und die gelieferten Kleidungsstücke nicht vom Golde abgezogen werden ^{f)}). Auch suchte C. Iulius dem dürftigen Haufen durch gemeinnützige Thätigkeit Erwerb und Unterhalt zu verschaffen. Er bewirkte daher, daß Getraidemagazine errichtet, neue Kolonien angelegt, bequeme Landstraßen und schöne Brücken gebaut wurden ^{g)}).

Aber hiermit nicht zufrieden, suchte er ferner die Rechte des Volkes zu sichern und zu erweitern ^{h)}). —

Um

d) Lex agraria. *Plut.* C. Gracch. 5. *Vallej. Patere.* l. 1. *Liv. Epit.* LX. *Florus* III, 15.

e) Lex frumentaria. *Liv. Epit.* LX ut frumentum plebi daretur semisse et triente (für die Hälfte und ein Drittel) cf. *Appian* bel. civ. I, 21. *Plut.* l. 1. *Vallej. Pat.* l. 1. *Cic. de Offic.* II, 21 und pro Sext. 48. „Durch diese Einrichtung (sagt Heeren a. a. O. S. 223) ward der erste Grund zu den Lagersationen gelegt, die nachher zu einem fast unglaublichen Grade stiegen, und die selbst der härteste Despotismus eines Nero und Caligula nicht aufzuheben vermochte.

f) Lex de militum commodis. *Plut.* l. 1. 5.

g) *Appian* I, 23. *Plut.* l. 1. 6 und 7.

h) *Plut.* l. 1. c. 5. init.

Um dem Volke mehr Freyheit bey den Comitien zu verschaffen, oder um es dahin zu bringen, daß bey den Comitien der Centurien so wenig, wie bey den Comitien der Tribus, der Reiche einen Vorzug vor dem Armen behaupten möchte, gab er das Gesetz, daß die Mitglieder der Centurien nicht, wie seither, nach fünf bestimmten Vermögensklassen, sondern nach den Zufälligkeiten der Losung geordnet, abstimmen sollten ¹⁾. — Um ferner das Volk dem willkührlichen Verfahren der Magistrate zu entziehen, erneuerte und erweiterte er das Porcische Gesetz, daß bey Todesstrafe kein Magistrat, ohne besondern Auftrag von Seiten des Volkes, einen römischen Bürger an Leib und Leben strafen sollte ²⁾. — Drittens, um die Macht des Senates zu schwächen, suchte er die Bundsgenossen und römischen Ritter, die seither von dem Adel oder Senat zur Unterdrückung des Volkes gebraucht worden waren ¹⁾, von demselben abzuwenden und für die Sache des Volkes zu gewinnen. Er schlug daher vor, und das Volk beschloß, daß

alle

i) *Sallust. de ordinanda republ. ad Caesar. Epp.* II, 8. Diese Stelle ist schon oben S. 77 f. erläutert worden.

k) *Cic. pr. C. Rabir. 4. G. Gracchus legem tulit, ne de capite civium. Romanorum injussu populi judicaretur. Id. in Verr. V, 63.* Dem Plutarch (I. I. 4) zufolge war dieses Gesetz zunächst gegen den Popilius gerichtet, der als Prätor mehrere von den Freunden des Terentius aus Rom verwiesen hatte.

l) *Sallust. Jug. 42. Nobilitas — modo per socios ac nomen Latinum, interdum per equites Romanos, quos spes societatis a plebe dimoverat, Gracchorum actionibus obviam iverat.*

alle Einwohner Italiens, die den Titel römischer Bündsgenossen führten, das römische Bürgerrecht erhalten ^{m)}; und daß die Richter oder Geschwornen nicht mehr aus dem Senat, sondern aus der Ritterschaft erwählt werden sollten ⁿ⁾. Beide Neuerungen hatten überaus wichtige Folgen. Die erste, anfangs unterdrückt, erzeugte späterhin einen blutigen Krieg, der die Bestrebungen des Cajus Gracchus zur Wirklichkeit brachte ^{o)}; die zweite aber fügte, wie Plutarch und Appian einstimmig versichern, der Macht des Senats den empfindlichsten Stoß bey. Denn der Senat wurde durch die Vorwürfe ungerechter Justizverwaltung, die nun zur Sprache kamen, aufs tiefste gedemüthigt, verlor dadurch an Achtung, und bekam an den Rittern auf Ansehn und Einfluß eifersüchtige Gegner ^{p)}. Eben deshalb soll auch Cajus, als dieses Gesetz durchgegangen war, ausgerufen haben: „Nun habe er mit einem Schlage die Aristokratie des Senats heruntergebracht!“ ^{q)}

Außer-

m) *Plut.* l. l. 5. *Appian.* I, 25.

n) *Appian.* I, 22. *Vellej.* II, 6. Anders wird dieses Gesetz *Plut.* l. l. 5 und *Liv. Epit.* LX. angegeben; aber die hier aufgestellte Ansicht desselben scheint nach *Cic. Verr. Act.* I, 16 die richtige. Vergl. *Heeren a. a. O.* I, 236.

o) *Bellum sociale*, oder *marsicum* 663 — 666. *Vellej. Pat.* II, 15 ss. *Liv. Epit.* LXX — LXXVI. *Appian. bell. civ.* I, 38 ss.

p) *Cic. Verr. Act.* I, 15.

q) *Appian* b. c. I, 22. Φασὶ δὲ, κυρωθέντος μὲν ἄρτι τοῦ νόμου, τὸν Γράκχου ἐπείν, ὅτι ἀθρόως τὴν βουλὴν καθάρηται.

Außerdem brachte Cajus auch eine wichtige Verordnung in Ansehung der Provinzen auf, von der etwas ausführlicher geredet werden muß, weil sie sich auf einen hier noch unberührten Gegenstand der Volksmacht bezieht. — Von jeher hatte das Volk nur wenig Antheil an der Verleihung der Provinzen. Es hatte zwar das Recht, seine Magistrate zu wählen; aber was für Geschäfte diese abthun, oder welche Aufträge sie vollziehen sollten (und dieß hieß ursprünglich *Provincia* — s. *Liv.* II, 54. VII, 12.), hing nicht von dem Volke, sondern von der obersten Verwaltungsbehörde, dem Senate ab¹⁾. Nur in außerordentlichen Fällen, wenn das Commando wegen schwieriger Kriege einem Consul verlängert, oder einer Privatperson übertragen werden sollte, hatte das Volk in seinen Comitien darüber zu entscheiden²⁾. Eben so wurde es gehalten, als Rom außerhalb Italiens Länder erobert hatte, die den Consuln und Prätores nach Verfluß ihres Amtsjahrs zur Aufsicht übergeben wurden. Die Vertheilung dieser Provinzen oder Statthalterschaften war ein Verwaltungsgegenstand, und gehörte also dem Senat³⁾. Dieser ernannte nach Willkür die Länder, die als consularische und

1) Dieß ergibt sich aus der oben S. 102 angeführten Schilderung der Rechte des Senats (*Polyb.* VI, 15), und aus hundertfältigen Beispielen beim Livius.

2) *Liv.* VIII, 13. XXVI, 18.

3) *Liv.* XXVIII, 45. *Minus aequis animis auditus est Scipio, quia vulgatum erat, si apud senatum non obtinuisset, ut provincia Africa sibi decerneretur, ad populum extemplo laturum.*

und prätorische Provinzen gelten sollten ^{u)}), und ließ dann über die erstern die Consuln und über die letztern die Prätores loosen, oder sich gütlich vergleichen ^{v)}). Nur in außerordentlichen Fällen konnte die Entscheidung über Vertheilung und Verwaltung der Provinzen vor das Volk gebracht werden, weil nach dem *jus legibus solvendi*, wovon weiter unten geredet werden wird, alle außerordentlichen, von dem Herkommen oder den Gesetzen abweichenden Verfügungen von dem Volke entschieden werden mußten ^{w)}). — Diese, durch Herkommen und Gesetze begründete Gewohnheit ließ Cajsus unangetastet; dagegen aber suchte er den Magistraten die Gelegenheit zu nehmen, durch allzulangen Aufenthalt in den Provinzen zu einer, der Freiheit des Volks nachtheiligen Macht empor zu steigen. Er verordnete daher, daß der Senat über die consularischen Statthalterschaften auch fernerhin verfügen, aber dieselben jährlich vertheilen sollte, so daß ein Magistrat nicht länger als ein Jahr in der ihm angewiesenen Provinz verbleiben dürfe ^{x)}).

Bekannt-

u) Dies erhellt aus *Cic. de prov. consul.* 7. wo einem Senator die Worte: *faciam illas (provincias consulares) praetorias*, beygelegt werden.

v) Dies hieß *sortiri* und *inter se comparare*. *Liv.* XXVIII, 45.

w) Beispiele dieser Art finden sich *Liv.* 1. 1. und XXIX, 19. *Sallust.* Jug. 73. 84 etc.

x) *Cic. pr. domo* 9. *Provincias consulares* C. Gracchus non modo non abstulit a senatu, sed etiam, ut necesse, quotannis constitui per senatum, decreta lege sanxit. — *Id. de prov. consul.* 2. *decernendae sunt senatui duae provinciae lege Sempronia.* — add. *Cic. pr. Balb.* 27. *Sallust.* Jug. 27.

Belanntlich hatte Caius dasselbe Schicksal, wie sein edler Bruder: er wurde das Opfer eines blutigen Aufstandes, den der Senat gegen ihn erregte; viele seiner Verordnungen, namentlich das Ackergesetz ¹⁾, wurden umgangen oder ganz aufgehoben, und das Volk ward wiederum von dem Senat und Adel auf alle Art beeinträchtigt ²⁾. Gleichwohl ließ sich das Aufstreben gegen den Senat, das die Gracchen angeregt hatten, nicht unterdrücken. So wie sich die Ritter in den Richterstellen behaupteten, so fanden sich auch bald Männer, die sich als Demagogen an die Spitze des Volkes stellten, und demselben theils alte Rechte sicherten, theils neue verschafften. Dahin gehören vornehmlich die Tribunen C. Memmius, C. Mamilius und En. Domitius.

C. Memmius und C. Mamilius, beide Volks-tribunen, in den ersten Jahren des Jugurthinischen Krieges (v. c. 643), ahndeten die Vefechlichkeit, wodurch viele Senatoren damals sich, ihren Stand und den ganzen Staat entehrt hatten. Insbesondere forderte der erstere das Volk zur Behauptung seiner Souveränität auf ³⁾; der zweite aber verhängte Pro-

1) Appian. bell. civ. I, 27.

2) Sallust. Jug. 31. Occiso Tib. Graccho, quem regnum parare ajebant, in plebem Romanam quaestiones habitae sunt. Post C. Gracchi et M. Fulvii caedem item multi vestri ordinis in carcere necati sunt. etc.

3) Man lese die Rede des Memmius beim Sallust. Jug. 31, wo es unter andern heißt: Majores vestri parandi juris ac majestatis constituendae gratia bis per secessionem montem Aventinum occupavere, vos pro

Processe und Strafen über diejenigen Nobles, die sich während dieses Krieges hatten bestehen lassen, und entzog dadurch dem Adel die wichtigste Stütze seiner Macht, Achtung und Vertrauen beim Volke ^b).

Ein neues Recht verschaffte En. Domitius dem Volke. In den frühesten Zeiten, oder bey ihrer ersten Einsetzung, waren, wie Dionysius II, 22 meldet, die Priester von den Curien erwählt, oder, wie nach Livius I, 20 und Dionysius II, 64 wahrscheinlich wird, von dem König aus eigener Nachsülle ernannt worden. Allein in den Zeiten der Republik war die Sitte aufgekommen, daß, während das Volk alle Staatswürden vergab, die Priesterstellen allein wegen religiöser Bedenklichkeiten nicht von dem Volke, sondern von den Priestern selbst durch eigne Wahl (cooptatio) besetzt wurden ^c). Besonders war das der Fall bey denjenigen Priestersphütern, die Collegia bildeten, namentlich bey den vornehmsten derselben, den Pontificern und Augurn ^d). Nur der Pontifex

Maximus

pro libertate, quam ab illis accepistis, non summa ope nitamini? atque eo vehementius, quod majus dedecus est, parta amittere, quam omnino non paravisse.

b) Lex Mamilia. *Sallust.* Jug. 40 — ib. cap. 65: plebs, nobilitate fusa per legem Mamiliam, novas extollebat. — cf. *Cic.* pro Balb. 33.

c) *Cic.* in Rull. II, 7. populus per religionem sacerdotia mandare non poterat.

d) *Dion. Hal.* II, 73. ἐκλιπόντες δὲ τινες (παντίφικος) τὸν βίον, ἕτερος εἰς τὸν ἐκείνου καθίστατο τόπον, οὐχ ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεῖς, ἀλλ' ὑπ' αὐτῶν ἐκείνων etc. — *Cic.* ad Famil. III, 10, §. 29. Apud majores

Marinus ward wegen der Wichtigkeit seines Amtes, das vielfältig in die bürgerlichen Angelegenheiten eingriff, schon in frühern Zeiten vom Volke erwählt *), doch nicht von allen fünf und dreyßig Tribus oder dem ganzen Volke, sondern nur von einem Theil desselben oder von siebzehn Tribus †), und unter Vorschlag eines Pontifex ‡). Indessen hatte schon im Jahr 608 der Tribun C. Licinius Crassus den Vorschlag aufgebracht, daß die Besetzung der Priesterstellen von den Collegien an das Volk kommen sollte, und nur die Gegenrede des damaligen Prätors Lilius und die Scheu vor den Göttern hatte die Ausführung dieses Vorschlags hintertrieben.

res nostros ne cooptare quidem sacerdotem in collegium augurum licebat, qui cuidam e collegio esset inimicus. Indessen läßt es Liv. X, 6 und 9, wo von der Zulassung der Plebejer zum Pontificat und Augurat die Rede ist, ungewiß, ob nicht damals (v. c. 452) beyde Priesterthümer von dem Volke vergeben wurden. — Ueber die Besetzung der übrigen Priesterthümer s. Gruchius de Comitibus Rom. in Graevii Thes. I, pag. 658 ss.

e) Cic. in Rull. II, 7. majores nostros tam fuisse populares, ut, quod per populum creari fas non erat, propter religionem sacrorum, in eo tamen propter amplitudinem sacerdotii voluerint populo supplicari. — Auch der Curio Maximus wurde vom Volke erwählt. Liv. XXVII, 8.

f) Cic. ib. Primum caput legis agrariae — jubet, tribunum plebis, qui eam legem tulerit, creare decemviros per septemdecim tribus, ut, quera novem tribus fecerint, is decemvir sit — item eodemque modo ut comitiis pontificis maximi.

g) Liv. XXV, 5. Comititia deinde pontifici maximo creando habita sunt; ea comitiis novus pontifex M. Cornelius Cethegus habuit.

terrieben ^h). Allein im Jahre 630 feste der Tribun Cn. Domitius, erbittert über die Pontifices, die nach dem Tode seines Vaters einen andern als ihn zum Pontifer erwählt hatten, den Vorschlag des Licinius von neuem auf, und brachte es dahin, daß das Rechte der Priesterwahlen von den Collegien an das Volk überging ⁱ); jedoch so, daß, wie bei der Wahl des Pontifer Maximus, nur ein Theil des Volks, nämlich sieben Tribus, zur Wahl zugelassen wurde, und daß dieser Wahl, die also eigentlich nur Ernennung war, von Seiten der Priestercollegien Aufnahme und Einweisung nachfolgen mußte ^k). So meinte er viel-

leicht,

h) *Cic. de Amicit. 25.* Meministis, quam popularis lex de sacerdotiis C. Licinii Crassi videbatur? Cooptatio enim collegiorum ad populi beneficium transferabatur — tamen illius vendibilem orationem religio deorum immortalium, nobis defendentibus, facile vincebat. Atque id actum est praetore me (sc. Laelio).

i) *Sueton. Ner. c. 2.* Cn. Domitius in tribunatu pontificibus offensior, quod alium quam se in patria sui locum cooptassent, jus sacerdotum subrogandorum a collegiis ad populum transtulit. — *Vellej. Pat. II, 13.* Cn. Domitius, trib. pl., legem tulit, ut sacerdotes, quos antea collegae sufficiebant populus crearet.

k) *Cic. in Rull. II, 7.* hoc idem (scil. quod fieri solet in creando pontifice max.) de ceteris sacerdotiis Cn. Domitius tulit — ut minor pars populi vocaretur; ab ea parte qui factus esset is a collegio cooptaretur. Dieß letztere ergiebt sich auch aus *Cic. Phil. XIII, 5.*, wo Cicero als Augur in Betreff des Sextus Pompejus, den das Volk zum Augurat ernennen würde, sagt: in auguratus locum ego eum, ut, quod a patre accepi, filio reddam, mea nominatione cooptabo.

leicht, dem noch immer herrschenden Glauben, daß sich das Volk ohne Entweihung der Religion in die Besetzung der Priesterthümer nicht einmischen dürfe, zu schmeicheln ohne sein Vorhaben aufgeben zu müssen. Gleichwohl hatte sein Gesetz keinen dauernden Bestand. Es wurde zweymal abgeschafft und zweymal erneuert ¹⁾, bis es unter den Kaisern, die, wie alle Vorrechte des Volkes, so auch die Priesterwahlen an sich zogen, gänzlich aufgelöst wurde ^{m)}.

7) Macht des Volkes von dem Anfang der Bürgerkriege bis zum Tode des Dictators Sylla. 676.

Allein schon damals, als das Domizische Gesetz zuerst erschien (650 v. c.), kam es weniger darauf an, daß die Macht des Volkes vermehrt, als darauf, daß

1) Sylla schaffte 673 das Domizische Gesetz ab (s. *Asconius* ad Cic. in *Caecil.* 3. *Victore Sylla spoliatus est populus — arbitrio creandorum sacerdotum*); aber im Jahr 691 ward es von dem Tribun Labienus wieder erneuert (*Dio Cass.* XXXVII, 37). Darauf schaffte es Antonius (v. c. 710) zum zweyten Male ab (*Dio Cass.* XLIV, 53); aber unter dem Consulate des Pansa, wurde es zum zweyten Male erneuert. Diefß ergiebt sich nicht bloß daraus, daß damals (v. c. 711) alle Verfügungen (*Acta*) des Antonius umgestoßen wurden (*Dio Cass.* XLVI, 36. *Cic. Phil.* XIII, 3), sondern auch aus *Cic. Phil.* XIII, 5, wo es heißt, das Volk werde lieber den Sext. Pompejus als den Antonius zum Augur ernennen, und aus *Cic. Epist. ad Brut.* 5 (geschrieben nach Pansas Tode), wo von den Comitien für Priesterwahlen die Rede ist.

m) *Plinius* Epp. X, 8. wo Plinius den Trajan um Verleihung eines Priesterthums bittet, coll. IV, 8. wo er seine Freude über das vom Trajan erhaltene Augurat zu erkennen giebt.

daß sie erhalten und gesichert wurde. Denn gerade in diesen Zeiten wurde der Grund zu den Bürgerkriegen gelegt, in denen alle Macht des Volkes und Senats und alles Ansehn der Gesetze dem Eigenthum der Gewalthaber weichen mußte, die Gesetze gaben, Magistrate wählten, Verdammungsurtheile aussprachen, Belohnungen ertheilten, kurz alles, was ihnen gut dünkte, erwirkten ⁿ).

Der erste dieser Gewalthaber war **L. Marius**, ein Plebejer von niedriger Herkunft. Um sich emporzuschwingen, suchte er die Volkspartey zu erheben. Er gab daher als Tribun das Gesetz, daß die Brücken oder Stege, die zu dem Stimmgehege führten, enger gemacht werden sollten ^o); bahnte sich dann den Zugang zum Consulate, das seit langer Zeit kein Bürger niedriger Abkunft erhalten hatte ^p), durch Herabsetzung der Aristokraten ^q); und nahm, als er Consul geworden war, den niedrigsten Pöbel (*capite censos*), der bisher vom Kriegsdienst ausgeschlossen war, unter seine Legionen auf ^r). Aber nachdem er sich auf

diese

ⁿ) Namentlich sagt dieß *Appian*. *hel. civ.* I, 97 vom *Sylla*: aber es gilt eben sowohl vom *Marius* als von allen übrigen Gewalthabern in den letzten Zeiten der römischen Republik.

^o) *Plut.* *Marius*. 4. *Cic. de legg.* III, 17. *Pontes etiam lex Maria angustos fecit.* Der Sinn dieses Gesetzes wird weiter unten erörtert werden.

^p) *Sallust.* *Jug.* 73.

^q) Man lese dessen Rede, *Sallust.* *Jug.* 84.

^r) *Plut.* *Mar.* 9. *Sallust.* *Jug.* 86. — eine schädliche Erneuerung! Denn dadurch schuf *Marius* militärische Bands

diese Art empor gehoben und durch seine Siege wichtig gemacht hatte, that er die gödßten Eingriffe in die Rechte des Volkes. So erzwang er sich theils durch Gewalt, theils durch Vesteckungen das sechste Consulat ¹⁾; so ertheilte er auf dem Schlachtfelde von Verona tausend Comerineru ganz eigenmächtig das Bürgerrecht, und gab, hierüber zur Rede gestellt, zur Antwort: „unter dem Geräusch der Waffen habe er nicht auf die Geseze des Staates hören können ²⁾.“ Noch mehr aber trat er im Kampfe gegen Sylla durch eine Menge blutiger Gewaltthaten alle Rechte und Freyheiten des Volkes mit Füßen.

So wie er, verfuhrn auch seine Helfershelfer, die beyden Tribunen Apulejus Saturninus und Publ. Sulpicius, zwey tollkühne und schändliche Menschen, die nur darum dem Volke Vortheile zu verschaffen suchten, um ungescheut allen Gesezen des Vaterlands Troß bieten zu können. Der erste von ihnen, Apulejus Saturninus, der sich durch Ermordung eines Tribuns zum Tribunate drängte (v. c. 653), zwang den Senat zu schwören, das zu genehmigen, was das Volk beschließen würde, verschaffte dann dem Volke Ländereybesiß, Getraidependen und neue Niederlassungen (lex agraria, frumentaria et de novis coloniis), und unterdrückte zugleich dessen wichtigste Rechte,

den, die bereit waren, für und gegen die Geseze des Staats zu sechten, und sich jedem hinzugeben, der ihnen das Meiste bot, oder das Frechste erlaubte. cf. *Plut. Sylla* 12 fin.

a) *Liv. Epit. LXIX. Plut. Marius* 28 fin.

t) *Plut. Marius*, 28.

Rechts, indem er mit Verhöhnung der Auspicien die Freiheit der Comitien aufhob ^{u)}). Der andre, Pub. Sulpicius, verlangte (v. c. 666), daß die neuen Bürger, deren Anzahl durch den Ausgang des Bundesgenossenkrieges außerordentlich gestiegen war, den alten Bürgern völlig gleich gemacht werden sollten, um durch sie die Befehlshaberstelle gegen den Mithridates, die Marius zu haben wünschte, dem Sylla zu entziehen ^{v)}). Vergebens widersetzte sich der Senat. Sulpicius, vom Marius geschützt und umgeben von dreitausend Bewaffneten, die er seinen Gegensenat nannte, that was ihm beliebte und verkaufte sogar öffentlich das römische Bürgerrecht an Freigelassene und Schutzverwandte ^{w)}).

Allein je ausschweifender und ausgelassener durch solche Männer die Macht des Volkes oder, bestimmter zu reden, seiner Häupter geworden war, desto tiefer wurde sie vom Sylla gebeugt. Schon nach der ersten gewaltsamen Besetzung Roms (v. c. 666), wo Marius und dessen Anhang vertrieben wurde, erneuerte Sylla alte aristokratische Einrichtungen. Kein Vortrag, verordnete er, sollte bey dem Volke stattfinden, wosfern nicht erst im Senat darüber berathschlagt worden wäre; und statt der Comitien nach Tribus sollten nur Comitien nach Centurien, in Gemäßheit der vom Servius Tullius festgesetzten Form gehalten

u) *Aurel. Vict.* de vir. illustrib. 75. *Appian.* bel. civ. I, 29 — 32. *Plut.* Marius 29.

v) *Appian.* b. c. I, 55.

w) *Appian.* I. I, *Vallej. Pat.* II, 18. *Plut.* Syll. 8.

gefaßt werden. Zugleich schaffte er auch die Gesetze des Publ. Sulpicius ab ¹⁾). Aber noch viel weiter ging er, da er nach Beseitigung des Mithridatischen Kriegs und nach gänzlicher Besiegung seiner Gegner als Dictator an die Spitze des römischen Staates getreten war. Nun stürzte er alle Macht der Volkspartey, und gab dem Senate eine Einrichtung, die eine völlige Rückkehr zur Aristokratie der frühesten Zeiten der römischen Republik war.

Er befahl nämlich, daß die Tribunen, die er mit Recht als die Hauptstütze der Volksmacht ansah, fernerhin keine Gesetze geben, in keinen Versammlungen reden, keine Appellationen annehmen, von ihren seitherigen Rechten keines als das Recht des Widerspruchs, und auch das nur für bestimmte Fälle behalten ²⁾), überhaupt aber auf ihren ursprünglichen Geschäftskreis zurückgebracht werden sollten ³⁾). Auch fügte er, um den Erwerb des Tribunats den Ehrsuchtigen

x) *Appian. bell. civ. I, 59.*

y) *Liv. Epit. LXXXIX. Tribunorum pl. potestatem minuit, et omne jus legum ferendarum ademit. — Caesar bel. civ. I, 7. Sylla nudata omnibus rebus tribunicia potestate tamen intercessionem liberam reliquit. adde Appian. bel. civ. I, 59 und 100. — Daß das Recht des Widerspruchs nur auf bestimmte Fälle beschränkt seyn mochte, ergibt sich aus Cic. Verr. II, 1, 60, wo dem C. Optimus zum Vorwurf gemacht wird, quod, cum esset tribunus plebis, intercessit contra legem Corneliam.*

z) *Cic. de legg. III, 9. Sylla tribunis plebis injuriae faciendae potestatem ademit; auxilii ferendi reliquit. — Vallej. Patere. II, 30. Sylla tribuniciae potestatis imaginem in jure reliquerat.*

süchtigen zu verleiden, dieser Verordnung noch hinzu, daß derjenige, der das Tribunal bekleidet hätte, zu keinen andern Staatswürden zugelassen werden sollte ^{a)}. — Ferner hob er das Domizilische Gesetz auf, oder brachte die Priesterwahlen von dem Volke an die Priestercollegien zurück ^{b)}.

Um die Ehrfucht einzelner Bürger zu beschränken, verordnete er, daß keiner zu den höhern Würden gelangen sollte, bevor er die unteren nach und nach bekleidet hätte; und daß keiner vor Ablauf von zehn Jahren dasselbe Amt wieder erhalten sollte ^{c)}. Eben deshalb verbot er ferner den Statthaltern, ihre Provinzen zu verlassen, Truppen zu werben, Krieg anzufangen, ohne ausdrücklichen Befehl des Senats und Volks irgend ein Königreich zu betreten ^{d)}; und befahl dagegen, daß wer aus einer Provinz zurückberufen würde, nicht länger als dreißig Tage nach Ankunft des Nachfolgers sich in derselben aufhalten dürfte.

a) *Appian. bel. civ. I, 100.* νόμον καλύσας, μηδεμίαν ἄλλην τὸν δήμαρχον ἀρχὴν ἔτι ἀρχεῖν.

b) *Ascon. ad Cic. in Caecil. 3. Dio Cass. XXXVII, 37.* und oben C. 121 not. 1.

c) *Appian b. c. I, 100.* καὶ στρατηγεῖν ἀπέειπε πρὶν ταμειῦσαι, καὶ ὑπατεύειν πρὶν στρατηγήσαι (h. e. consuluatū fungi priusquam praetor s. tribunus militum fuisset). Καὶ τὴν ἀρχὴν τὴν αὐτὴν αὖθις ἀρχεῖν ἐκώλυσε, πρὶν ἔτη δέκα διαγενέσθαι.

d) *Cic. in Pis. 21.* Ausus est (scil. Piso) exire de provinciis, educere exercitus, bellum sua sponte gerere, in regnum injussu populi aut senatus accedere; quacum plurimas leges veteres tum lex Cornelia maiestatis — planissime vetant.

hiesse *). Vielleicht geschah es auch um die Gewalt und das Ansehn der Magistrate zu brechen, und nicht bloß im Bezug auf den erweiterten Umfang der römischen Herrschaft, daß er die Zahl der Magistrate vermehrte. So brachte er die Zahl der Quästoren auf zwanzig ^f); die der Prätores auf acht ^g); die der Pontificer und Augurn auf fünfzehn ^h).

Um die Macht und das Ansehn des Senats, der durch die Stürme der Bürgerkriege und Proscriptionen sehr vermindert, von ihm aber wieder ergänzt und vermehrt worden war ⁱ), aufs neue zu erheben, gab er die richterliche Gewalt, die C. Gracchus auf die Ritter übergetragen hatte, dem Senat zurück ^k), und verordnete, daß derselbe, ohne vorher das Volk zu befragen, über die Verlängerung des Commando der Magistrate entscheiden sollte ^l).

Vey

e) *Cic. ad Fam. III, 6.* Eo decessisti, quo ego te ne persequi quidem possem triginta diebus, qui tibi ad decedendum lege Cornelia constituti sunt — adde ad *Attic. VI, 3.*

f) *Tacit. Ann. XI, 22.*

g) cf. *Lipsius ad Tacit. Ann. I, 14. Exc. D.*

h) *Liv. Epit. LXXXIX.* Sylla dictator factus pontificum augurumque collegium ampliavit, ut essent quindecim.

i) *Appian. b. c. I, 59 und 100.*

k) *Tacit. Ann. XI, 22.* Sylla senatui judicia tradiderat etc. *Cic. pro Cluent. 55.* et *Asconius ad Cic. in Caecil. Praefat.:* judicia equestris ordinis Sylla sustulerat — — ut senatorius ordo judicaret, Sylla legem tulerat.

l) *Cic. ad Famil. I, 9.* Se quoniam e Scito provinciam haberet, lege Cornelia habiturum, quoad in urbem introisset.

Bei allen diesen Anordnungen folgte Sylla wohl nicht, wie man gewöhnlich glaubt, den Eingebungen seiner Rachsucht und Herrschbegier. Freylich begann er mit tyrannischen, alle Grundgesetze der römischen Freyheit verhöhnennden Maßregeln: durch die schrecklichen Proscriptionen, womit er (672. v. c.) seinen Einzug in Rom bezeichnete ^m), vernichtete er das alte vom Porcius und Cajus Gracchus erneuerte Gesetz, kraft dessen nur in den Versammlungen des Volkes über Leib und Leben der Bürger entschieden werden sollte; durch die militärischen Colonien, die er zur Belohnung seiner Soldaten schuf, beging er einen Raub an dem Eigenthum des Staats und vieler einzelnen Bürger, die er aus ihren Besitzungen verdrängte ⁿ); und durch die ungezügelte Macht, die er an sich riß und mit jedem Schrecken einer militärischen Regierung umzog ^o), raubte er dem Volke und Senate alle Freyheit ^p). Aber nachdem er seine Leidenschaften befriedigt, seine Feinde bestraft und seine Freunde belohnt hatte, schien es ihm ein Ernst zu seyn, die Republik wieder herzustellen und vor Zerrüttungen zu bewahren ^q); und je überzeugender ihm der Gedanke

m) cf. *Vallej. Paterc.* II, 28. *Plut.* Sylla 31. *Appian.* b. c. I, 95.

n) *Appian.* b. c. I, 100 und 104. II, 94.

o) *Plut.* Sylla 33. *Appian.* b. c. I, 97 und 104.

p) *Appian.* b. c. I, 97. τὰ δ' ἐν τῇ πόλει καίσιτατο πάντα ἐφ' ἑαυτοῦ, καὶ ὃν ἐβούλετο τρόπον νόμου γὰρ ἢ χειροτονιας ἢ κλήρου λόγος οὐκ ἦν ἔτι.

q) Sylla ließ daher das Gebäude der Republik unangestößt; Senat, Volksversammlungen und Magistrate dauerten

Gedanken machte, daß alle Unordnungen, die bis dahin den römischen Staat betroffen hatten, von der zügellosen Gewalt des Volkes und seiner Führer herührten, um so eifriger suchte er diese zu beschränken, oder auf ihren ursprünglichen Umfang zurückzuführen.

3) Macht des Volkes von dem Tode des Dictators Sylla bis zur Periode der Kaiser.

Allein diese aristokratische Staatsverfassung des Sylla wurde bald wieder umgestürzt ¹⁾). Zwar mißglückte der erste Versuch, den der Consul M. Aemilius Lepidus, von eitelm Ehrgeiz getrieben, noch bey Syllas Leben und stürmischer nach dessen Tode (v. c. 676) unternahm ²⁾); auch mißglückte im folgenden Jahre (677) das ähnliche Beginnen des Tribun Sici-
nius, dem Tribunat die verlorenen Rechte wieder zu verschaffen ³⁾); aber schon im Jahre 678 ward der
Punct

ten fort; ja er selbst gab seine Gesetze in den Volkssammlungen. Cic. pro dom. 30. Populus Romanus, L. Sylla ferente, comitiis centuriatis municipiis civitatem ademit, ademit agros.

r) Tacit. Ann. III, 27. L. Sylla dictator — otium haud in longum paravit, statim turbidis Lepidi rogationibus, neque multo post tribunis reddita licentia, quoquo vellent, populum agitandi.

s) Florus III, 23. Appian. I, 107.

t) Sallust. fragm. hist. III, pag 969, edit. Corte: L. Sicinius primus de potestate tribunicia loqui ausus, mussantibus vobis. — Asconius ad Cic. in Caecil. c. 3. Primus Sicinius tribunus plebis nec multo post Quinctius et postremo Palicanus perfece-
runt, ut tribuniciam potestatem populo redderent Consules Gn. Pompejus et M. Licinius Crassus. —
adde Cic. Brut. 60.

Punct der Sullanischen Verordnungen, der die Tribunen von allen höheren Würden ausschloß, zurückgenommen, indem der Consul L. Aurelius Cotta in Verbindung mit dem Tribun Quinctius Optimius es dahin brachte, daß gemessene Tribunen auch andre Aemter sollten bekleiden dürfen ^{u)}. Doch ein völliger Umsturz der Hauptstützen der Sullanischen Constitution kam erst im Jahre 683 durch En. Pompejus zu Stande, der, stets von der Begierde geleitet, der erste Mann im Staate zu seyn, damals, eben so dem Volke ^{v)}, wie späterhin der aristokratischen Parthey anhing. In Verbindung mit dem Tribun M. Valerius Publicanus, und unterstützt vom Julius Cäsar, der sich damals eifrig um Volksgunst bewarb ^{w)}, vollbrachte er zuerst die völlige Wiederherstellung des Tribunats, die der Tribun Licinius Macer vergebens versucht hatte ^{x)}; oder bewirkte, daß den Tribunen Unverletzbarkeit ihrer Würde, das Recht des Einspruchs gegen alle Unternehmungen des Senats, und das Recht, Gesetze vorzuschlagen und Reden an das Volk zu

u) *Asconius* in Cic. pr. Cornel. frag. I. legem in concione tulit, repugnante nobilitate magno studio populi, ut iis, qui tribuni plebis fuissent, alios quoque magistratus capere liceret.

v) *Plutarch.* Pompej. 22 und 23.

w) *Sueton.* Jul. 5. Caesar auctores restituendae tribuniciae potestatis, cujus vim Sylla deminuerat, enixissime juit.

x) *Sallust.* fragm. hist. III, pag. 967 ss. De Prose des Sallusts röm. Gesch. übersetzt von Schiller. Th. 3, S. 210 — 226.

zu lassen, auf neue zugestanden wurde 1). Dann brachte er auch in Verbindung mit dem Prätor L. Aurelius Cotta es dahin, daß die Richter nicht mehr bloß aus Senatoren, sondern in gleicher Zahl aus Senatoren, Rittern und den Plebejern, die den Gold ausbezahlen hatten (*tribunis aerariis*), erwählt, oder daß die richterliche Gewalt unter alle Stände gleich vertheilt werden sollte 2).

Pompejus erreichte anfangs das Ziel, das er bei diesen Umdänderungen der Verfassung im Auge hatte. Die Volkstribunen, von Rücksichten der Dankbarkeit und des eigenen Vortheils geleitet, beförderten durch ihren erneuerten Einfluß seine Erhebung. Der Tribun Gabinius verschaffte ihm in dem Kriege mit den Seeräubern (v. c. 687), und der Tribun Manilius, vom Cicerio unterstützt, im Kriege mit dem Mithridates ein Obercommando, das einen großen Theil des römischen Staates ihm unterwarf, und alle Begünstigungen, die bis dahin einzelnen Feld-

y) Cic. de legg. III, 7 — 9. in Verr. Act. I, 15. Nach dem Valerius Max. III, 8, 3 traf das Schicksal der Wiederherstellung des Tribunats nur den Tribun Paccianus.

z) Ascon. ad Cic. in Caecil. Praefat. et c. 3. coll. cum Cic. ad Attic. I, 16 (Epp. XXI. §. 2. edit. Schützii) Vallej. Patere. II, 32. — Was die Tribuni aerarii eigentlich waren, läßt sich nicht mit Bestimmtheit angeben; wahrscheinlich aber ist, daß sie das Geschäft hatten, den von den Quästoren aus dem Aerario erhaltenen Gold unter die Truppen zu vertheilen; s. Varro de ling. lat. IV. pag. 49: quibus attributa erat pecunia, ut militi reddant, tribuni aerarii dicti; id quod attributum erat, aes militare. — Festus s. v. Aerarii: Aerarii tribuni a tribuendo aere sunt appellati.

Geldherren der Republik zugestanden worden wären, weit übertraf ^{a)}).

Um dieselbe Zeit suchte auch der Tribun Cornelius die erneuerte Macht des Tribunats zur Befestigung einer Anmaßung des Senats zu gebrauchen. Nach den alten Souveränitätsrechten des Volkes gehörte das Recht von der Verbindlichkeit der Gesetze frezusprechen (*jus legibus solvendi*), wozu auch die Ertheilung außerordentlicher Aufträge gerechnet wurde, nicht dem Senat, sondern dem Volke, das, wie es Gesetze gab, auch wiederum Gesetze aufheben konnte ^{b)}. Nach und nach aber hatte der Senat dieß Recht auszuüben angefangen: anfangs mit dem Vorbehalt, daß über jede Frezsprechung von den Gesetzen ein Vortrag ans Volk gehalten werden sollte; in der Folge aber ohne solchen Vorbehalt, ganz aus eigener Nachsülle und, was das Drückende der Sache erhöhte, selbst dann, wenn nur eine kleine Anzahl Senatoren in der Curie versammelt war. Diese Anmaßung rügte Cornelius. Er trug im Jahr 687 darauf an, daß nur das Volk das Recht haben sollte, von der Verbindlichkeit der Gesetze frezusprechen ^{c)}.

Allein

a) *de lege Gabinia* v. *Dio Cass.* XXXVI, 6—9. *Kellej.* II, 31. *Plut. Pomp.* 25. — *de lege Manilia* v. *Plut. Pomp.* 30: *Dio Cass.* XXXVI, 25. ss. *Kellej.* II, 33. *Cic. in Orat. pro lege Manilia.*

b) Darum sagen auch die Tribunen des Jahres 454 (*Liv.* X, 13): *se ad populum laturus, ut legibus solveretur Fabius.*

c) *Asconius* ad *Cic. pr. Cornel. Praef.*: *Promulga-
verat Cornelius legem, qua auctoritatem senatus mi-
nuebat,*

Allein der Senat widersetzte sich so nachdrücklich, daß Cornelius sich genöthigt sah, seinen Vorschlag zu beschränken. Er bestand also nur darauf, daß der Senat nicht anders, als wenn wenigstens zweihundert Senatoren in der Curie versammelt wären, von der Verbindlichkeit der Gesetze freisprechen, und daß der dadurch Begünstigte sich der Genehmigung oder Entscheidung des Volkes nicht entziehen sollte ^{d)}. So beschränkt ging dieser Vorschlag durch. Der Senat behielt demnach das Recht, gewöhnlichermassen die Provinzen zu vergeben ^{e)}; dem Volke aber wurde die oberste Entscheidung hierüber gesichert ^{f)}.

Ueber-

nuebat, ne quis nisi per populum legibus solveretur; quod antiquo quoque jure erat cautum; itaque in omnibus Sctis, quibus tum aliquem legibus solvi placebat, adjici erat solitum, ut de ea re ad populum ferretur. Sed paulatim ferri erat desitum, resque jam in eam consuetudinem venerat, ut postremo ne adjiceretur quidem in Sctis de rogatione ad populum ferenda; eaque ipsa Scta per pauculos admodum fiebant etc. Man vergleiche damit *Dio Cass.* XXXVI, 22 fin.

d) *Asconius* l. 1. *Cornelius* ita ferre rursus coepit, ne quis in senatu solveretur, nisi CC affuissent; neve quis, cum solutus esset, intercederet, cum de ea re ad populum ferretur.

e) Daher wurde auch der Streit wegen Niederlegung des Commanbo des Caesar und Pompejus v. c. 704 im Senat verhandelt. cf. *Appian.* II, 27.

f) Eben deshalb entschied das Volk über die schon erwähnten Vorschläge des Caelius und Manilius im Betreff des Pompejus; dann über den Vorschlag des Trebonius, wodurch dem Caesar, Pompejus und Crassus auf fünf Jahre Provinzen zuerkannt wurden (*Liv. Epit.* CV. *Dio Cass.* XXXIX,

Überhaupt aber behauptete der Senat auch in den letzten Tagen der Republik sein Ansehen als oberste Verwaltungsbehörde und dadurch großen Einfluß auf das Volk. Denn so wie schon in früheren Zeiten die Zulässigkeit selbst tribunizischer Vorschläge erst im Senat und dann vor dem Volke verhandelt wurde ^{g)} so bezieht auch jetzt noch der Senat das alte, vom Sulla erneuerte Vorrecht, daß kein Vortrag ans Volk, wenigstens nicht in der Centurierversammlung, Statt finden sollte, worüber nicht erst in der Curie berathschlagt worden wäre ^{h)}. Auch bestimmte er

XXXIX, 33); und eben deshalb rieth auch Antonius dem Dolabella, dem er nach Cäsars Tode die Provinz Syrien, die schon an den Cassius vergeben war, zu verschaffen suchte, sich an das Volk zu wenden (*Appian* III, 7. αἰτεῖν δὲ οὐ παρὰ τῆς βουλῆς, οὐ γὰρ ἔξην, ἀλλὰ παρὰ τοῦ δήμου).

g) Liv. XXXVIII, 36 wird erzählt, die Tribunen hätten sich v. c. 563. einem Vorschlag in den Centurierversammlungen widersezt quoniam non ex auctoritate senatus ferretur. Noch deutlicher ergiebt sich aus *Plut. Marius* 4. wie tribunizische Vorschläge, die Verwaltungsgegenstände betrafen, erst im Senat aufgebracht, und dann vor dem Volke verhandelt wurden.

h.) Mehrere Beispiele können dieß bezeugen. So wurde der Vorschlag, dem Pompejus das Obercommando gegen die Seeräuber zu geben, von dem Gabinus erst vor den Senat und dann vor das Volk gebracht (*Dio Cass.* XXXVI, 7). So wurde ferner die Frage über die Zurückberufung des Cicero erst im Senat verhandelt (*Dio Cass.* XXXVIII, 30. XXXIX, 6. *Cic.* post redit. ad Quir. 7. ad senat. 3 und 11), und dann dem Volke zur Entscheidung vorgezogen (*Cic.* per Sext. 51 de me revocando o Senatus consulto comitiis centuriatis ferebatur — *Adm.* ad Attic. IV, 1. *Dio Cass.* XXXIX, 7). Und so wurde auch der Vorschlag des Cicero, dem Pompejus die Oberaufsicht

die Tage, an denen Volksversammlungen gehalten werden sollten ¹⁾, und konnte theils vermittelst der Auspicien ^{h)}, theils durch Ankündigung eines Stillstands aller öffentlichen-Geschäfte (*iustitium, feriae*) die Anstellung der Comitien hintertreiben ¹⁾. Dagegen verblieb dem Volk, wie schon aus dem oben Bemerkten hervorgeht, die oberste Entscheidung über alle Staatsangelegenheiten, und also auch das Recht, über die Beschlüsse des Senats zu stimmen, und diese entweder anzunehmen oder zu verwerfen, so daß, wie
in

aufsicht über die Getraldeverwaltung (*praefecturam annonae*) zu verwilligen, erst im Senat besprochen und dann auf Befehl des Senats dem Volke zur Genehmigung vorgelegt (*Dio Cass. XXXIX, 9*). Freilich setzte sich Cäsar in seinem ersten Consulat v. c. 693 über diese Form hinweg, und verhandelte, ohne erst den Senat zu befragen, alles mit dem Volke (*Appian. II, 10 und 13*); aber dieß war ein verfassungswidriges Beginnen, das hart getadelt wurde, und nach seinem Tode wurden wiederum alle Verfügungen im Betreff seiner Würder und seiner Anordnungen erst im Senat verhandelt, und dann dem Volke vorgelegt. cf. *Appian. II, 142. s.*

i) *Cic. pr. Murena 25. factum est Scitum, ne postero die comitia haberentur, ut de his rebus in senatu agere possimus: — ad Attic. IV, 16. comitia dilata e Scito. — Senatus decreverat, ne prius comitia haberentur, quam lex lata esset. cf. Manutius ad Cic. p. Sext. 61.*

h) S. unten den Abschnitt von den Auspicien.

1) So kündigten die Consuln des Jahres 666, um die Volksversammlungen zu vereiteln, in denen Culpicius die Aufnahme der neuen Bürger unter die alten Tribus durchsetzen wollte, auf längere Zeit Feiertage oder Geschäftsstillstand an. cf. *Appian. I, 55. Plut. Sylla 8*. Aber auch andre Magistrats, ja selbst die Tribunen hatten dieses Recht *Tacit. Ann. II, 82. Cic. pr. Planc. 14*.

in aller Zeit die Volksbeschlüsse vom Senat, nur die Senatsbeschlüsse vom Volke bestätigt werden mußten ^{m)}).

Am deutlichsten erkennt man das damalige Verhältniß der verschiedenen Behörden im römischen Staate zu einander, wie es den Gesetzen nach seyn sollte, aus folgender Schilderung, die Appian (IV, 92) einer Rede des Cassius an seine Soldaten vor der Schlacht bei Philippi einweist: „Im Kriege gehorcht ihr, die ihr zum römischen Volke gehört, euern Feldherren, wie euern Gebietern; im Frieden aber übt ihr dieselbe Gewalt über uns Feldherren aus. Der Senat nimmt, damit ihr nicht irre geleitet werdet, die Gegenstände, die euch vorgelegt werden, zuerst in Ueberlegung; ihr aber entscheidet und stimmt darüber, entweder Tribus- oder Centurienweise, und erwählt Consuln, Tribunen und Prätores. Ferner haltet ihr in euern Versammlungen Gerichte von großer Wichtigkeit, indem ihr über euere Magistrate Belohnungen und Bestrafungen ausspricht, je nachdem sie, der Belohnungen oder Bestrafungen würdig, euch geleitet haben. — Auch wählt ihr aus eigener Macht jährlich Tribunen, die sich uns Senatoren, so oft es euer Vortheil erfordert, widersetzen.“

Aber

m) *Dion. Hal.* II, 14. ὅ τι τοῖς πλείοσι δόξειε Φρατρῆς. τοῦτο ἐπὶ τὴν βουλὴν ἀνεφέρετο. ἐφ' ἡμῶν δὲ μετάνκειται τὸ ἔθνος. οὐ γὰρ ἡ βουλὴ διαγιγνώσκει τὰ ψηφισθέντα ὑπὸ τοῦ δήμου. τῶν δ' ὑπὸ τῆς βουλῆς γνωσθέντων ὁ δῆμος ἐστὶ κύριος. — *Cic. pr. Flacc.* 2. Senatus ipse auxilium petit a vobis (Quiritibus s. populo) et confirmationem auctoritatis suae vestrae potestati permissam esse sentit.

Aber wenn auch, wie nicht geleugnet werden kann, die Volksmacht in den letzten Zeiten der Republik gesetzlich so bestimmt war, wie sie hier geschildert wird, so fehlte doch viel, daß sie wirklich so war, wie sie seyn sollte. Denn seitdem mächtige Gewalthaber aufgetreten waren, und vielfältige Mittel erfun- den hatten, das Volk samt seinen Führern entweder zu gewinnen oder einzuschüchtern: seitdem war die- selbste vom Cicero hochgepriesene Gewalt des Volkes, genau genommen, nichts weiter als ein Spielball in den Händen einzelner Bürger, die mittelst derselben sich emporzuschwingen suchten.

Es gehört nicht hierher, die Schleifwege der Intrigue zu schildern, durch die erst Pompejus, dann Cäsar, dann Antonius und endlich Octavianus empor- kamen. Nur die Bemerkung müssen wir machen, daß sie alle, so wie die frühesten Gewalthaber, den- selben Weg gingen. Sie fingen nämlich damit an, daß sie dem Volke schmeichelten, um durch dasselbe zu hoher Macht erhoben zu werden; dann im Besiz derselben zogen sie Soldaten an sich, die nicht dem Staate, sondern nur ihnen dienten; auf diese ge- stützt lenkten sie nun alles nach ihrer Willkühr. Dar- bei hatte das Volk nichts zu sagen, als etwa zu den Gesetzen und Wahlen, die die Gewalthaber beabsich- tigten, seine Bestimmung zu geben. Die Freiheit der Comitien und des Senats war verschwunden; Ge- setze, wie viel deren auch aufgebracht wurden, hatten keine Kraft ⁿ⁾; alles war dem Willen der Gewaltha-
ber

n) Bedeutend sagt Tacitus (Ann. III, 27): corruptissima

her und ihrer Soldaten dahin gegeben: °). Aber auch das Volk, stilletlich verborben und ganz verfaulend, war für Freiheit nicht mehr empfänglich p).

Alleinhererschaft ist das unvermeidliche Ende jedes tumultuarischen Freystaats q). So war es auch in Rom. Schon vor der Schlacht von Pharsalus meinten viele Römer, die Einführung der Monarchie sey das einzige Mittel, den zerrütteten Staat zur Ruhe und Ordnung zu bringen r). Indessen war damals noch nicht alles dazu geeignet. Noch bestand einige Achtung für die Formen der alten Verfassung; noch lebten viele wackere Patrioten, die dieselbe aufracht zu erhalten suchten; und noch gab es unter den Gewalthabern mehrere, die an Macht nicht aneinander wetteiferten. Als aber das Volk seit längeren Zeit an eine alle gesellschaftliche Grenzen überschreitende Macht seiner Häupter gewöhnt, als die Patrioten durch Proscriptionen und Bürgerkriege gefallen, als nach Niederlage des Brutus und Cassius keine Waffen der Republik

ruptissima republica plurimae leges. Es giebt wohl kein sichereres Zeichen von dem innern Verderben und dem nahen Verfall eines Freystaates, als wenn die Gesetze, die eigentlichen Grundstüßen desselben, beständig hin und her schwanken. Vergl. de Vrosses Th. 4, S. 181.

o) Diefß bezeugt das ganze dritte Buch des Appian vom bürgerlichen Kriege. Außerdem sehe man Appian. IV., 35. V., 13.

p) Appian bemerkt II., 120. φιλελευθερους οὐχ' ὁμοῦ καὶ μισθωτοὺς εἶσεσθαι.

q) Dion. Hal. VII., 56. ἐν ὄχλῳ φιλεῖ γίνεσθαι ἢ τυραννίς.

r) Plutarch. Caesar 28. Appian. II., 20 init. 48. fin.

Republik vorhanden; als Sertus Pompejus in der Nähe von Sicilien unterdrückt, Lepidus seiner Würde entsetzt, Antonius umgekommen war; als die noch lebenden Vornehmen um so mehr mit Schätzen und Ehrenstellen geschmeichelt wurden, je geneigter sie zur Knechtschaft waren; als die plötzlich Reichgewordenen die Ruhe den Gefahren vorzogen, und die Provinzen selbst, der bisherigen Bedrückungen und Zerrüttungen müde, nach Ruhe verlangten *): da ging mit der Freiheit des Senats zugleich auch die Macht des Volkes völlig zu Grunde. Alle Gewalt fiel in die Hände des Octavian *), der, je unvermerkt, desto fester das Gebäude der Monarchie begründete.

*) Alle diese Angaben gründen sich auf Tacit. Ann. I, 2.

*) Tacit. Ann. I, 1. Octavianus *cuncta*, nomine Principis, sub imperium accepit.

Zweiter Abschnitt.

Von den römischen Volksversammlungen überhaupt.

Nach Beendigung derjenigen Untersuchungen, die richtig aufgefaßt, eine richtige Ansicht der römischen Volksversammlungen begründen, wende ich mich nun zu diesen selbst, und zwar so, daß ich zuerst einige Wort- und Sacherklärungen vorausschicke; dann die Schicksale der römischen Volksversammlungen, oder deren Entstehung, Fortbildung, Ausstattung und Aufhebung; und drittens die Gebräuche und Einrichtungen, die dabei Statt fanden, schildere.

Erstes Kapitel.

Wort- und Sacherklärungen in Bezug auf die römischen Volksversammlungen.

Nicht jede Versammlung des römischen Volkes war eine Volksversammlung im engeren Sinn des Wortes. Wenn das römische Volk unter Leitung eines Magistrats zum Censur, oder zur Werbung, oder zu Opfern und Spielen, oder zum Anhören einer Leichenrede versammelt wurde; oder wenn irgend ein

Magi-

Magistrat dasselbe zu thun berief (*advocatus*); und einen Vortrag hielt, um dem Volke etwas anzuzeigen, zu empfehlen, zu widerrathen; oder um dasselbe zu ermuntern, zu warnen, zu erbittern: so hießen solche Versammlungen nicht *Comitia*, sondern *Concioner*.^{a)} Dagegen wenn das Volk nach vorausgegangenem Ankündigung oder Einladung zusammenkam, einen Vorschlag über irgend einen seiner Entscheidung unterworfenen Gegenstand vernahm, und über Annahme oder Verwerfung desselben stimmte: so waren das Volksversammlungen im engeren Sinn, *Comitia*.^{b)} Wurde bloß ein Theil des Volkes zur Entscheidung

a) *Festus*: *Concio* significat conventum, non tamen alium, quam eum, qui a magistratu vel a sacerdote publico per praeconem convocatur. Beyspiele solcher Versammlungen kommen häufig vor; z. B. *Sallust.* Jug. 33 und 34: C. Memmius (cum Jugurtha Romam venisset) advocata *concione*, producto Jugurtha, ut socios aperiret, verba fecit. Der Tribun Vabius hieß den Jugurtha schweigen, und obschon das versammelte Volk (multitudo, quae in *concione* aderat) darüber erzürnt war, so siegte doch die Uaverschämtheit des Vabius (Ita populus, ludibrio habitus, *concione* discessit). — *Ibid.* 84 fin. Marius hortandi causa simul et nobilitatem exagitandi *concionem* populi convocavit. Aehnliche Beyspiele solcher Versammlungen finden sich *Liv.* III, 11. XXXI, 7. XXXIX, 17. XLIII, 16. *Cic.* pro Sext. 12. 14. 49. 50. *Plut.* C. Gracch. 3. *Appian.* IV, 32. V, 150.

b) *Gellius* XIII, 15. Ex verbis Messalae manifestum est, aliud esse *cum populo agere* (d. i. wie weiter unten gezeigt werden wird, so viel als *comitia habere*), aliud *concionem habere*, nam cum populo agere est rogare quid populum, quod suffragiis suis aut jubeat aut vetet; *concionem* autem habere est verba facere ad populum sine ulla rogatione.

oder zum Abstimmen berufen, wie das bei den Comitien der Tribus, wenigstens in alten Zeiten, geschah; so hießen diese Versammlungen nicht Comitia, sondern Concilia ^{c)}. Demnach waren also Conciones Versammlungen des Volkes, in denen diesem etwas angezeigt oder bekannt gemacht wurde; Concilia Versammlungen eines Theils des Volkes, worin diesem ein Gegenstand zur Entscheidung vorgelegt wurde; und Comitia eigentliche Volksversammlungen zur Entscheidung über einen zum Umkreis der Volksmacht gehörigen Gegenstand. Vorzugsweise aber wurden die alljährlich, zur bestimmten Zeit wiederkehrenden Wahlversammlungen, ohne allen Zusatz Comitia genannt ^{d)}.

Dieser

c) *Gellius* XV, 27. Is, qui non universum populum, sed partem aliquam adesse jubet, non comitia, sed concilium edicere debet. Eben deshaß werden auch die Comitien der Tribus häufig mit dem Ausdruck Concilium bezeichnet; z. B. *Liv.* XXXIX, 15 cum plebi concilium tribuni edixissent. *ib.* XLIII, 16 diem ad eam rogationem concilio tribunus plebis dixit. — *Gronov* (ad *Liv.* XLIV, 2) und *Ernest* (in *Clav. Cic.* s. v. consilium) behaupten, daß Consilium eine Versammlung Ueberlegender, concilium eine Versammlung Zuhörender bedeute. Aber auch Concilium wird von einer Versammlung Ueberlegender gebraucht; (z. B. *Liv.* VI, 20 indictum est concilium populi, wo von der Entscheidung über die Verdammung des Manlius Capitolinus die Rede ist. *ibid.* XXXVII, 30 concilium Achaebrium. *Cic.* de Nat. Deor. I, 8 concilium Deorum). Richtiger ist es also wohl, zu sagen, daß beyde Ausdrücke Versammlungen bezeichnen, Concilium (nach *Festus* von concalare, i. q. convocare) im Bezug auf die Zusammenberufung; Consilium (von consiliari) im Bezug auf die Ueberlegung oder Beschließung, die daselbst gefaßt ist oder wird.

d) Dies ergibt sich aus *Liv.* III, 64. Duilius concilium

Dieser Unterschied, deutlich ausgesprochen in den angeführten Stellen des Gellius (XIII, 13 und XV, 27), wird auch von andern Schriftstellern, z. B. vom Cicero ^{o)} und Livius ¹⁾, anerkannt, aber nicht immer genau beobachtet; denn *concio* bezeichnet oft jede Art von Volksversammlung ²⁾; so wie die versammelte Menge ³⁾ und die Vorträge, die vor derselben gehalten wurden ⁴⁾; und eben so findet man den Ausdruck *concilium* da, wo nach der oben

cilium dimisit, nec deinde comitiorum causa habuit; und aus den Stellen, wo von den Volksversammlungen in späteren Zeiten die Rede ist, z. B. *Plin. Epp. III, 20. Paneg. 92. §. 3. Tac. Ann. XIV, 28. XV, 19. Suet. Cal. 16.*

e) *Cic. pr. Sext. 50* tribus locis significari maxime populi Romani iudicium et voluntas potest, *concione, comitiis*, ludorum gladiatorum consessu. — *Ibid. 53. comitiorum et concionum* significationes. — *Id. post redit. in Senat. 5* legem tribunus plebi tulit, ne obnuntiare *concilio aut comitiis* liceret.

f) *Liv. XXXIX, 15.* cum aut vexillo in arceposito *comitiorum* (scil. centuriatorum) causa exercitus eductus esset, aut plebi *concilium* tribuni edixissent, aut aliquis e magistratibus ad *concionem* vocasset.

g) *Cic. pr. Flacc. 7.* Majores nostri nullam vim concionis (i. e. comitiorum) esse voluerunt, quae scisceret plebes, aut quae populus juberet etc.

h) *Cic. ibid. 7.* Summota concione (i. q. turba) *Id. pr. Sext. 49* homines seditiosi *conductas* habent *conciones*. *Vell. Pat. II, 4.* cum omnis concio acclamasset.

i) *Cic. in Vatin. 1. conciones* P. Sextii scriptas Albinovano te dedisse, easque in iudicio esse recitatas. — *Id. ad Fam. IX, 14* legi tuam concionem.

X,

aufgestellten Erklärung entweder *concio* oder *comitia* stehen sollte ^k).

So wie *Concio* von *conciere* oder *concinere* (*Festus* s. v. *concio*), und *Concilium* von *concallare*, i. q. *convocare* (*Festus* s. v. *concilium*) — so wird der Ausdruck *Comitia* — wofür nach alter Form *Comitiatus* gesetzt wurde (cf. *Gellius* XIII, 15. *Cic.* de legg. II, 12. III, 4. und 19) — von *comire* oder *coire* abgeleitet (cf. *Varro* de ling. lat. IV, pag. 43. *Plut.* Romul. 19. *Festus* s. v. *comitiales dies*). Von den Volksversammlungen gebraucht kommt derselbe nur in der mehrfachen Zahl vor (*Gellius* XIX, 8.); dagegen in der einfachen Zahl, wenn er den Ort auf dem Forum anzeigt, wo sich das Volk versammelte (*Liv.* I, 36. *Statua Atti* — in *comitio* fuit. *Id.* XX, 7. *turba in comitium versa. Id.* XL, 29. *libri in comitio cremati*).

Die einzelnen Volksversammlungen wurden benannt entweder nach Beschaffenheit der Gemeinden, die sich zu denselben einfanden, als *Comitia Curiata*, *Centuriata*, *Tributa*; oder nach den Wahlen, die
in

X, 33. *epistola concionibus similis*. — *Id.* de Orat. II, 48. *concio funebris* (i. q. *laudatio*). Auch hieß *concionari* so viel als Neben ans Volk halten (cf. *Gellius* I, 11. *Cic.* pr. Sext. 55) und *concionem* alicui dare (*Cic.* ad Attic. IV, 2. pr. Flacc. 7.) jemand Erlaubniß zum Sprechen in der Volksversammlung erteilen.

k) *Liv.* I, 8. *vocata multitudo ad concilium* (i. e. *concionein*). III, 13. *Virginio comitia habente collegae ejus (h. e. ceteri tribuni) appellati dimiserunt concilium*. VI, 20. *indictum est concilium populi* (i. q. *comitia*).

in denselben vorgenommen wurden, z. B. Comitia Consularia (*Cic. pr. Planc. 20*), Praetoria (*ibid. 29*), Aedilicia (*ibid. 4 und 28*), Censoria (*Liv. XL, 45. oder Comitia Censorum, Cic. ad Attic. IV, 2*), Pontificia (l. Comitia Pontificum. *Cic. de lege-agrar. II, 7.*) etc.

Volksversammlungen ankündigen hieß *edicere* oder *indicere*¹⁾; sie zusammenberufen hieß überhaupt nach alter Weise *calare* (von καλεῖν, i. q. convocare, *Gellius XV, 27*), oder *concionem advocare* (*Macrob. Sat. I, 16*), oder *ad concilium vocare* (*Liv. I, 8. II, 7*); dann insbesondere von den Comitien der Centurien, *vocare illicium Quirites* (*Varro de ling. lat. V, pag. 75*), und *imperare exercitum* (*Liv. I, 36. XXXIX, 15*): ersteres, wegen der Form der Einladung; letzteres, weil diese Comitien das Bild eines geordneten und bewaffneten Heeres darstellten^m). Comitien halten, hieß

1) *Gellius XIII, 15. in edicto consulum, quo edicunt qui dies comitiis centuriatis futurus sit. Liv. XXXIX, 15. cum plebi concilium tribuni edixissent. Id. VI, 20. indictum est concilium populi.*

m) *Varro de ling. lat. V, pag. 75. Qui exercitum imperaturus erit, accenso dicit hoc: „Calpurni voca illicium omnes Quirites huc ad me.“ Accensus dicit sic: „Omnes Quirites illicium visite huc ad iudices.“ — Illicium oder inlicium (ab illiciendo, i. q. invitando) ist als das Supinum anzusehen; visite i. q. ite l. venite. cf. *Gronov. Obs. I, 1, pag. 4 ss.* wo auch der Gebrauch der Redensart *imperare* und *remittere exercitum* ausführlich erörtert wird.*

hieß *Comitia habere*, oder *cum populo agere* ⁿ⁾ — sie entlassen, *populum vel concilium dimittere* (*Liv. XXXVIII, 53*), und von den Comitien der Centurien, *exercitum remittere* (*Festus s. v. remisso*); — aber sie auflösen oder vor Abfassung eines Beschlusses trennen, *rescindere* und *dirimere* ^{o)}; und ihre Beschlüsse aufhalten oder rückgängig machen, *comitia auspiciis impedire et vitiare* (*Cic. Phil. II, 32*). Wie dieses geschah, wird weiter unten gezeiget werden.

Einen Antrag ans Volk machen, oder demselben etwas zur Entscheidung vorlegen — was nur dem Vorstehenden (ei, qui comitiis praeerat, *Liv. III, 63*) zukam — hieß überhaupt *rogare*, oder *rogare quid populum*; oder, was zur Erklärung dieses Ausdrucks dient, *consultare populum* (*Liv. XXII, 10. Brisson. de Formul. pag. 131*); denn jeder Antrag ans Volk war mit der Frage oder Bitte um Abstimmung oder Entscheidung verbunden ^{p)}. Eben darum heißt

n) *Gellius XIII, 15. bifariam cum populo agi non potest — cum populo agere est rogare quid populum. Macrob. Sat. I, 16. Cic. de Amic. 25. §. 10. de legg. II, 12. III, 4. — cf. Pitiscus Lexic. Antiqq. Rom. s. v. Agere.*

o) *Cic. de legg. II, 12. comitiatus et concilia vel instituta dimittere, vel habita rescindere. — Liv. I, 36. sacerdotio augurum tantus honor accessit, ut — concilia populi, ubi aves non admisissent, dirimerentur.*

p) *Festus: Rogat est consulit populum, vel petit ab eo, ut id sciscat, quod ferat. Eben dieß besagt auch die Formel: Velitis, jubeatis Quirites (Cic. pr. dom. 18. Liv. XXXI, 6), womit jeder Antrag begann. cf. Brisson. de Formul. pag. 129.*

heißt auch: *rogare legem* (*Cic. de legg. II, 12*), ein Gesetz in Vorschlag bringen; oder das Volk befragen, ob es diesen oder jenen Vorschlag als Gesetz annehmen will; und *rogare consules* (*Cic. ad Attic. IX, 15*), oder *rogare censores* (*Gellius XIII, 15*) etc. Candidaten zum Consulat oder zum Censurat zc. in Vorschlag bringen; oder das Volk befragen, ob es diese oder jene Candidaten zu den in Rede stehenden Aemtern erheben will, also so viel als jemand zu einem Amte vorschlagen ¹⁾).

Der Antrag selbst hieß *rogatio* ²⁾ und, außer bei gewöhnlichen Wahlen, *lex*, weil jeder Antrag zu einer gesetzlichen Verfügung in Form eines Gesetzes abgefaßt war ³⁾. Daher hieß z. B. *lex Manilia* der Vorschlag des Manilius zur Erhebung des Pompejus; daher *lex de reditu Pompeji* (*Gellius X, 20*), ein Vorschlag im Betreff der Rückkehr des Pompejus; und eben daher hieß *legem proponere* oder *promulgare* (*Liv. III, 34. Quinct. Institut. II, 4*) so viel als den Vorschlag zu einem Gesetze, oder zu einer gesetz-

1) Deutlich ergibt sich dies aus *Gellius XIII, 15. Praetor neque, praetorem neque consulem jure rogare potest. — a minore imperio majus, aut major collega jure rogari non potest.*

2) *Gellius X, 20 totius hujus rei jurisque sive cum populus sive cum plebs rogatur, sive quod universos pertinet, caput ipsum et origo et quasi fons rogatio est — nam nisi populus aut plebs rogetur, nullum plebis aut populi jussum fieri potest. — Eben daher hieß auch rogationem ferre so viel als rogare. cf. *Liv. XXXVIII, 36.**

3) v. *Ernesti* Clav. *Cic. s. v. lex.*

gesetzlichen Verfügung öffentlich bekannt machen 4); und ihn ans Volk bringen, oder dasselbe darüber entscheiden lassen, hieß *legem ferre*, oder *ad populum ferre*, oder bloß *ferre* 4).

Alle Anträge und mithin alle Verhandlungen in den Comitien bezogen sich auf diejenigen Gegenstände, über welche das Volk, kraft der ihm zustehenden Befugnisse, zu entscheiden hatte. Dergleichen Gegenstände waren: Besetzung der Magistratsstellen, Verdammung oder Freisprechung eines Angeklagten (vorzüglich wegen Mißbrauchs übertragener Gewalt), Annahme oder Verwerfung gemachter Vorschläge, wozu nicht bloß die Vorschläge zu Gesetzen im engeren Sinn des Wortes, sondern auch die Vorschläge über Krieg und Frieden, über Belohnung und Bestrafung eines Bürgers, über Verlängerung oder Entziehung eines

t) *Festus*: *Promulgari leges dicuntur cum primum in vulgus eduntur, quasi provulgari*. Auch sagte man statt *legem promulgare* elliptisch bloß *promulgare*. cf. *Cic.* p. Sext. 32. *de meo reditu octo tribuni promulgarunt. ibid.* 33. *tribuni omnes se de me promulgaturos confirmarant*.

u) *Cic.* p. Sext. 51. *leges videmus saepe ferri multas etc. Liv.* III, 63. *tribunus ad populum tulit* (scil. *legem*). *id.* XXXIV, 1. *tribuni ad plebem tulerunt. — id.* VII, 17. *cuncta, ferente Dictatore, populus jussit. Cic.* p. Sext. 34. *de capite non modo ferri sed ne judicari quidem posse, nisi comitiis centuriatis*. Hierbey bemerke ich noch, daß der Ausdruck *legem ferre* nicht bloß bedeutet, ein Gesetz in Vorschlag bringen, sondern auch selbiges durchsetzen, was sonst *legem perferre* heißt; s. B. *Liv.* III, 55. *legem tulere i. q. pertulere. Liv.* X, 13. *quid attineret leges ferri. Cic.* p. Sext. 25, *legum multitudo, quae latae sunt, tum vero quae promulgatae sunt*.

eines Commando, über Vertheilung des Bürgerrechts u. s. w. gerechnet wurden (*Gellius* X, 20). Womit kann man die Verhandlungen in den römischen Volksversammlungen auf dreierley Gegenstände, nämlich auf Wahlen, auf Gerichte und auf Gesetze beziehen. Und so schildert ihren Umfang *Cicero* an mehreren Orten v). Da aber auch die Anträge über Verdamnung und Losprechung eines Angeklagten in Form eines Gesetzworschlags vorgelegt und darum zur Kategorie der Gesetze bezogen wurden: so kann man auch sagen, daß alle Verhandlungen in den Comitien entweder Wahlen oder gesetzliche Verfügungen (*leges*) betrafen. Auf diese Art umfaßt sie *Livius*, und bezeichnet damit die Comitien selbst w); und so auch *Cicero* x) und *Dio Cassius* y).

Das

v) *Cic.* de legg. III, 3. Creatio magistratum, judicia, populi jussa vetita (h. e. comitia) cum suffragio consciuntur. — *ibid.* III, 15. suffragia in magistratu mandando, aut reo judicando, aut lege s. rogatione scienda (h. e. in comitiis) etc. *Id.* de divin. II, 35. (auspicia instituta sunt reipublicae causa) ut comitiorum vel in judiciis populi, vel in jure legum, vel in creandis magistratibus principes cives interpretes essent.

w) *Liv.* I, 17. in legibus magistratibusque rogan- dis usurpatur idem jus. *Id.* VI, 41. auspiciato leges feruntur et magistratus creantur (h. e. comitia habentur).

x) *Cic.* pr. Sext. 51. Venio ad comitia sive magistratum sive legum.

y) *Dio Cass.* XXXVIII, 13 sagt statt Comitien ver- halten, ἐμποδίζειν ἢ νόμων ἐσφορὰς, ἢ ἀρχόντων κα- ταστάσεις ἐς τὸν δῆμον ἐσαγομένας.

Das Volk über einen Antrag abstimmen lassen, hieß *mittere* (scil. *populum*, s. *centurias*, s. *tribus*) in *suffragium* (*Liv. XXXI*, 7), oder *centurias ad suffragium vocare* (*Liv. X*, 21) ἀποδιδόναι, oder ἀναδιδόναι τὴν ψήφον (*Dion. Hal. IV*, 71. VII, 17): der Vorsitzende forderte nämlich das Volk auf, Centurien- oder Tribusweise nach dem Stimmgehege (*Septum* oder *ovile*) hinzuziehen, und daselbst seine Stimme mündlich oder schriftlich abzugeben. Von dem Volke aber, das stimmte, sagte man: *ire* in *suffragium* (*Liv. XXXI*, 7) oder *inire suffragium* (*Liv. XXIV*, 9), oder *ferre suffragium* (*Cic. p. Sext. 61*), oder *ferre sententiam* (*Cic. pr. Balb. 15*), oder bloß *ferre* (*Liv. XXXVIII*, 36). Das Abstimmen selbst hieß *suffragii latio* (*Liv. XXXVIII*, 36).

Ging der Antrag zu einer gesetzlichen Verfügung durch, oder wurde er angenommen: so hieß dieß von Seiten des Vorsitzenden *legem perferre* (*Liv. IX*, 39), oder, wie schon oben erinnert wurde, bloß *ferre* (*Liv. X*, 13); und von Seiten des Volkes *legem jubere* (*Festus: jubere valet interdum pro decernere, ut populus jussit*). Wurde ein solcher Antrag verworfen, so hieß dieß *legem antiquare*, d. i. bey der alten Sitte bleiben ²⁾. Wurde aber eine schon angenommene und gesetzlich anerkannte Verfügung wieder abgeschafft, so hieß es *legem abrogare*; wurde nur etwas davon genommen oder abgeschafft, *aliquid legi derogare*; wurde noch etwas

²⁾ *Festus: Antiquare est in morem pristinum reducere.*

etwas hinzugefügt, *aliquid legi subrogare*; und wurde überhaupt nur etwas daran geändert, *obrogare* ^{a)}).

Der Beschluß endlich, den das Volk in seinen Versammlungen mittelst des Abstimmens faßte, hieß, wie der Antrag, der an dasselbe gemacht wurde, *lex* ^{b)}. Vorzüglich aber bezeichnete man mit diesem Ausdruck die Beschlüsse in den Centurienversammlungen, während die in den Tribus eigentlich nur *plebiscita* hießen ^{c)}).

Zweytes Kapitel.

Von den Schicksalen der römischen Volksversammlungen, oder von deren Entstehung, Fortbildung, Ausartung und Aufhebung.

Ursprünglich gab es in Rom nur eine Art von Gemeinden, nämlich die der Curien, und also auch nur

a) *Ulpian*. *Fragm.* I, 3. *Lex aut rogatur*, id est fertur; aut *abrogatur*, id est prior lex tollitur; aut *derogatur*, id est adjicitur aliquid primae legi; aut *obrogatur*, id est mutatur aliquid ex prima lege. Was das letztere, die *Obrogatio*, betrifft, so ist nach Erklärung des *Festus* (*obrogare est legis prioris infirmandae causa legem aliam ferre*) *obrogare* so viel als *abrogare*; und hiermit stimmt auch *Ulpian* (*IX, 34 ubi duae contrariae leges sunt, semper antiquae obrogat novae*) überein.

b) Dieß ergibt sich schon aus dem Obigen. Ganz deutlich aber sagt dieß *Gellius* X, 20 *lex est generale jussum populi aut plebis, rogante magistratu*.

c) *Gellius* X, 20. *Plebiscitum est secundum Capitonem*

nur eine Art von Gemeindeversammlung, nämlich die Comitien der Curien (*Dion. Hal.* II, 14). Als aber Servius die Gemeinden der Tribus gebildet, und diese in Klassen und Centurien eingetheilt hatte: so kamen in Folge dieser Eintheilung die Comitien der Centurien auf, die, wie Dionysius (IV, 40) bemerkt, Servius statt der Curierversammlungen zusammentrief, so oft er Magistrate wählen, oder Gesetze einführen, oder Kriege unternehmen: kurz, so oft er irgend etwas dem Volke zur Entscheidung vorlegen wollte. Das erste Beispiel aber ihrer Wirksamkeit kommt bey der Abschaffung der Königswürde, oder der Einführung der Consularregierung vor (*Liv.* I, 60. *Dion. Hal.* IV, 75 und 84 fin.). Späters hin (im J. R. 263) bey Beurtheilung des Coriolan brachten die Tribunen eine dritte Art von Comitien in Gang, nämlich die der Tribus, zu welchen sich die Plebejer, nicht nach Klassen und Centurien, sondern bloß nach Tribus abgetheilt, versammelten (*Dion. Hal.* VII, 59. *Plut. Coriol.* 20).

Die erste dieser drey Arten von Gemeindeversammlungen, die Comitia Curiata, bestand nicht lange in Ansehn und wahrer Wirksamkeit. So wie nämlich das alte Ansehn der Patricier sank, so sanken auch diese Comitien, in denen die Patricier alles vermochten, zur leeren Förmlichkeit herab. Dagegen erhoben sich die Comitien der Tribus und Centurien,

pitonem lex, quam plebes non populus accipit. — *ibid.* XV, 27. Plebiscita appellantur quae tribunis plebis ferentibus accepta sunt. v. *Festus* s. v. *populi* et *Scita plebi*.

nien, in denen das Volk seine Rechte und Befugnisse behauptete, eben so sehr, als sich diese erweiterten. Wie aber und wenn dieses geschah, ist schon oben in dem Abschnitt von der Volksmacht angedeutet worden, und wird weiter unten, in dem Abschnitt von den einzelnen Comitien, noch umständlicher erörtert werden.

So lange gute Sitten im Staate herrschten, so lange behauptete sich die Würde der Volksversammlungen. Zwar hört man schon in den frühesten Zeiten der Republik von sturmvollem Comitien, in denen Erbitterung der Partheyen zum Mißbrauch der Gewalt oder zu wilden Ausbrüchen des Zorns verleitete ^{a)}; aber im Ganzen war Gewaltthätigkeit eben so entfernt als niedrige Verkäuflichkeit ^{b)}. Es herrschte Scheu vor den Gesezen; die Häupter des Staates suchten ihr Interesse in dem Interesse des Vaterlands, und das Volk, für Recht und Wahrheit empfänglich, folgte den Eingebungen einer gereiften Erfahrung und erprobten Vaterlandsliebe. Ein Beispiel dieser Art aus den Zeiten des zweyten punischen Kriegs, das Livius (XXVII, 22) anführt, möge dieß bezeugen. Die erste Centurie, die der Jüngern aus der Tribus

Veturia,

a) Man lese Liv. II, 43. 53 ss. 60 seq. III, 11 etc.

b) Cic. pr. Flacc. 7. O morem praeclarum, disciplinamque, quam a majoribus accepimus, si quidem teneremus! Sed nescio quo pacto jam de manibus elabitur. Nullam illi nostri sapientissimi et sanctissimi viri vim concionis esse voluerunt; quae scisceret plebs, aut quae populus juberet, summa concione (h. e. turba inconcinnata) distributis partibus — juberi vetarique voluerunt.

Beturia, hatte fürs Jahr 542 den Titus Manlius Torquatus zum Consul erwählt; dieser aber, sich für unfähig haltend, den Hannibal zu bekämpfen, schlug die angebotene Würde aus. Die Centurie wollte ihre Wahl nicht ändern; allein Manlius bestand mit aller Wärme eines wahren Patrioten auf dem einmal gefaßten Entschluß. Da besprach sich die genannte Centurie mit den ältern Bürgern ihrer Tribus, und wählte auf deren Empfehlung zwey durch Thatenglanz ausgezeichnete Männer, den M. Claudius Marcellus und M. Valerius Lavinus. Dieser Wahl traten dann auch die übrigen Centurien bey. Mag es auch, fügt Livius dieser Erzählung hinzu, eine Republik der Philosophen geben, die doch wohl mehr in der Einbildung als in der Wirklichkeit besteht: so glaube ich doch, daß nicht leicht mehr Würde und Entfernung von Herrschbegier bey den Vornehmen, und bessere Sitten bey der Volksmenge, als hier, gefunden werden können *).

Allmählich aber und vorzüglich seit dem zweyten punischen Krieg verschlimmerten sich die Volksversammlungen. Das Gewicht, das anfangs die reichern und angesehenern Bürger in denselben behauptet hatten, ging auf die Masse des großen, durch Armuth und Tollkühnheit gleich gefährlichen Haufens über ^{d)};
 Zucht

c) Aehnliche Beispiele eines rühmlichen Verfahrens in den röm. Volksversammlungen findet man Liv. V, 18. X, 22. XXIV, 7 etc.

d) *Dion. Hal.* IV, 21. pag. 689. *Cic.* pr. Mur. 19. *Sunt populi et multitudinis comitia*, und (was gleichsam

Zucht und Ordnung verschwanden aus denselben, und dagegen herrschten Bestechungen, Gewaltthätigkeiten und Zügellosigkeit aller Art, so daß die Volksversammlungen wahre Tummelplätze der Kabale und rohesten Ausgelassenheit wurden.

Der Grund hierzu ward schon frühzeitig gelegt durch die Aufnahme der Freigelassenen unter die römischen Bürger. Denn diese, meist Fremde ohne Vermögen und Landeigenthum, bildeten zuerst einen Pöbel, den Mangel und Abhängigkeit zum Dienste des Factionsgeistes eignete. Hiervon überzeugt und um den Einfluß eines solchen Pöbels zu entfernen (non humillimorum in manu comitia essent Liv. IX, 46), verwies der Censor Fabius im Jahre Roms 449 alle Bürger von niedriger Abkunft in die vier städtischen Tribus (Liv. I. 1.). Allein die Freigelassenen wußten sich bald wieder in die übrigen Tribus einzudrängen, weshalb die Verfügung des Fabius noch zweymal (v. c. 533 und 587) erneuert wurde *). Gleichwohl kamen im Jahre 671 durch die Marianische Parthen die Freigelassenen in alle fünf und dreißig Tribus †). Als dann Sulla, wie wahrscheinlich ist, dieß abgestellt hatte, so brachte im Jahre 687 der Tribun Manilius das Gesetz auf, daß Bürger

von

gleichsam eine Erklärung dieses Ausspruchs ist) pr. Sext. 39: omnia hominum cum egestate tum audacia perditorum clamore, concursu, vi, manu gerebantur.

e) S. Liv. Epit. XX und XLV, 15, und oben S. 52. not. c und d.

f) Liv. Epit. LXXXIV. Libertini in triginta quinque tribus distributi sunt.

von schaffischer Abkunft in jede Tribus ohne Unterschied sollten gesetzt werden können s); und nur der kräftige Widerstand des Senats und der laute Unwille der übrigen freygeborenen Bürger hinderte ihn diesen Vorschlag durchzusetzen h).

Ein zweyter und vielleicht der wichtigste Grund der Ausartung der Volksversammlungen war das alle Theile des Staates ergreifende Sittenverderbniß, das seit dem zweyten punischen Krieg durch die vielen Kriege im Auslande erzeugt und schnell verbreitet wurde i). Denn dadurch verloren sich die Tugenden, durch welche Rom groß und ehrwürdig geworden war, Mäßigkeit, Zufriedenheit mit Wenigem, einfacher und den Gesetzen folgsamer Bürgerinn. Die Vornehmen wurden herrschsüchtig und habfüchtig, und wiederum um ihre eigennützigen Absichten zu erreichen, auf Beredungen und Partheysungen sinnend; das Volk aber wurde verkäuflich und abhold nützlicher Thätigkeit,

der

g) *Dio Cass.* XXXVI, 25. Μάλλιος (s. Μανίλιος) — τῷ δὲ ἐβρι τοῦ ἀπελευθερωμένου — ψηφισάσθαι μετὰ τῶν ἐξελευθερωσάντων σφᾶς ἔδωκεν etc. *Ascon. Pedian.* in *Cic. pr. Milone* 8. Eo tempore, cum C. Manilius trib. pl., subnixus libertinorum et servorum manu, perditissimam legem ferret, ut libertinis in omnibus tribubus suffragium esset, idque per tumultum ageret — discusserat perruperatque coetum Domitius etc.

h) *Dio. Cass.* l. l. und *Ascon. Pedian.* ad *Cic. pr. Cornel.* pag. 958.

i) *Liv.* XXXIX, 6. Luxuriae peregrinae origo ab exercitu Asiatico inventa in urbem.

der besten Schöpfung guter Sitten in vortheilhaften Städten k).

Ferner führte zur Ausartung der Volksversammlungen: der Bundesgenossenkrieg (663 — 666), durch welchen sich der Senat genöthigt sah, allen Verworfenen Italiens vom *Publico* bis zur sicilianischen Meerenge das Bürgerrecht zu erteilen ¹⁾. Spätere Rom, wie in den Staaten des neuen Europa bey Versammlung der Gründe geschieht, nur *Deputirte* zusammenberufen; so würde diese Befriedigung einer gerechten Forderung der Bundesgenossen keinen Nachtheil gebracht haben: aber da den Römern die Repräsentativform fremd war, so mußte die außerordentlich vermehrte Anzahl von Bürgern, wenn sie auch nicht in die fünf und dreißig *Tribus* versetzt würden, um so nachtheiliger werden, je loser die Bande waren, die sie mit Rom verknüpften. In der That findet man auch, daß von nun an die Volksversammlungen immer stürmischer, der Faktionsgeist in denselben immer ausgelassener, die *Demagogen* mächtiger, Mord und Blutvergießen gewöhnlicher wurden.

Auch die Bürgerkriege, die aus den schon bemerkten Uebeln hervorgingen, trugen wiederum zur Vermehrung derselben vieles bey. Denn die Häupter derselben waren gezwungen, die Günst und Dienste ihrer

k) *Sallust. Cat.* 10 und 11. Darum widersehten sich auch die Partisten der *lex frumentaria* des C. *Gracchus*, wie *Cicero* sagt *pr. Sext.* 48 *fin.* *repugnabant boni, quod et ab industria plebem ad desidia[m] avocari putabant, et aerarium exhauriri videbatur.*

1) *Florus* III, 21. *Appian.* I, 60. *Vallej. Patere.* II, 20.

ihrer Soldaten durch Nachsicht gegen deren Ausschweifungen und durch ungeheure Summen zu erkaufen. Kammen diese Soldaten nach Rom zurück, so brachten sie die Ausgelassenheit, woran sie sich im Felde gewöhnt hatten, mit sich ^m). Viele einzelne fanden ferner in dem Beispiele derer, die durch Bürgerkriege zu Reichthum und Ansehn gelangt waren, den Weg vorgezeichnet, um sich empor zu schwingen; und andre, die durch Bürgerkriege arm geworden waren, suchten sich durch Erneuerung der Unruhen wieder zu erheben ⁿ): beide Klassen aber trugen zur innern Zerrüttung und mithin zur Verschlimmerung der Volksversammlungen bey.

Hierzu kam endlich noch die Anhäufung eines ganz verdorbenen Übels. Denn angelockt durch die häufigen Belustigungen und durch den sichern Unterhalt, der ohne anstrengende Thätigkeit in der Hauptstadt zu finden war, strömte nach Rom eine Menge von Fremden, die durch Lüderlichkeit ihres Vermögens oder durch Verbrechen ihres Vaterlands verurtheilt worden waren ^o); ferner diejenigen, denen der

Müßig-

m) Ausführlich erörtern dieß *Plutarch*. *Sylla* 12 und *Sallust*. *Catil.* 11.

n) *Sallust*. *Catil.* 37. multi memores Syllanae victoriae, quod ex gregariis militibus alios Senatores videbant, alios ita divites, uti regio victu atque cultu aetatem agerent, sibi quisque, si in armis forent, ex victoria talia sperabant. — Praeterea quorum, Syllae victoria, parentes proscripti, bona erepta, jus libertatis imminutum erat, haud sane alio animo belli eventum expectabant.

o) *Sallust*. *Catil.* 37. qui ubique probro atque petulantia

Müßiggang des Stadtlebens besser gefiel, als die Arbeiten und Beschwerden des Landlebens p). Und so bildete sich, der schon erwähnten Frengelassenen nicht zu gedenken, ein armer, hungriger, von dem Markt des Staates zehrender Pöbel q), der in Müßiggang und Armuth lebte, jedem verkäuflich, der ihm das meiste bot, und zu jeder Unordnung und Ausgelassenheit bereit, die ihm Vortheil versprach.

Aus diesen Ursachen zusammengekommen erklären sich die furchtbaren Ausartungen, die wir in den römischen Comitien späterer Zeiten wahrnehmen, namentlich die Ausgelassenheit, die schamlose Völlerei, die blutige Gewaltthätigkeit, kurz der gänzliche Mangel an sittlicher Würde und Freyheit.

Schon der jüngere Scipio fühlte tief, wie sehr das römische Volk zu seiner Zeit herabgesunken war.

Als

tulantia maxime praestabant; item alii per dedecora patrimonii amissis; postremo omnes, quos flagitium aut facinus domo expulerat, hi Romam sicut insentinam confluerunt. — So war es auch noch unter den Kaisern. Tacit. Ann. XV, 44 in urbem cuncta undique atrocia aut pudenda confluunt. — Add. Senec. ad Helviam, 6. Juvenal. Satyr. III, 58 ss.

p) Sallust. l. l. juvenus, quae in agris manuum mercedem inopiam toleraverat, privatis atque publicis largitionibus excita, urbanum otium ingrato labori praetulerat.

q) Cic. ad Attic. I, 16 (Epp. XXI. edit. Schützii) sordes et faex urbis, illa concionalis hirudo aerarii, misera ac jejuna plebecula. Wie zahlreich dieser Pöbel in den letzten Zeiten der Republik war, ersieht man daraus, daß Cäsar als Dictator 320,000 Votler in Rom fand, die auf Kosten des Staates gesättigt wurden. cf. Sueton. Jul. 41.

Als er nach seiner Rückkehr von der Eroberung Numantias (621. v. c.) in einer öffentlichen Versammlung die Hinrichtung des Tiberius Gracchus billigte, und das Volk bei dieser Erklärung ein lautes Geschrey erhob, so sagte er: „Ich bin gewohnt, das Geschrey der Feinde zu hören, und kann durch euren Lärm nicht erschüttert werden.“ Als nun das Volk fortfuhr durch wildes Toben Mißfallen an den Tag zu legen, rief er, mit Anspielung auf die Menge der Freigelassenen, die schon damals die Volksversammlungen füllten: „Ruhe, ihr Fremdlinge und Stiefkinder Italiens! Manche von euch habe ich als Sklaven hierher gebracht.“ Das Volk, leichtsinnig und wankelmüthig, eben so schnell zur ungerechtesten Härte als zur Reue zu bewegen, ward durch diese ernste Zurechtweisung beschämt ¹⁾. — Späterhin im Jahre 687, als der Vorschlag des Gabinus, den Pompejus zum Feldherrn gegen die Seeräuber zu ernennen, verhandelt wurde, und der Tribun Roscius sich gegen diesen Vorschlag erklärte, erhob das Volk, wie Dio Cassius (XXXVI, 13) und Plutarch (Pompej. 25) einmüthig erzählen, ein so rasendes Geschrey, daß ein Rabe, der über den Versammlungsplatz flog, dadurch betäubt, wie vom Blitz getroffen darnieder stürzte. Wenn diese Angabe, wie wir nicht leugnen wollen, märchenhaft erscheint, so kann dagegen folgende Schilderung aus Ciceros Briefen (ad Famil. II, 3. Epp. 99 edit. Schützii) als ein zweifelloses

1) *Valer. Max.* VI, 2. 3. *Vallej. Patere.* II, 4. *Appian.* I, 19.

schöner Beweis gelten, wie groß damals die rohe Ausgelassenheit in den römischen Volksversammlungen war. Clodius hatte (v. c. 697) einen Prozeß gegen Milo, seinen Feind, anhängig gemacht. Pompejus vertheidigte ihn. Allein während dieser Vertheidigung erhoben die Miethlinge des Clodius ein solches Geschrey, daß Pompejus oft durch Schmähungen und Verwünschungen unterbrochen wurde. Indessen ließ er sich nicht aus der Fassung bringen, sondern sagte, was zu sagen war, schwieg bisweilen, und betrug sich immer mit Würde. „Nachdem er ausgerebet hatte,“ fährt Cicero fort, „trat Clodius auf. Sogleich rühte diesem von den Unsrigen zur schuldigen Dankbarkeit, wie sie meinten, ein solches Geschrey entgegen, daß er weder Kopf noch Zunge in seiner Gewalt behielt, und alle Augenblicke die Farbe änderte. Diese Scene dauerte, weil Pompejus erst um die sechste Stunde zu reden aufgehört hatte, bis zur achten Stunde, während welcher Zeit dem Clodius alle mögliche Schmähungen, ja auch die schandbarsten Verse auf ihn und seine Clodia zugeschrien wurden. Er, mühsend und leichenblau, fragt während des Geschreys die Seinigen: „wer der wäre, der das Volk Hungers sterben ließ?“ Die Miethlinge antworteten: Pompejus! — „Wer nach Alexandrien zu gehen wünsche?“ Sie antworteten: Pompejus! — „Wer nach ihrem Willen dahin gehen solle?“ Sie antworteten: Crassus! Ungefähr um die neunte Stunde fingen die Clodianer wie auf ein gegebenes Zeichen an, die Unsrigen zu bespuken. Da schlug Zorn und Wuth in volle Flammen aus.

Jene strengten sich an, um uns von dem Comitium wegzudrängen. Aber die Unstigen fielen über sie her; die Mietlinge flohen; Clodius ward von der Rednerbühne heruntergejagt u. — Nicht mit Unrecht sagt also Cicero an einer andern Stelle *), daß auf keinem Meere und in keinem Strudel so verschiedenerartige Stürme und Strömungen vorkämen, als in den Versammlungen des römischen Volks.

Mit dieser wilden Ausgelassenheit in den Comitien hingen zwei andre Uebel zusammen, die daraus hervorgingen und wiederum darauf zurückführten, nämlich schamlose Bestechungen, und rohe Gewaltthätigkeit. In alten Zeiten waren Bestechungen etwas Unerhörtes; Sitteneinstalt und Armuth schützte gegen dieses Uebel. Als aber der Staat reich, seine Vornehmen ehrfürchtig, und das Volk entartet war, schlich sich dasselbe ein. Mit deutlichen Worten sagt das Plutarch. „Nicht aus Verdacht der Geldvertheilungen oder Bestechungen (heißt es vit. Coriol. 14) verlangte man von denen, die die Bürger um ihre Stimme ersuchten, ohne Gürtel auf dem Wahlplatz zu erscheinen; denn erst spät und lange nach Coriolans Zeiten bekam Geld auf die Stimmen in den Wahlversammlungen Einfluß.“ Wenn dieß zuerst geschah, läßt sich nicht mit Bestimmtheit angeben; denn Uebel dieser Art schleichen sich allmählich, anfangs ganz unbemerkt ein: gewiß aber

s) Cic. pr. Mur. 17. Quod fretum, quem Euripum tot motus, tantas, tam varias habere putatis agitationes fluctuum, quantas perturbationes et quantos aestus habet ratio comitiorum.

aber ist es, wie Plutarch (vit. Syllae 12) selbst sagt, daß seit den Zeiten des Marius und Sylla, oder seit dem Anfang der Bürgerkriege die Bestechungen des Volkes recht auffallend und schamlos wurden. So hatte Sylla im J. R. 661 die Präsatur durch Bestechung an sich gebracht, weshalb ihm Cäsar, dem er einst mit der Macht seines Amtes drohete, die spöttische Antwort gab: „Mit Rechte nennst du das Amt dein, denn du hast es gekauft! (Plut. Syll 5).“ Eben so ließ Pompejus, als er den Afranius zum Consulat zu befördern suchte (v. c. 692), die Tribus in seine Gärten kommen, und vieles Geld unter sie vertheilen *). Aber auch Cäsar brauchte, um sich emporzuschwingen, unermessliche Summen zur Bestechung des Volkes **). Ja der Senat selbst sah sich genöthigt, um seine Absichten durchzusetzen, zu diesem entehrenden Mittel seine Zuflucht zu nehmen †). Denn damals war das

t) Plutarch. Pomp. 44. Im Bezug hierauf sagt Cicero (ad Attic. I, 16. Ep. XXI edit. Schützii. §. 7): Pompejus in comitia consularia invitis omnibus trudit Auli filium (Afranium), atque in eo neque auctoritate, neque gratia pugnat; sed quibus Philippus omnia castella expugnari posse dicebat, in quae modo asellus onustus auro posset ascendere.

u) Plutarch. Caes. 5. fin. und 21 fin. Sueton. Jul. 19.

v) Sueton. Jul. 19. E duobus consulatus competitoribus (u. c. 693), L. Luccejo Marcoque Bibulo, (Caesar) Luccejum sibi adjunxit; pactis, ut is, quoniam inferior gratia esset, pecuniaque polleret, numos de suo, communi nomine, per centurias pronunciarret. Qua cognita re optimates, quos me-

das Volk schon so sehr an Geschenke, oder Bestechungen gewöhnt, daß es dieselben als eine Schuldigkeit forderete ^{w)}, und daß kaum ein Amt, oder eine Würde anders, als durch Geschenke oder Gewaltthätigkeit erlangt wurde ^{z)}. Eben deshalb gab es nun auch Leute, die es sich zum Geschäft machten, dem Volke zu erklären, wie viel Geld es Centurien- oder Tribusweise bekommen sollte; ferner solche, bey denen das versprochene Geld niedergelegt wurde; dann solche, die es unter die Centurien oder Tribus vertheilen mußten. Die ersten heißen Interpretes, die zweyten Sequestres, die dritten Divisores ^{y)}; zusam-

fus ceperat, nihil non ausurum eum in summo magistratu, concordi et consentiente collega; auctores Bibulo fuerunt, tantundem pollicendi; ac plerique pecunias contulerunt, ne Catone quidem abnuente, cum largitionem e republica fieri.

^{w)} Dieß scheint mir in dem Ausdruck des Cicero (ad Attic. IV, 16. Ep. 149. ed. Schütz. §. 4): Scaurus populo, tributum domo suae *satisfecerat* (h. e. pecunias populo, eas postulanti, solverat) zu liegen; nicht aber, wie Manutius (de Comitibus, cap. 15. in Graevii Thes. I, p. 524) meint, daß es gesetzlich erlaubt gewesen sey, bey Wahlversammlungen Geld unter das Volk zu vertheilen. Eine gesetzliche Erlaubniß war dieß nie, sondern nur eine eingerissene und schamlos herrschende Unsitte.

^{x)} Appian. II, 19. αἱ τε ἀρχαὶ κατὰ στάσις ἢ δωροδοκίαν, σπουδῇ τε ἀδίκῃ, καὶ λίθοις ἢ ξίφεσι καθίσταντο, καὶ τὸ δεκάζειν ἢ δωροδοκεῖν ἀναισχύντως τότε μάλιστα ἐπλεόνασεν. ὁ τε δῆμος αὐτὸς ἐμμίσθος ἐπὶ τὰς χειροτονίας ἦεν. ὥφθη δὲ πού καὶ μεσεγγύημα τάλαντων ὀκτακοσίων ὑπὲρ τῆς ἐκωνύμου γενομένου ἀρχῆς.

^{y)} Asconius ad Cic. in Verr. Act. 1, 12. *Sequestres sunt apud quos pecunia deponitur; interpretes per quos*

zusammengedrungen hießen sie bald *Sodales*; bald *Operae campestrae* ^{a)}; oder um die schlechte Sache mit einem noch schlechteren Namen zu bezeichnen, *Venditores* und *Corruptores* ^{a)}; das Verbrechen aber, dessen sie sich schuldig machten, hieß *decuratio tribulium*, oder *descriptio populi*, weil sie das Volk theilweise zu bestechen suchten, und so gleichsam

quos inducitur pactio. (cf. *Q. Cic. petit. Consul. 14. si sequestribus metum injicimus, divisores aliqua ratione coercemus, perfici potest, ut largitio aut nulla fiat, aut nihil valeat. — Cic. p. Planc. 19. doce id, quod debes, per quem sequestrem, quo divisore corrupta sit (tribus). Was Divisores sind, läßt Agrippa (ad Cic. in Verr. Act. 1, 8) unbestimmt. Er behauptet bloß; daß dieser Name nicht geradezu ein verbrecherisches Gewerbe ausdrückt. Und hierzu scheint er Recht zu haben. Divisores waren nämlich, wie ich glaube, eigentlich die, welche die Stammtafeln in den Comitien aufstellen (s. unten den Abschn. von dem Abstammeln), und, weil diese leicht zu Mittelspersonen bei Bestechungen gebraucht werden konnten, die, welche zu Bestechungen mitwirkten, oder das versprochene Geld auftheilten. cf. *Ernesti Clav. Cic. s. h. v.**

z) *Sodales* (s. *Festus s. h. v.*) eigentlich die, die zusammen schmauseten; dann die, die gemeinsame Pläne verfolgten. *Operae campestrae*, eigentlich die Parteygänger, deren Mühe (*opera*) man sich auf dem Wahlplatz (*campo Martio*) bediente. Ihrer erwähnt Cicero häufig in der Rede pro Sextio, 3. V. cap. 17. *operae conductae*, c. 30. *operae concitatae* etc. Mitunter werden auch die *Sodales* und *Operae* mit den *Divisoribus* und *Sequestribus* zugleich genannt, wie der Theil neben dem Ganzen. v. *Cic. pr. Coel. 7. de criminibus istis sodalium et sequestrium est respondendum. Sueton. Oct. 3. miror, hunc quoque inter divisores operasque campestras proditum esse.*

a) *Cic. pr. Planc. 16. Tribus Terentinae venditorem et corruptorem Plancium fuisse clamitas.*

samt in Kotten theilten^{b)}. Denn durch die Befestigungen bildeten sich Parthenen, und wie sie nachtheilig auf den Charakter des Volkes und auf das Interesse des Staates hinwirkten, so waren sie auch darum schädlich, weil sie zu den blutigsten Gewaltthätigkeiten hinführten. „Diejenigen,“ erzählt Plutarch (Caesar. 28) im Bezug auf die Tage des Caesar und Pompejus, „diejenigen, die sich um Aemter bewarben, setzten auf öffentlichen Markt Fische hin, bestachen die Bürger ohne Scheu, und das gedungene Volk ging dann hin, um für die Geber sich nicht mit Stimmen, sondern mit Pfeilen, Schwertern und Steinen zu verwenden. Ja oft gingen sie nicht eher aus einander, bis sie die Rednerbühne mit Blut und Mord befudelt hatten, und gaben so die Stadt, wie ein Schiff ohne Steuermann, einer völligen Anarchie hin“^{c)}.

Freylich suchten die Bessergefinnten diesem Unwesen zu steuern. Unter dem Consulat des M. Atilius und Calpurnius Piso (v. c. 687) wurde auf

Antrieb

b) Cic. pr. Planc. 18. Decuriatio tribulium, descriptio populi suffragia largitione devincta severitatem sonatur et bonorum omnium vim et dolorem excitarunt, haec doce — decuriasse Plancium, conscripsisse, sequestrem fuisse, pronuntiasse (scil. pecuniam, s. largitionem), divisisse. — *Id.* pr. Sext. 15 cum vicatim homines conscriberentur, decuriarentur, ad vim, ad manus, ad caedem incitarentur. cf. *Ernesti* Clav. Cic. s. v. decuriare et describere.

c) Ähnliche Schilderungen roher Gewaltthätigkeiten in den römischen Volksversammlungen späterer Zeiten finden sich: *Appian.* b. c. I, 28—33. II, 10. *Cic.* pr. Sext. 37. *Dio. Cass.* XXXIX, 7 u. 8.

Antrieb des Senats ein Gesetz gegeben, daß die, die sich durch unerlaubte Mittel in ein obrigkeitliches Amt einschleichen würden, nicht allein von jedem obrigkeitlichen Amte und von der Theilnahme an dem Senate ausgeschlossen, sondern überdies auch zu einer Geldstrafe verurtheilt werden sollten ^d). Im Jahr 692 faßte der Senat auf Antrag des Cato und Domitius den Beschluß, daß bey Verdacht der Aemtererschleichung das Haus selbst einer Magistratsperson durchsucht, und daß die, die Geldvertheiler (divisores) hielten, für Feinde des Vaterlands erklärt werden sollten ^e). Auch ließ der Senat, was schon früher Ciceró gethan hatte ^f), durch den Tribun Iunco einen neuen Zusatz zu dem Gesetz von der Aemtererschleichung vorschlagen, kraft dessen derjenige, der dem Wolfe Geldgeschenke versprochen und nicht geleistet, deshalb nicht zur Strafe gezogen; die Bezahlung aber solcher Geldgeschenke auf Zeitlebens mit 3000 Sestertien an jede Tribus verpönt werden sollte.

d) *Dio. Cass.* XXXVI, 21. Dieß Gesetz hieß *lex Calpurnia de ambitu*. cf. *Cic. pr. Mur.* 23; wobei *Asconius* bemerkt: *Lex haec Calpurnia de ambitu erat. Tulerat eam C. Calpurnius Piso Cos., in qua praeter alias poenas pecunaria quoque poena adjecta erat.*

e) *Cic. ad Attic.* I, 16 (Ep. XXI. edit. Schütz.) *SCta duo jam facta sunt — Catone et Domitio postulante: unum ut apud magistratus inquirere liceret (scil. num domi divisores haberent); alterum, ut qui domi divisores haberent, adversus rempublicam (scil. agerent).*

f) Ciceró hatte v. c. 690. die *lex Calpurnia* durch einige uns unbekannte Zusätze verstärkt. *lex Tullia*. cf. *Cic. pr. Sext.* 64. in *Vatin.* 15.

solte. 5) Aber alles dieses war vergeblich. Die Macht der Gewalthaber war zu groß, und das Volk zu verdorben, als daß gute Gesetze von eingreifender Wirksamkeit seyn konnten. „Als das Volk,“ erzählt Plutarch (Cato. min. 44) im Bezug auf den eben angeführten Vorschlag des Cato, „von denen, die nach Aemtern trachteten ganz verdorben war, und die meisten die Verkauflung ihrer Stimmen wie ein gewöhnliches Gewerbe trieben, schlug Cato, um diesem Gebrechen mit einem Male abzu- helfen, dem Senate vor, ein Gesetz zu geben, daß die erwählten Magistratspersonen, auch wenn kein Kläger gegen sie aufträte, gehalten seyn sollten, von selbst vor einem beeidigten Gerichte zu erscheinen, und von ihrer Wahl Rechenschaft zu geben. Aber dadurch wurden nicht nur die, die sich um Aemter bewarben, sehr aufgebracht, sondern noch weit mehr das an Bestechung gewöhnte Volk, so daß es sogar mit Steinen den Cato warf.“ — Eben so wenig half es, daß der Senat im Jahre 697 befahl, daß alle Parthenklister entfernt und die Kotten aufgelöst werden sollten^{h)}. Die Volksversammlungen blieben,

g) Cic. ad Attic. I, 16. Lurco, trib. pl., solutus est lege Aelia et Fusia, ut legem de ambitu ferret. — Novi est in lege hoc, ut qui nummos in tribus pronuntiaverit (i. e. pollicitus sit), si non dederit, impune sit; sin dederit, ut, quoad vivat, singulis tribubus H-S. MMM debeat.

h) Cic. ad Fratr. II, 3 (Ep. 99. edit. Schütz.) SCtum factum est, ut sodalitates decuriatique discederent; lexque de iis ferretur, ut, qui non discessissent, ea poena, quae est de vi, tenerentur. Eben dahin zielt auch

ben, was sie damals waren, wahre Tummelplätze der Kabale und jeder Art von niedriger Ausgelassenheit¹⁾. Und gesetzt, daß auch keine blutigen Gewaltthatigkeiten dabei vorkamen, und daß manche Einzelne und ganze Volksabtheilungen sich von dem Vorwurf der Bestechlichkeit rein erhielten²⁾: so war doch die Freiheit dieser Versammlungen dahin, da Abhängigkeit, Dienstpflicht und Parteysucht den Großen und Mächtigen ein Uebergewicht an Stimmen verschaffte, und dadurch die Erreichung ihrer eigentümlichen Pläne herbeiführen half³⁾. Aber eben daher kam es auch, daß mit dem Ende der Republik sich auch die Volksversammlungen ihrem Ende naheten.

So wie unter der Dictatur des Sylla die Comitien zwar fortbauerten, aber ohne Freiheit, ganz abhän-

auch die lex Licinia. cf. *Cic. pr. Planc.* 15. (lex Licinia est de sodalitiis) et Interpp. ad h. l. Aber wenn und von wem dieses Gesetz gegeben wurde, ist, wie der eigentliche Inhalt desselben, unbekannt. Gewöhnlich nimmt man an, es sey im Jahre 698 unter dem Consulat des Lucius Crassus und Cn. Pompejus gegeben worden (cf. *Ernesti. Index legum. in Clav. Cic.*); aber ich habe für diese Annahme bis jetzt keinen Beweis gefunden.

i) *Cic. pr. Sext.* 36. Atqui vis in foro versata est? Certe: lapidationes persaepe vidimus; non ita saepe, sed nimium tamen saepe gladios etc.

k) *Q. Cic. petit. Cons.* 12. Video nulla esse comitia tam inquinata largitione, quibus non gratis aliquae centuriae renuntient suos.

l) *Cic. pr. Sext.* 49 seqq. Derjenige, sagt Plutarch (vit. Coriol. 14), hat zuerst das Volk um seine Freiheit gebracht, der ihm zuerst Feste und Geschenke gab.

abhängig von den Launen des Sylla^{m)}: so und noch auffallender und mit Genehmigung des Senats und Volkes geschah dieses unter der Dictatur des Julius Cäsar. Gleich nach der pharsalischen Schlacht erhielt Cäsar das Recht, nach Gutdünken gegen die Pompejaner zu verfahren, und, ohne Senat und Volk zu befragen, über Krieg und Frieden zu entscheidenⁿ⁾. Hierauf wurde ihm die Vollziehung aller Wahlen zugestanden; erst (v. c. 706) mit Ausnahme der Tribunen^{o)}, dann (v. c. 708) mit Einschluß derselben^{p)}. Doch scheute er sich, da die Römer dieser Zeit noch nicht an Unterwürfigkeit gewöhnt waren, von diesen Vorrechten, wodurch selbst der Anschein von Volksfreiheit vernichtet werden mußte, offenbaren Gebrauch zu machen. Er theilte daher die Befugniß, Magistrate zu wählen mit dem Volke und Senate; die Consuln wählte er theils allein, theils mit dem Senate, und die übrigen Magistrate in Gemeinschaft mit dem Volke, indem er demselben die ihm wohlgefälligen Candidaten schriftlich anempfahl, und auf diese Art einen Schein von Wahlfreiheit übrig

m) Man sehe oben S. 124 ff. und die daselbst angeführten Stellen.

n) *Dio Cass. XLII. 20.* πολῖται γὰρ καὶ αὐτοτελεῖς ἔτι δοκεῖν εἶναι ἤθελον. ταῦτά τε οὕτως ἐψηφίσαντο, καὶ τὰ ἄλλα πάντα, ἃ καὶ ἀκόντων αὐτῶν ἔχειν εἶδοντο.

o) *Dio Cass. ibid.* αἱ τε γὰρ ἀρχαιρεσίαι πᾶσαι πλην τῶν τοῦ πλήθους, ἐκ αὐτῶν ἐγενοντο.

p) *Dio Cass. XLIII. 45.* τὰς γὰρ ἀρχὰς αὐτῶν, καὶ τὰς τοῦ πλήθους ἀνάθεσαν: h. e. permiserunt ei creare omnes magistratus, et ipsos tribunos plebis.

übrig ließ ¹⁾). Allein gegen das Ende seines Lebens ging er weiter. Da vergab er alle Staatsämter nach eigener Willkür ²⁾; und, als er sich zum Krieg gegen die Parther rüstete, ordnete er die Befegung derselben auf fünf Jahre im voraus an ³⁾).

Nach Cäsars Ermordung dauerten die Volksversammlungen fort, waren aber ihrem Gehalt nach immer mehr Conciones als Comitia; das heißt, das Volk wurde versammelt, nicht sowohl um mit Freiheit über einen Gegenstand zu entscheiden, als vielmehr zu hören und zu bejahen, was den Machthabern beliebte. So brachten, um anderer Beispiele nicht zu gedenken, die sich beim Appian (III, 30 u. 31) finden, Octavianus, Antonius und Lepidus, als sie nach ihrer Vereinigung zum Triumvirat nach Rom gekommen waren (v. c. 711), eine Volksversammlung zusammen, in welcher der Tribun P. Titius den Vorschlag that, den Lepidus, Antonius und

Octa-

q) Sueton. Jul. 41. Comititia cum populo partitus est, ut, exceptis consulatus competitoribus, de cetero numero candidatorum, pro parte dimidia, quos populus vellet, pronuntiarentur; pro altera parte, quos ipse edidisset. Et edebat per libellos, circum tribus missis, scriptura brevi: „Caesar dictator illi tribui. Commendo vobis illum et illum, ut vestro suffragio suam dignitatem teneant“ — Dio Cass. XLIII, 47. οἱ δὲ ἄλλοι ἄρχοντες, λόγῳ μὲν ὑπὸ τοῦ πληθους καὶ ὑπὸ τοῦ δήμου κατὰ τὰ πατρια (τὴν γὰρ ἀπόδειξιν αὐτῶν ὁ Καῖσαρ οὐκ ἐδέξατο) ἔργῳ δὲ ὑπ' ἐκείνου κατέστησαν.

r) Appian. IV, 91. Καῖσαρ χειροτονίας ἀρχῶν ἀπὸ τοῦ δήμου καὶ ἡγεμονίας ἐθνῶν (h. e. jus conferendi provincias) ἀπὸ τῆς βουλῆς εἰς ἑαυτὸν περιφέρειν. — cf. ibid. IV, 93 init.

s) Appian II, 128 und 129.

Octavianus auf fünf Jahre zur Wiederherstellung des Republik zu Triumvirn zu ernennen. Das Antrinken dieses Vorschlags, der durch die Gewalt der Triumvirn schon in Kraft gesetzt war, war bloß ein Beachten alter Formen, dem Volke war dabei keine Freiheit gelassen. Bewaffnete Soldaten, die sonst nie innerhalb Roms sein durften, umgaben den Versammlungsplatz; der Vorschlag selbst wurde nicht drei Markstage zuvor dem Volke zur Prüfung vorgelegt, sondern mußte sogleich vorgetragen und angenommen werden t).

Als Octavianus nach Unterdrückung seiner Gegner Roms Oberherr (princeps) wurde, gab ihm Mäcenus den Rath, alle Wahlen an sich zu ziehen u), und überhaupt fernerhin keine Volkszusammenkünfte zuzulassen v). Allein Augustus, denn so hieß nun Octavianus, befolgte, um populär zu scheinen, diesen Rath nur zur Hälfte. Er ließ die Volksversammlungen fortbestehen w), mischte sich wohl selbst unter die Haufen der Stimmenden, und bat in eigener Person das Volk um Stimmen für die Candidaten,

t) Appian IV, 7.

u) Dio Cass. LII, 20. αὐτὸς συ πάντας ἀρχαὶς αἰρουῖ, καὶ μήτε ἐπὶ τῷ πλήθει ἢ καὶ τῷ δήμῳ ἐπὶ τινὰ αὐτῶν ποιήσας — μήτε ἐπὶ τῷ συνεδρίῳ.

v) Dio Cass. LII, 30. οἱ δῆμοι μήτε κύριοι τινος ἔστωσαν, μήτε ἐς ἐκκλησίαν τοπαράπαν φοιτάτωσαν. — οὐδὲ τὸν παρ' ἡμῖν δῆμον, οὔτε ἐς δικαστήριον, οὔτε ἐς ἀρχαιρείας, οὔτε ἐς ἄλλον τινὰ τοιοῦτον σύλλογον, ἐν ᾧ τί καὶ χρηματισθῆναι δεῖ, συνίεναι φημι χρῆναι.

w) Dio Cass. LVI, 40. τὸ ἀξίωμα τῶν ἀχαιρείσων τῷ δήμῳ ἐτηρῆσε.

daten, denen er wohl wollte x), oder theilte unter seine Zunftgenossen Geld, damit sie nichts von den Candidaten verlangen sollten y). Aber dieß alles war nur ein täuschendes Schaugepränge; denn in diesen Volksversammlungen konnte und durfte nichts anders entschieden werden, als was ihm gefiel z). Gesetze wurden gar nicht mehr vom Volke gegeben; nur noch Magistrate gewählt; aber auch diese nur zum Theil vom Volk und unter Augusts Aufsicht a), und dieses Verfahren hieß schon damals *pristinum comitiorum jus* b). Dabey beobachtete er die Sitte, daß die in den römischen Colonien zerstreut wohnenden römischen Bürger bei vorkommenden Wahlen ihre Stimme schriftlich abgefaßt und versiegelt nach Rom schicken mußten c). In späteren Zeiten erschien

x) *Sueton. Octav. 56.* Quoties magistratum comitiis interesset, tribus cum candidatis suis circūibat, supplicabatque more sollemni. Ferebat et ipse suffragium in tribubus, ut unus e populo.

y) *Sueton. Octav. 40.* ac multiplici poena coercito ambitu Fabianis et Scaptiensibus, tribulibus suis, die comitiorum, ne quid a quoquam candidatorum desiderarent, singula millia numinum a se dividebat.

z) *Dio Cass. LIII, 21.* ὁ δῆμος εἰς τὰς ἀρχαιρείας καὶ τὸ πλῆθος αὐτὸ συνέλεγετο· οὐ μὲντοι καὶ ἐπράττετο τι, ὃ μὴ καὶ ἐκεῖνω ἤρσανε.

a) *Dio Cass. ibid.* τοὺς ἄρξοντας τοὺς μὲν αὐτὸς ἐκλεγόμενος προεβάλλετο, τοὺς δὲ καὶ ἐπὶ τῷ δήμῳ, τῷ τε ὄμιλῳ κατὰ τὸ ἀρχαῖον ποιούμενος, ἐπεμελεῖτο ὅπως μὴτ' ἀνεπιγῶνται (h. e. parum idonei) — ἀποδεικνύωνται.

b) *Sueton. Octav. 40. et Lipsius Excurs. E. ad Tacit. Annal. I, 15.*

c) *Sueton. Octav. 47.* excogitato genere suffragiorum

erschien er gar nicht mehr in den Volksversammlungen, sondern zeigte dem Volke in öffentlichen Schreiben diejenigen an, deren Wahl er wünschte ^d).

Liberius ging weiter. Da zu seiner Zeit die Römer schon an Sklaverey gewöhnt waren, so hatte er kein Bedenken die wenigen Wahlrechte, die dem Volke übrig geblieben waren, demselben gänzlich zu entziehen, und auf den Senat überzutragen ^e). Die Consuln ernannte er allein, die übrigen Magistrate aber mit Zuziehung des Senats, indem er die Candidaten vorschlug, die dann auch gewählt werden mußten, oder die Wahl derselben dem Senate frestellte. Dabey ließ er ein Schattenbild jener alten Comitien fortbauern. Denn war die Wahl der Candidaten von ihm oder dem Senat vollzogen, so wurde das Volk, je nachdem höhere oder niedere Magistrate erwählt waren, Centurien- oder Tribusweise versammelt, und die Erwählten demselben vorgestellt ^f).

Nach

rum, quae de magistratibus urbicis decuriones colonici in sua quisque colonia ferrent et sub diem comitiorum obsignata Romam mitterent.

d) *Dio Cass.* LV, 34. ἐς δὲ τὸν δῆμον οὐκέτι παρῆναι ἄλλα γράμματα τινα ἐκτιθεῖς, συνιστῇ τῷ τε πλήρει καὶ τῷ δήμῳ ὅσους ἐσπούδαζε.

e) *Tacit. Ann.* I, 15. Tum primum e campo comitia ad Patres translata sunt. Nam ad eam diem etsi potissima arbitrio principis, quaedam tamen studiis tribuum fiebant.

f) Alle diese Angaben gründeten sich auf *Dio Cass.* LVIII, 20, wobey dieser Schriftsteller äußert, daß auch noch zu seiner Zeit, d. i. zu den Zeiten des Kaisers Alexander Severus (228 p. Chr.) solche Schau-Comitien, in denen die Gewählten dem Volke vorgestellt wurden, fortbauerten.

Nach dem Tiberius erneuerte der Kaiser Caligula die vorige Einrichtung, wie sie unter dem Augustus bestanden hatte ^g); aber nur auf kurze Zeit. Denn da er sah, daß einerseits schon das Volk zu feig war, um freymüthige Beschlüsse zu fassen, und daß andererseits die Candidaten selbst aus Furcht vor kaiserlicher Mißbilligung sich scheuten, beim Volke um Aemter nachzusuchen: so hob er die vorher bewilligten Volkswahlen wieder auf, und ließ es bey der Einrichtung des Tiberius ^h). Und dabey blieb es auch unter den folgenden Kaisern ⁱ). Das Volk, von allem Antheil an der Gesetzgebung ausgeschlossen, so daß davon gar nicht mehr die Rede ist, hatte auch an den Wahlen keinen Antheil ^k). Der Kaiser erwählte

g) Dio Cass. LIX, 9. τὰς ἀρχαιρεσίας τῷ τε δήμῳ καὶ τῷ πλήθει ἀποδέδωκε, λύσας ὅσα περὶ αὐτῶν ὁ Τιβερίος ὥρκει.

h) Umständlich meldet dieß Dio Cassius LIX, 20, der diese Meldung mit folgenden Worten schließt: διὰ τοῦτο ὑπ' αὐτοῦ αὖθις τοῦ Γαίου κατελύθησαν (sc. comitia). καὶ τούτου τὰ μὲν ἄλλα, καθάπερ καὶ ἐπὶ τοῦ Τιβερίου, καθίστατο. Eben darum sagt noch Suetonius (Calig. 16): *Tentavit comitiorum more revocato suffragia populo reddere.*

i). Dieß bezeugt Dio in der (S. 174. not. f.) angeführten Stelle (LVIII, 20) mit den Worten καθάπερ καὶ νῦν.

k) Wenn es vom Vitellius heißt (*Tacit. Hist. II, 91*): *Comitia consulum cum candidatis civiliter celebrans, omnem infimae plebis rumorem, in theatro ut spectator, in circo ut fautor, adfectavit*: so ist erstens zu bemerken, daß nach dem damaligen Sprachgebrauch *Comitia consulum* (wie *Tacit. Ann. XIV, 28* *Comitia Praetorum*) überhaupt Consulwahlen, ohne Bezug auf den Antheil des Volkes, bezeichnet; und dann, daß dieses Vornehmen

wählte mit oder ohne den Senat die Magistrats ¹⁾; und erst wenn dieses geschehen war, wurde das Volk auf das Marsfeld zusammenberufen: Hier erschienen die Erwählten ^{m)}, Gebete wurden ausgesprochen, und die getroffene Wahl entweder vom Kaiser oder einem Consul verkündigt (*renuntiabatur*) ⁿ⁾ und

nehmen des Vitellius nur als leere Spiegelfechterey anzusehen ist. Denn er selbst ordnete, wie Suetonius sagt, alle Wahlen an (*Suet. Vitell. 11. Comititia in decem annos ordinavit, seque perpetuum consulem*) und Juvenalis (*Satyr. X, 77*) bemerkt, daß zu seiner Zeit (d. i. unter Domitian) alle Bewerbungen bey dem Volke schon längst aufgehört hatten:

— jam pridem, ex quo suffragia nulli
Vendimus, effudit (sil. populus) curas; nam qui
dabat olim

Imperium, fasces, legiones, omnia, nunc se
Continet atque duas tantum res anxius optat,
Panem et Circenses.

1) *Appian. I, 103. ἐν τούτοις* (h. e. temporibus Antonini Pii et Antonini Philosophi) *οἱ Ῥωμαίων βασιλεῖς ὑπάρχοντες ἀποφαίνοντες τῇ πατρίδι* etc. *Tacit. Ann. XIV, 28.* (vom Nero redend) *Comitia praetorum, arbitrio Senatus haberi solita — Princeps composuit.*

m) *Plinius Paneg. 63 init.* *Comitiis tuis* (h. e. cum Consul creareris et renuntiareris) *interfuisti candidatus.* — *Vidit te populus Romanus in illa vetere potestatis suae sede* (h. e. in campo Martio); *perpesus es longum illud carmen comitiarum* (h. e. formulam precationis, qua Dii invocabantur a magistratu, qui comitijs praeerat).

n) *Plinii Paneg. 92. §. 3.* *Tuo judicio* (Trajane) *consules facti, tua voce renuntiati sumus; ut idem honoribus nostris suffragator in curia, in campo declarator existeres.* — *ibid. 63 §. 3.* *Alii* (principes) *illis ipsis consulibus, a quibus consules renuntiabantur, exilia atque caedem machinabantur.* — *Ibid. 77. init.*

und von einem Herold ausgerufen (pronuntiabant) °). Jene Wahlen nun, die vom Kaiser und Senat vollzogen, so wie diese Versammlungen, in denen sie dem Volke bekannt gemacht wurden, prangten mit dem Namen Comitien P). Allein dieser alterthümliche Name hatte seinen alterthümlichen Gehalt verloren, seitdem das Volk über nichts, ja nicht einmal über die Besetzung der niedrigsten Staatsämter zu verfügen hatte. Mit Recht konnte also Tacitus an der angeführten Stelle (Annal. I, 13) sagen: Tiberius, der dem Volke das letzte derjenigen Rechte, die es in seinen Versammlungen ausübte, das Wahlrecht, entzog, habe die Comitien gänzlich aufgelöst 9).

Drittes

init. Comitia consulum subibat ipse (Trajanus), tantum ex renuntiatione eorum voluptatis, quantum prius e destinatione capiebat.

o) Sueton. Domitian. 10. Occidit (Domitianus) Flavium Sabinum, quod eum, comitiorum consularium die destinatum (h. e. creatum), perperam *praece* non consulem, sed imperatorem pronuntiasset.

p) Man sehe, außer den schon angeführten Stellen, Plin. Paneg. 64. Peracta erant sollemnia comitiorum — jamque se omnis turba commoverat.

q) Robortelli (de Magistratibus Imper. in Graevii Thes. III. pag. 41) behauptet, Tacitus habe obige Meldung contra omnem historicorum sententiam aufgestellt; aber schon Spanheim (Orbis Rom. pag. 338) hat diese thörichte Behauptung gehörig gewürdigt.

Drittes Kapitel.

Von den Behörden und Einrichtungen, die bey den römischen Volksversammlungen, Statt fanden.

Von diesen Bemerkungen über die Schicksale der römischen Volksversammlungen wenden wir uns nun zur Betrachtung ihrer Einzelheiten, indem wir die Fragen zu beantworten suchen: Wer durfte an diesen Versammlungen Antheil nehmen? Wer durfte sie zusammenberufen, und wie geschah dieß? An welchen Orten, zu welchen Zeiten wurden sie gehalten? Wer führte in denselben den Vorsitz und welche Rechte hatte der Vorsitzende? Welche Bewandniß hatte es mit den dabey vorkommenden Auspicien? Wie wurden die Volksversammlungen vollzogen? wie beendigt und aufgelöst?

I. Von der Theilnahme an den römischen Volksversammlungen.

Aus dem, was oben von dem Ausdruck Volk und der Einteilung des Volkes in Curien, Tribus und Centurien gesagt worden ist, so wie aus einzelnen Angaben, die wir in den Schriften der Alten finden, läßt sich die Frage: wer durfte an den römischen Volksversammlungen Antheil nehmen, und wer war davon ausgeschlossen? leicht beantworten.

Anfangs als es nur noch Curiengemeinden gab, und diese nur aus Patriciern und deren Clienten bestanden, wurden auch nur Patricier und deren Clienten zu den Gemeindeversammlungen berufen; dann, als die

die Tribusgenossen gebildet waren, auch Plebejer und die zu ihnen gehörigen Freigelassenen ^{a)}; endlich, da ganzen Städten, ja allen italienischen Bundesgenossen das Bürgerrecht ertheilt worden war, alle, die das *jus suffragii* hatten. ^{b)} Denn wie schon in älteren Zeiten nicht bloß die in Rom wohnenden Bürger, sondern auch die Landleute, oder die zu den Landtribus gehörigen Bürger zum Abstimmen nach Rom kamen (*Dion. Hal. VII, 58*): so erschienen auch späterhin die Bewohner der italienischen Städte, die das Stimmrecht hatten, in den Comitien. Daher sagt Cicero (*post redit. ad Quirin. 4*): *me cuncta Italia suffragiis suis revocavit*; und (*in Verr. Act. I, 18*). *Non committam, ut cum res judicetur, cum haec frequentia totius Italiae discesserit, quae convenit uno tempore undique comitiorum, ludorum censendique causa* ^{bb)}. Uebrigens durften die, die an den römischen Volksversammlungen Antheil nahmen, nicht unter sieben und nicht über sechzig Jahre alt seyn. Denn wie mit dem siebenzehnten Jahre die Verpflichtung zum Staatsdienst und damit der Vollgenuß der Bürgerrechte anfangt ^{c)}, so hörte beides mit

a) Von der Theilnahme der Freigelassenen an den Comitien ist schon oben S. 52 und 155 gehandelt worden.

b) cf. *Spanhemius de Orbe Rom. Exercit. I, cap. 10*.

bb) Aehnliche Aeußerungen finden sich Cic. *pr. Sext. 60*. in *Pison. 15*.

c) *Gellius X, 28*. C. Tubero *historiarum primo (libro)* scripsit, Servium Tullium — pueros esse existimasse, qui minores essent annis septendecim, atque inde ab anno septimodecimo, quo idoneos jam esse

mit dem sechzigsten Jahre wieder auf, und Greise dieses Alters wurden zum Abstimmen nicht länger zugelassen ^d).

Ueberhaupt genommen durften also alle in und außerhalb Rom wohnende Bürger, die *cives optimi-juro* waren, und in einem Alter von siebenzehn bis sechzig Jahren standen, an den Volksversammlungen Antheil nehmen. Insbesondere aber war dieser Antheil nach den verschiedenen Arten der Comitien verschieden. An den Comitien der Curien nahmen nur die Patricier und deren Klienten Antheil; an den Comitien der Tribus größtentheils nur die Plebejer; und an den Comitien der Centurien anfangs auch nur die Plebejer, dann aber die Gesamtheit aller stimmsfähigen Bürger, also alle Stände, die Vornehmsten wie die Niedrigsten unter den Bürgern, die Municipalen wie die Frengelassenen. ^e).

Dagegen waren von den Volksversammlungen ausgeschlossen: erstens alle Sklaven, die sich nicht einmal in dem Stimmungsbege erblicken lassen durften (Plut.

reipublicae arbitraretur, milites scripsisse; eosque ad annum quadragesimum sextum juniores, supra eum seniores appellasse. cf. Dion. Hal. IV, 16.

^d) Varro Fragm. de vita pop. Rom. lib. II. pag. 242. Cum habebant sexaginta annos tum denique erant a publicis negotiis liberi atque otiosi. Ideo in proverbium quidam putant venisse, ut diceretur, Sexagenarios de ponte dejici oportere, id est, quod suffragium non ferant, quod per pontem ferebatur. (Der letztere Zusatz wird weiter unten erörtert werden.)

^e) Ausführlich wird dieß weiter unten erörtert und bewiesen werden, wo von den einzelnen Arten der Comitien die Rede seyn wird.

(*Plut. Marius* 5); zweitens alle Ausländer oder Fremden; denn da sie der Selbstständigkeit ermangelten, indem sie in Rom durchaus einen Patron haben mußten, an den sie sich hielten (*cui sese applicuissent. Cic. Orat. I, 39*); da sie nicht einmal die römische Toga tragen durften (*Plin. Epp. IV, 11. VII, 3*), und da sie, so oft es dem Senat und dem Volke gefiel, aus Rom vertrieben werden konnten (*Cic. Offic. III, 21. Brut. 8*): so ist klar, daß sie auch von dem wichtigsten Bürgerrecht, dem Antheil an den Comitiis, ausgeschlossen waren. Drittens waren davon ausgeschlossen diejenigen Municipalen, die das Bürgerrecht ohne Stimmrecht hatten, und darum keiner Tribus einverleibt waren¹); viertens diejenigen Bürger, die durch censorische Notation unter die Aerarii gebracht, oder des Stimmrechts verlustig erklärt worden waren²); fünftens alle römische Frauen, denn wie sie, von allen öffentlichen Geschäften ausgeschlossen, beständig unter Vormundschaft standen³), so waren

f) Als Beweis führe ich folgende Stelle an: *Liv. XXXVIII, 36. De Formianis Fundanisque municipibus et Arpinatibus C. Valerius Tappus, trib. pl., promulgavit, ut iis suffragii latio (nam antea sine suffragio habuerant civitatem) esset. — Rogatio perlata est, ut in Aemilia tribu Formiani et Fundani, in Cornelia Arpinates ferrent. Atque in his tribubus tunc primum e Valerio plebiscito censi sunt.*

g) cf. *Gellius XVI, 13* und oben im Abschnitt von den Tribus Not. k. S. 53. Auch geht es als Regel (nach *Cic. Catil. I, 11*) nunquam in hac urbe, qui a republica defecerunt, civium jura tenuerunt.

h) *Cic. pr. Murena. 12. Mulieres omnes, propter infirmitatem consilii majores in tutorum potestate esse voluerunt.*

waren sie auch von allen Arten der Volksversammlungen ausgeschlossen¹⁾. Es war daher etwas Außersordentliches und Gesezwidriges, daß, als auf Abschaffung des Oppischen Gesetzes, welches dem Pug und Aufwand der Weiber heilsame Schranken setzte, angetragen wurde (v. c. 557), die römischen Frauen herzuliefen, die Thüren der Tribunen und die Zugänge zum Forum besetzten (Liv. XXXIV, 1 und 8); weshalb der ältere Cato in der Volksversammlung sagte (Liv. XXXIV, 2): *Majores nullam ne privatam quidem rem agere feminas sine auctore (h. e. tutore) voluerunt; in manu esse parentum, fratrum, virosum. Nos si diis placet, iam etiam rempublicam capessere eas patiamur, et foro prope et comitiis immiscere.*

Was endlich die Senatoren und die Magistrate betrifft, so konnten wohl die einzelnen Senatoren in der Qualität als Staatsbürger in ihren Centurien und Tribus abstimmen²⁾, nie aber in der Qualität als Senatoren, und auf keinerlei Weise die Magistrate. Zwar kann ich keine Stelle nachweisen, wo dieses deutlich und unanwunden gesagt wird; allein es ergibt sich dieß, wie ich glaube, schon aus der Natur der Sache.

i) *Gellius* V, 19 *feminis nulla comitiorum communio est.*

k) Dieß wird wahrscheinlich aus denjenigen Stellen des Cicero, wo er sagt, daß in den Comitien der Centurien alle Stände gestimmt hatten (z. B. in Pis. I fin. pro dom. 33. pro Flacc. 2. de Harusp. Resp. 6); und ganz deutlich aus *Varro* de re rust. III, 2 init. *Comitiis aediliciis cum ego et A. Axius senator tribulis suffragium tulissemus*; und aus *Sueton.* Octav. 56 *Augustus suffragia ferebat ut unus e populo.*

Sache. Denn da das Volk in seinen Versammlungen über Senatsbeschlüsse und Maßregeln der Magistrats zu entscheiden hatte, so läßt sich nicht denken, daß dem Senat oder den Magistraten eine Stimme in den Schritten zukam. Dagegen aber hatten Senat und Magistrats das Vorrecht, in den Volksversammlungen zu reden ¹⁾, wodurch sie auf die Leitung derselben einen größern Einfluß erhielten, als sie kraft einzelner Stimmen erhalten haben würden.

II. Von der Zusammenberufung zu den Volksversammlungen.

Nach alter Sitte durfte keine Versammlung des Volkes anders, als unter Leitung einer Magistratsperson Statt finden ²⁾; und kam auch das Volk aus strengen Stücken zusammen, so galt das noch nicht als Volksversammlung, wofern nicht ein Magistrat dasselbe zu sich berief (*ad se advocare*. Sallust. Jug. 84 fin.) oder sich an die Spitze desselben stellte ³⁾.

Die

1) S. unten von den Sprechern in den Volksversammlungen. Einstweilen führe ich hier Liv. III, 163. 71. VI, 40. an.

a) Dion. Hal. IV, 71. τίς δ' καλέσων ἔσται τὴν ἐκκλησίαν κατὰ νόμους καὶ τὴν ψῆφον ἀνὰ δῶσων; ἀρχοντι γὰρ ἀποδέδοται τοῦτο πράττειν. Liv. XXXIX, 15. *Majores vestri ubicunque multitudo esset, ibi et legitimum rectorem multitudinis censebant dehero esse.*

b) Als Beyspiel führe ich Liv. XXII, 7 an. Hier wird der Eindruck geschildert, den die Nachricht von der Niederlage am thrasimentischen See in Rom erregte: *Romae concursus in forum populi est factus. — Et cum frequen-*

Die Magistratspersonen aber, die das Recht hatten, das Volk zur Versammlung zu berufen, waren, wie Cicero sagt, der Consul, Prätor, Dictator, Magister Equitum, Interrex, der aber nur Wahlversammlungen hielt, und die Tribunen ^{a)}. Außerdem konnte auch in alten Zeiten der Oberste der Leibwache (Tribunus Celerum) ^{d)} und der Stadthauptmann (Praefectus urbi) ^{e)} das Volk zusammenberufen; ferner die Pontifices ^{f)}, die Censoren, die Quästoren ^{g)}, und vielleicht auch die Aedilen ^{h)}.

frequentis concionis modo turba in comitium et forum versa, magistratus vocaret — tandem M. Pomponius praetor dixit etc. cf. Festus s. v. Concio.

c) Cic. de legg. III, 4. Cum populo patribusque agendi jus esto consuli, praetori, magistro populi, equitumque, eique, quem produnt patres consulum rogandorum ergo; tribunisque, quos sibi plebes rogassit, jus esto cum patribus agendi: iidem ad plebem, quod oesus erit (quod utile erit) ferunto.

d) Dion. Hal. IV, 71, wo Brutus sagt: Ἐγὼ τῶν Κελερίων ἀρχὼν εἰμι. καὶ ἀποδεδόται μοι κατὰ νόμους ἐκκλησίαν, ὅτε βυλοίμην, συγκαλεῖν.

e) Liv. I, 60. Duo Consules inde comitiis centuriatis a praefecto urbis creati sunt. Allein diese Nachricht erscheint unzuverlässig; denn nach Dion. Hal. IV, 84 wurden die ersten Consuln durch einen Interrex gewählt; und nirgends finden wir im Verlauf der römischen Geschichte, daß der Praefectus urbi Comicien hielt.

f) Liv. III, 54 Pontifex maximo comitia habente, tribunos plebis crearunt. Ibid. XXV, 5. Comitia ante Pontifici maximo creando sunt habita; ea comitia novus Pontifex M. Cornelius Cethegus habuit. cf. Gellius V, 19 XV, 27.

g) Varro (de ling. lat. V, pag 75) sagt, das Volk wurde zusammenberufen ad conventionem vocantis, non solum ad consulis et censoris, sed etiam quaestoris etc.

Dionys.

Willen. 1). Doch scheint es, daß die Pontifices nie die Versammlungen der Centurien hielten, weil bey denselben das Volk als ein bewaffnetes Heer erschien, und die Pontifices ein solches nicht aufstellen konnten 1); ferner, daß die Versammlungen, welche die Censoren hielten, nur Concoiones, nicht Comitia, d. i. keine Stimmversammlungen waren, weil sie dem Volk nichts zur Entscheidung vorlegten, sondern Dasselbe nur um es zu mustern, Centurienweise versammelten 2).

Die Zusammenberufung selbst geschah in alten Zeiten durch einen dazu bestimmten Lictor (lictor curiatus) oder Herold (praeco), wenn die Comitien der Curien, und durch einen Hornbläser (cornicen), wenn die Comitien der Centurien gehalten werden sollten 1). Doch mag diese Sitte schon in frühern Zeiten

Dionysius VIII, 77. pag. 1695 bemerkt, daß Cäsar Fabius und L. Valerius, im Jahre Rom's 271 Quästoren, eben deswegen, weil sie Quästoren wären, das Recht hatten, das Volk zusammen zu berufen: διὰ τοῦτο ἐκκλησιαστικὰς εὐνοίας ὄντες κούριοι.

h) Veym. Sallustius VI, 9 heißt es: Aedilis, qui comitia habebat; allein die Richtigkeit dieser Lesart ist zweifelhaft; andre lesen: at is, qui comitia habebat; und es lassen sich keine andern Beispiele, daß die Aedilen Comitien hielten, aufstellen.

1) Gronovius Observatt. I, 1. pag. 6.

k) Varro de ling. lat. V. pag. 76. censor exercitu centuriato constituit, quinquennalem cum lustraret; oder verständlicher nach Scaligers und Gronovs Conjectura: censor exercitu (archaice, pro: exercitui) centuriato constituit (i. e. indicit), quinquennalem eum lustrare.

l) Pedro Veym. Sallustius XV, 27 sagt: curiata comitia per lictorem curiatum calari, id est convocari, centuriata per cornicinem. Damit stimmt auch Dionysius.

Darüber ist immer befolgt, oder von spätern Schriftstellern nicht genau beobachtet worden seyn; wenigstens erzählt Dionysius selbst (IV, 37), daß König Servius, ferner (IV, 76) daß L. Junius Brutus, und (V, 57) daß die Consuln des Jahres 254, Culpichus und Manius auch durch Herolde, nicht durch Potentblätter das Volk zusammen berufen ließen. In spätern Zeiten rief ein Augur auf Befehl des Consuls das Volk zusammen (Varro d. ling. lat. V, pag. 77):

Wenn der Aufruf des Herolds an das Volk erging, so versammelte sich dasselbe zuerst in den Versammlungsorten der Curien und Tribus (curiis, pagis)^m), und zog dann, vielleicht Curien- oder Tribusweise geordnet, auf den Platz, wo die Versammlung gehalten werden sollte. Zu dieser Meinung veranlaßt mich eine Stelle im Varro. Varro sagt nämlich (de ling. lat. V. pag. 75) accensum (i. q. praeconem) circa aras (worunter ich die zum religiösen Dienst der Curien und Tribus bestimmten Plätze verstehe) mitti solitum, quum illiceret (h. e. invitaret, vocaret) populum in eum locum, unde vocari posset ad conventionem vocantis.

Ein Zwang in die Volksversammlungen zu kommen fand nicht Statt. Das Volk ward dazu eingeladen, und es stand nun jedem frey, zu kommen, oder nicht.

Plutarch überein; der (II, 8 fin.) erzählt, daß die Patritier in alten Zeiten durch einen Herold (κρυπῆς), der sie namentlich aufrufen mußte, die Plebeier aber durchs Hornblasen (Βυκάβης Φωνή, oder κέρας, βοσίου) zusammen berufen worden wären.

Man sehe oben den Abschnitt von den Curien C. 22 ff. und von den Tribus C. 55 not. n und o.

nicht. Eben daher wurden Volksversammlungen, die in die Erde fielen, nicht so häufig besucht, (s. *André*). Auch war über die Stimmenzahl, die zu einem gesetzlichen Volksbeschlusse erforderlich wurde, nichts bestimmt ^{o)}, wie etwa bey den Atheniensern, wo wenigstens 6000 Bürger für den Ostracismus stimmen mußten, wenn er gültig seyn sollte. Indessen konnten doch zu Rom, wenn die Zahl der zusammengekommenen Bürger zu klein oder zu unbedeutend schien, die Comitien aufgehoben, oder verschoben werden ^{p)}.

Noch bemerke ich hierbey, daß mehrere Comitien, d. i. Versammlungen zum Abstimmen über einen Gegenstand, nie zu gleicher Zeit gehalten werden durften; wohl aber konnten zu gleicher Zeit mehrere Conciones, oder Zusammenkünfte, in denen dem Volke etwas bekannt gemacht wurde, veranstaltet werden ^{q)}. Doch

n) *Appian. de bell. civ. I., 14.*

o) Dieß ergibt sich aus *Liv. VII., 8.* *Consules co-
sulti a parte populi per infrequentiam comitia nihilo
segius perficiunt.*

p) Beispiele hiervon finden sich: *Appian. I., 14. Plu-
tarch. Tib. Gracch. 16. Dio Cass. XXXIX., 30.* Cicero macht es daher (pr. Sext. 51) dem Clodius zum Vorwurf, daß für dessen Gesetze in jeder Tribus tausend, und diese aus verschiedenen Tribus genommen, gestimmt hätten.

q) *Gellius XIII., 15.* *bisariam cum populo agi non potest — quamvis multi magistratus simul concionem habere possunt.* Ein Beispiel dieser Art finde ich bey *Dionysius XI., 39.* Der Decemvir Appius, heißt es daselbst, veranstaltete eine Volksversammlung auf dem Forum in der Nähe des Vulkane; aber Valerius und dessen Genossen nahmen einen andern Theil des Forums ein, und hielten eine zweyte Volksversammlung zusammen (*ἐτέραν συνήγον ἐκκλησίαν*).

war diese Befugniß, um Unordnungen zu verhindern, beschränkt. Es konnte nämlich jeder höhere Magistrat die Volksversammlungen, die von einem niedern Magistrat gehalten wurden, abrufen oder auflösen, nicht aber umgekehrt. Demnach konnte der Consul von allen übrigen Magistraten die Volksversammlungen abrufen; der Prätor ebenfalls; nur nicht vom Consul; aber nicht konnten dieß die niedern Magistrate. Wer von diesen zuerst das Volk zu einer Versammlung berief, hatte auch das Recht dieselbe zu halten¹⁾. In dessen folgt hieraus nicht, daß die Consuln oder Prätorn u. die vom Tribun zusammenberufende Versammlung stören konnten; denn die Tribunen wurden nach der Meinung früherer Zeiten gar nicht als Magistrate, sondern nur als Repräsentanten der Tribus angesehen²⁾, und als solche mußten sie das Recht haben, das Volk, so oft sie wollten und ohne anderweitige Störung, zu versammeln. Auch findet sich kein Beispiel, selbst nicht in den Zeiten des Kampfes der Aristokratie und Demokratie, wo die tribunicischen Rogationen den Patriciern oft so nachtheilig als beschwerlich waren, daß die Consuln die von Tribunen veranstalteten Tribusversammlungen, kraft ihrer höhern Würde, gestört hätten.

III. Von

1) Dies meldet der Augur Messala beim Gellius XII, 15. Consul ab omnibus et comitiatum et concionem avocare potest; praetor et comitiatum et concionem usque quaque avocare potest, nisi a consule. Minores magistratus nusquam nec comitiatum nec concionem avocare possunt; ea re, qui eorum primus vocat ad comitiatum, is recte vocat.

2) Liv. II, 56. tribunos esse, sine imperio, sine magistratu.

II. Von den Orten, an welchen Volksversammlungen gehalten wurden.

Gesetlich konnten Volksversammlungen nicht anders als in Rom gehalten werden ^{a)}, und zwar auf einem von den Auguren geweihten Plage ^{b)}. Vorzüglich war dazu das Forum und das Marsfeld bestimmt ^{c)}.

Das Forum, früher ein sumpfiges und waldiges Thal, war schon zu Romulus Zeiten ausgetrocknet und zu Volksversammlungen eingerichtet (*Dion. Hal.* II, 50), und vom Tarquinius dem ältern ringsum mit Gebäuden geschmückt worden (*Dion. Hal.* III, 67). Doch war es nicht durchaus, sondern nur ein Theil desselben, nämlich der südliche, in der Nähe der Curia Hostilia zu Volksversammlungen bestimmt, und dieser hieß *Comitium* ^{d)}. In frühern Zeiten mag dieses Comi-

a) *Liv.* V, 52. *Comitia curiata — et centuriata, ubi auspicato, nisi ubi fieri adsolent, fieri possunt.* Eben daher mußten auch die Consuln, waren sie abwesend, nach Rom kommen, um daselbst Comitien zu halten.

b) Dies läßt sich aus *Liv.* III, 20 folgern, wo es heißt, die Auguren wären beordert worden, *locum inaugurari, ubi auspicato cum populo agi posset.* Ein Platz, aber, der von den Auguren geweiht war, hieß *templum*. (*Gellius* XIV, 7. *locus per augures constitutus templum appellatur.*)

c) Im Betreff des Forums heißt es *Dion. Hal.* VII, 17. *ἐνθα ἢ ἐξος ἐκκλησιαζεῖν*; und eben so im Betreff des Marsfeldes *Dion. Hal.* IV, 84. *ἐνθα σὺν ἡδὲ ἀρχαίρεσιάζειν.* Daraus sagt auch *Cicero* pr. *Murena*. 21: *petitorem, praesertim consulatus — et in forum et in campum deduci volo.*

d) *Varro* de ling. lat. pag. 43. *Ante curiam Hostiliam rostra. Sub dextra hujus (scil. curiae) a Comitio*

Comitium, wie das Forum überhaupt, bis zum Fuße des Berges Palatinus sich erstreckt, und daselbst einen Theil des Quasitan zum Mittelpunkt, oder zur Rednerbühne gehabt haben *). In der Folge aber wurde dieser Platz durch die Gebäude, von denen Varro in der oben angeführten Stelle (de ling. lat. IV, pag. 43.) redet, beschränkt und bekam die Rostra, die vor der Curia Hostilia lagen, zur Rednerbühne. Dieß

mitio locus substructus, ubi nationum subsisterent legati, qui ad senatum essent missi. Graecostasis appellatur a parte, ut multa. Senaculum supra Graecostasin, ubi aedes Concordiae et Basilica Opimia. — Eben deswegen, weil das Comitium nur einen Theil des Forums ausmachte, werden beide oft unterschieden; J. V. Liv. XXII, 7. concursus populi in forum est factus — et quum turba in comitium et curiam versa (das Comitium und die Curia lagen also nach einer Seite zu), magistratus vocaret etc. Id. XXXIV, 45. In foro et comitio sanguinis guttae visae sunt. Sueton. Jul. 10. Caesar aedilis comitium et forum ornavit.

e) Dieß ergibt sich aus Dion. Hal II, 50. τὸ ὑπεκείμενον τῷ Καπιτωλίῳ πεδίον. — ἀγορὰν κατεστήσαντο (scil. Romulus et T. Tatius) ἣ καὶ νῦν ἐστὶ χρώμενοι. Ῥωμαῖοι διατελοῦσι. καὶ τὰς συνόδους ἐνταῦθα ἐποιοῦντο. ἐν Ἡφαιστοῦ χρηματίζοντες ἱερῷ, μικρὸν ἐκανεστηκότι τῆς ἀγορᾶς. h. e. quod, a foro paulum remotum, ei quasi imminet. — Id. VI, 67. παρελθόντες (scil. consules) ἐπὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἡφαιστοῦ, ἐνθα ἢ ἐθὺς αὐτοῖς τὰς ἐκκλησίας ἐπιτελεῖν. Id. VII, 17. Βρουτος — κατέβαινε εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ πρὶν ἡμέραν λαμπρὰν γενέσθαι καταλαβόμενος τὸ Ἡφαιστειῖον, ἐνθα ἢ ἐθὺς αὐτοῖς ἐκκλησίαζεν etc. Id. XI, 39 ἀνάβας (scil. Appius) ἐπὶ τοῦ Ἡφαιστοῦ τὸ ἱερὸν, ἐκάλει τὸν δῆμον εἰς ἐκκλησίαν etc. Aus allen diesen Stellen ersieht man, daß dieses Vulcanale in alten Zeiten mit zu dem Forum gehörte, und also kein von demselben abgeschiedener Platz war, wie Adler (Beschreibung der Stadt Rom B. 183) behauptet; ferner, daß in alten Zeiten von demselben herab die Vorträge an das Volk gehalten wurden.

Dies geschah ungefähr ums Jahr 417. f). Seit den Zeiten des zweiten punischen Kriegs wurde eben dieser Platz, um das Volk vor Sonnengluth und Regengüssen zu schützen, bedeckt e), und späterhin mit Säulengängen umgeben, und mit Bildnereien ausgeschmückt h). Wahrscheinlich war daselbst ein Stimmengesetze (septa, ovile), wie auf dem Marsfelde, denn Cicero erwähnt bei Schilderung einer Volksversammlung

f) *Liv. VIII, 14.* Naves Antiatum partim in nevalia Romae subductae, partim incensae, rostrisque eorum suggestum, in foro exstructum, adornari placuit. Rostraque id templum appellatum. Auch Cicero nennt die Rednerbühne, die zu seiner Zeit mit Bildnissen oder Statuen berühmter Männer geschmückt war (*Cic. p. Sext. 38*) und zu welcher mehrere Stufen führten (*Plut. Cat. min. 27*), einen geheiligten Ort: templum (*Cic. in Vatin. 10*) und sagt templa tenere (*ibid. cap. 2*) statt rostra tenere. Ueber die Lage der alten Rostra bemerkt *Asconius Pedian.* ad Cicero. pag. 195: Erant rostra tunc non eo loco, quo nunc sunt, sed ad Comitium, prope juncta Curiae.

g) *Liv. XXVII, 36.* eo anno, ex quo Hannibal in Italiam venisset, Comitium tectum esse, memoriae proditum est. Erneuert ward die Bedeckung vom Cäsar und Marcellus (*Plin. Hist. Nat. XIX, cap. I. seg. 6.* Caesar dictator totum forum Romanum intexit — Deinde et Marcellus, Octavia sorore Augusti genitus, in Aedilitate sua — velis forum inumbravit.) Aber die Art, wie diese Bedeckung bewerkstelligt wurde, ist unbekannt.

h) *Plinius Hist. Nat. XXXV, c. 14.* Lacedaemone exci-um lateritiis parietibus opus tectorium, propter excellentiam picturae, ligneis formis inclusum, Romam deportare in aedilitate ad Comitium exornandum, Murena et Varro. — *Sueton. Jul. 10.* Caesar aedilis praeter comitium ac forum basilicasque etiam Capitolium ornavit, porticibus ad tempus exstructis.

sammlung, die auf dem Forum gehalten wurde, das zum Stimmgehege führenden Brücken ^{l)}. Heilig aber war dieser Versammlungsplatz theils als ein vom Blitz getroffener Ort ^{k)}, theils wegen des daselbst stehenden Feigenbaums (*ficus ruminalis*), unter welchem jene Wölfin dem Romulus und Remus ihre Säuter dargereicht haben soll ^{l)}.

Wir wenden uns nun zu dem andern gewöhnlichen Versammlungsplatz, dem Marsfeld, wo jederzeit die Comitien der Centurien vollzogen wurden. Dasselbe lag außerhalb der Stadt ^{m)}, zwischen den alten Ringmauern des Königs Servius und der Tiber ⁿ⁾. Nach einer alten Sage soll Eaja Taratia, eine Vestalin, diesen Platz dem römischen Volk geschenkt (Gellius VI, 7); Servius daselbst das erste Iusstrum gehalten (Liv. I, 44); dann Tarquinius II. ihn an sich gerissen, der Senat aber, nach Vertreibung

i) Cic. ad Attic. I, 16. Operae Clodianae pontes occupaverant — Hic tibi rostra advolat Cato.

k) Oerter, die der Blitz traf, Puteal oder Bidental genannt, waren heilig. cf. *Festus* s. v. Fulguritum: Locus fulmine ictus statim fieri putabatur religiosus, quod eam Deus sibi dicasse videtur.

l) *Plinius* Hist. Natur. XV, s. 20 Colitur ficus arbor in foro ipso ac Comitio Romae nata, sacro (h. e. quod quidem Comitium sacrum est) fulguribus ibi conditis, magisque ob memoriam ejus, quae nutrix fuit Romuli et Remi appellata; quoniam sub ea inventa est lupa, infantibus praebens rumen, ita vocabant mammam.

m) *Dion Hal.* VII, 59. Ἀρείον πεδίον, τὸ πρὸ τῆς πόλεως.

n) *Liv.* II, 5. Ager Tarquiniorum, qui inter urbem et Tiberim fuit, consecratus Marti, Martius deinde campus fuit.

bung dieses Königs, ihn dem Gemeinwesen zurückzugeben, und dem Mars geweiht haben (*Liv.* II, 5). Dasselbst befanden sich, außer einem Altar des Mars o), zum Behuf der Volksversammlungen Schranken für die Stimmenden (*septa* oder *ovile*), ein Zelt oder Gerüste für den Vorsitzenden (*tabernaculum*, *tribunal*) und ein Versammlungshaus (*villa publica*).

Die Schranken waren ein Gehege, in welches die stimmenden Bürger Centurien - oder Tribusweise zogen, um sich mit Freiheit und Ungestörttheit über den zu fassenden Beschluß zu berathschlagen, und ihre Stimmen abzugeben p). Daher sagt auch *Ovid* (*Fast.* I, 53) *populum includere septis*, statt *habere comitia*. In früheren Zeiten bestanden diese Schranken wohl nur, wie sich aus dem Namen *septa* oder *ovile* schließen läßt, aus einem Pfahlwerk, das in sich mehrere Abtheilungen, und nach außen einen Eingang und einen Ausgang hatte q). Späterhin
aber

o) *Liv.* XL, 45. *Censores in campo ad aram Martis consederunt.*

p) *Servius* ad *Virg. Ecl.* I, 34. *Septa proprie sunt loca in campo Martio, tabulatis inclusa, in quibus stans populus Romanus suffragia ferre consueverat. Sed quoniam haec septa similia sunt ovilibus duo haec invicem ponuntur. Uebrigens verweise ich, was den bemerkten Gebrauch dieser Schranken betrifft, auf *Liv.* XXVI, 22.*

q) *Manutius* (*de Comitibus*, in *Graev. Thes. Antiqq.* Tom. I, pag. 525) meint, jede Centurie habe ihr besonderes Septum gehabt. Ich zweifle, denn nirgends findet sich davon eine Spur. Vielleicht aber waren in dem einen Gehege mehrere Abtheilungen, und vielleicht wurde eben darum *Septa* im Plural gebraucht, wie *aedes*.

aber wurden sie, wie es scheint, zu einem Gerüste erhoben, und dabei Brücken angebracht, von denen eine hinauf, und die andere hinabführte.^{r)} Diese Brücken waren anfangs breit genug, daß sich die Freunde der Candidaten oder andere Personen herzubrängen konnten, um die Centurien, noch auf dem Wege zum Stimmen, für ihre Parthen und Meinung zu gewinnen, oder wenigstens zu bemerken, was für Stimmen jeder Einzelne abgab. Allein C. Marius sah hierin eine Beeinträchtigung der Comitien. Er setzte daher als Volkstribun (v. c. 634) den Vorschlag durch, daß die Brücken enger gemacht werden sollten, um das unbefugte Herzubrängen der Vornehmen zu hindern, und so die Freiheit des Stimmens zu sichern. (S. oben Seite 122 not. o.) Im Bezug aber auf diese Brücken wurden sechzigjährige Greise, die wie des Staatsdienstes so auch des Stimmrechts entledigt seyn sollten, *Depontani* genannt^{rr)}. Endlich in den Zeiten, wo die römischen Volksversammlungen ihrer Auflösung ganz nahe waren, wurden neue und zwar marmorne Schran-

r) Ich folgere dieß daraus, weil sowohl bey *Festus* s. v. *Sexagenarius*, als auch *Cic. de Legg. III, 17* von diesen Brücken in der Mehrzahl geredet wird, und es auch der Natur der Sache angemessen scheint, daß, wenn eine Brücke zu dem Stimmgehege hinführte, eine andre wieder aus demselben wegführte.

rr) *Festus* s. v. *Sexagenarius*: quo tempore primum per pontes coeperunt comitiis suffragium ferre, juniores conclamaverunt, ut de ponte deicerentur sexagenarii, qui jam nullo publico munere fungerentur etc. *Id.* s. v. *Depontani*: depontani senes appellabantur, qui sexagenarii de ponte deiciebantur. Vergl. damit die schon oben S. 180 not. d angeführte Aeußerung des *Varro*.

Schranken errichtet, die eine größere Ausdehnung erhielten, mit Hallen umgeben und mit Bildwerk ausgeschmückt wurden. Der Anfang hierzu geschah in den Tagen des Julius Cäsar, Lepidus setzte den Bau fort, und Agrippa vollendete ihn, und nannte diese neuen Schranken, zu Ehren des Augustus, Septa Julia *). Aber sie behielten nicht lange ihre eigentliche Bestimmung. Als die Comitien unter Tiberius gänzlich aufgehoben waren, dienten sie den Kaufleuten zur Ausstellung oder Feilhaltung ihrer Waaren †). — Verschieden von denselben war das Tribunal, oder das Gerüste, auf welchem der Vorsitzende seinen Sitz hatte, und von welchem die Anreden an das Volk gehalten wurden.

s) *Cic. ad Attic. IV, 16.* Efficiemus rem gloriosissimam; nam in Campo Martio septa tributis comitiis marmorea sumus et tecta facturi; eaque cingemus excelsa porticu, ut mille passuum conficiatur; simul adjungetur huic operi villa etiam publica. — *Dio Cass. LIII, 23. v. c. 728.* ὁ Ἀγρίππα τὰ Σεπτα ὠνομασμένα καθίστησεν. — ταῦτα δὲ ἐν τῷ Ἀρείῳ πεδίῳ στοᾶς περιζ ὑπὸ τοῦ Λεπίδου πρὸς τὰς Φυλετικὰς ἀρχαιρεσίας συνωκοδομημένα, καὶ πλαξὶ λίθιναις καὶ ξυγγραφήμασιν ἐπεκόσμησεν. Ιούλια αὐτὰ ἀπὸ τοῦ Ἀυγούστου προσαγορεύσας. Auch aus *Plin Hist. Nat. XXXVI, cap. 5. s. 8* (nec minor quaestio est, in septis Olympum et Pana Chironemque cum Achille qui fecerunt) läßt sich schließen, daß diese Schranken mit mannichfaltigen Bildwerk ausgeschmückt waren.

t) cf. *Martial. lib. IX, Epigr. 60.* *Seneca de ira II, 7.* cum videris forum multitudine refertum et septa concursu omnis frequentiae plena. Unter den Kaisern wurden in den Schranken auch Spiele gegeben. *Sueton. Calig. 18.* numero gladiatoria partim in Amphitheatro Tauri, partim in Septis aliquot edidit. — *Adde ibid 21. vit. Claud. 21. vit. Neron. 12.*

wurden u). Vielleicht stand dieses Tribunal in dem Platz (tabernaculum genannt), der vor Anfang der Comitien feyerlich durch Auspicien geweiht wurde v). — Verschieden von den Schranken war ferner die Villa publica, oder das öffentliche Versammlungshaus, das im Jahr 320 errichtet wurde w). Hier hielt sich der Augur auf, der dem Vorsitzenden zu Handen seyn mußte, während die Volksversammlung vollzogen wurde x); hier fand das Volk bey stürmischem Wetter Obdach, und hier versammelte es sich, wenn der Censur oder militärische Werbung gehalten wurde y).

Denn

u) Ich schliesse dieß aus *Liv. XXVI, 22.* Dasselbst heißt es, daß, während die jüngere Abtheilung der Centurie *Velutia* in den Schranken für das Consulat des *T. Manlius* stimmte, dieser zu dem Tribunal des vorsitzenden Consuls hinging. Beide Plätze müssen also verschieden gewesen seyn. Eben dieß läßt sich auch aus *Liv. XXXIX, 32* folgern: *quia ille (consul, qui praeerat comitiis) sedens pro tribunali aut arbitrum aut tacitum spectatorem comitiorum se praehuit etc.*

v) Mehreres hierüber wird unten in dem Abschnitte von den Auspicien vorkommen.

w) *Liv. IV, 22.* *Eo anno censores villam publicam in campo Martio probaverunt.* Daß diese villa publica von den Schranken verschieden war, ergibt sich schon aus der eben angeführten Stelle *Cic. ad Attic. IV, 16.*

x) *Varro de re rust. III, 2.* *In villa publica Appianum Claudium augurem sedentem invenimus in subselliis, ut consuli, si quid usus poposcisset, praesto esset.*

y) *Varro de re rust. III, 2.* *Villa, quam aedificavunt majores nostri — ad rempublicam administrandam utilis, ubi cohortes ad delectum consuli adductae consistant, ubi arma ostendant, ubi censores censu admittant populum. — haec communis universi populi villa in extremo campo Martio.*

Denn nicht bloß, um über Staatsangelegenheiten zu entscheiden, sondern auch der Werbung und des Censur wegen, und um sich in den gymnastischen Künsten zu üben, pflegte sich das römische Volk auf dem Marsfelde zu versammeln.

Außer dem Marsfelde und dem Forum konnten Volksversammlungen auch auf andern inaugurierten Plätzen gehalten werden; z. B. in dem Poetelinischen Haine vor dem Nomentanischen Thore ²⁾, oder auf dem Capitolium ³⁾, oder auf den Flaminischen Wiesen, wo späterhin ein Circus stand ^{b)}, oder in dem Tempel des Castor ^{c)} 16.

In frühern Zeiten versuchten es die Consuln, um die Macht der Tribunen zu brechen, auch in ihren Lagern Comitien zu halten. So hieß es im Jahr 294, daß der Consul Quinctius Cincinnatus zur Beschränkung der tribunicischen Machtäufferungen am See Regillus

2) *Liv.* VI, 20 vom Prozeß des Manlius Capitolinus redend: in Poetelinum lucum extra portam Nomentanam, unde conspectus in Capitolium non esset, concilium populi indictum est.

a) *Liv.* XXV, 3. cum concilium plebis tam frequens adesset, ut multitudinem area Capitolii vix caperet etc. *Liv.* XXXIII, 25. Ea rogatio in Capitolio ad plebem lata est — adde *Plutarch.* vit. Tib. Gracchi 17. vit. Cat. min. 30 fin.

b) *Liv.* III, 54. fin. Ea omnia in pratis Flaminii concilio plebis acta, quem nunc Circum Flaminium appellant. *Ibid.* XXVII, 21. Actum de imperio Marcelli in Circo Flaminio est — *Cic.* pr. Sext. 14. Consules producti in Circo Flaminio in concionem. *Id.* ad Attic. I, 14. *Plutarch.* Marcell. 27.

c) *Cic.* pr. Sext. 37 init. und 38.

gillus Volksversammlungen halten wollte d). Auch geschah es wirklich unter den Stürmen, die mit der Abschaffung der Decemviral-Regierung verknüpft waren, v. c. 305, daß von dem Heere außerhalb Roms Comitien gehalten wurden e). Ja noch im Jahr 398 ereignete sich der Fall, daß der patricische Consul Cn. Manlius bei Sutrium an der etruscischen Grenze mit seinem Heere eine Versammlung Tribusweise hielt, um eine Abgabe von fünf Procent vom Werthe freigelassener Sklaven festzusetzen f). Da aber die römischen Bürger als Soldaten den Consuln unbedingten Gehorsam schuldig waren, und da die Volkstribunen außerhalb Roms und dessen Weichbilds damals gar keine Gewalt hatten, so waren solche Comitien der Freiheit des Volks ganz entgegen. Eben deshalb wurden sie noch in demselben Jahre 398 von den Volkstribunen mit Todesstrafe verpönt g). Auch kommt,

d) *Liv.* III, 20. Fama exierat, et augures jussos adesse ad Regillum lacum, locumque inaugurari, ubi auspicato cum populo agi posset, ut, quidquid Romae vi tribunitia rogatum esset, id comitiis ibi abrogaretur.

e) *Liv.* III, 51. Icilius ubi audivit, tribunos militum in Aventino creatos, ne comitiorum militarium praerogativam urbana comitia iisdem tribunis plebis creandis sequerentur — et ipse priusquam iretur (scil. e Sabino) ad urbem pari potestate eundem numerum (scil. Tribunorum militum) ab suis (scil. militibus) creandum curat.

f) *Liv.* VII, 16. Cn. Manlius legem *novo exemplo* ad Sutrium in castris tributum de vicesima eorum, qui manumitterentur, tulit.

g) *Liv.* l. l. tribuni plebis non tam lege quam exemplo (scil. novo) moti, ne quis postea populum sevo-

kommt, so viel ich weiß, nachher nur noch ein Beispiel von militärischen Comitien vor, nämlich im Jahr 559, als die Soldaten in Spanien, nach dem Tode der Scipionen, den römischen Ritter Cajus Marcius zu ihrem Feldherrn wählten (*Liv. XXVI, 2.*). Der Drang der Umstände konnte dieß entschuldigen, aber in Rom wurde es sehr übel aufgenommen. Es hieß (*Liv. l. l.*) *rem mali exempli esse, imperatores legi a militibus, et solemne auspicatorum comitiorum in castra et provincias, procul a legibus magistratibusque ad militarem temeritatem transferri.* Anders war es freylich, als Pompejus in dem bürgerlichen Kriege mit Cäsar zu Thessalonice Comitien hielt. Denn da der größte Theil des Senates und Volkes mit ihm aus Rom nach Griechenland geflüchtet war, so hatte es das Ansehen, als wenn hier der Staat, der in Rom nicht mehr zu finden sey, bestünde^{h)}).

IV. Von den Tagen und Zeiten, in welchen Volksversammlungen gehalten wurden.

Die Tage, an welchen Comitien gehalten wurden, dies comitiales genannt^{a)}, lassen sich nicht genau bestimmen.

sevocaret, capite sanxerunt; nihil enim non per milites, juratos in consulis verba, quamvis perniciosum populo, si id liceret, ferri posse.

h) *Dio Cass. XLI, 45.*

a) *Festus: Comitiales dies appellabant, cum in comitio conveniebant. Macrobius Saturn. I, 16. Fasti sunt, quibus licet fari praetori tria verba sollemnina. Do, Dico, Addico; comitiales, quibus cum populo.*

bestimmen. Eher lassen sich die angeben, an denen keine Comitien gehalten werden durften.

Zu solchen gehörten, überhaupt genommen, alle den Göttern geweihte Tage (dies festi, Dies dicati), d. i. solche, an denen den Göttern Opfer dargebracht, oder ihnen zu Ehren Schmausereien, Spiele und Feste angestellt wurden ^{b)}). Denn da nach dem Glauben der Römer zwar das Menschliche um des Göttlichen, aber nie das Göttliche um des Menschlichen willen verletzt werden durfte, so durften auch an solchen den Göttern geweihten Tagen keine politischen Verhandlungen vorgenommen, und mithin keine Comitien vollzogen werden ^{c)}).

In-

populo agi licet; et fastis quidem lege agi potest, cum populo non potest; comitialibus utrumque potest, d. i. „die Fasten sind Gerichtstage, wo ein gerichtliches Verfahren, aber keine Volksversammlungen veranstaltet werden können; an den Comitialtagen aber kann beides Statt finden“; darum, glaube ich, weil die Volksversammlungen auch gerichtliche Entscheidungen zum Gegenstand hatten.

b) *Macrob.* Saturn. I, 16. Festis insunt sacrificia, epulae, ludi, feriae. — — Sacra celebritas est, vel cum sacrificia diis offeruntur, vel cum dies divinis epulationibus celebratur, vel cum ludi in honorem deorum aguntur, vel cum feriae observantur.

c) *Macrob.* l. l. Affirmabant sacerdotes, pollui ferias, si indictis conceptisque opus aliquod fieret. *Varro* de ling. lat. V, pag. 59. Comitiales dicti, quod tum esset populus constitutus ad suffragium ferendum; nisi si quae feriae conceptae essent, propter quas non liceret. *Id.* in libris Augurum pag. 215 (und bey *Macrob.* I, 16) feriis viros vocare non oportet (h. e. vel delectum vel comitia habere.) Eben deswegen heißen auch die Fasten dies nefasti. *Macrob.* l. l. dies festi etiam nefasti vocantur.

Insbefondere und zwar aus eben diesem Grunde galt dieß von den Nundinen oder Markttagen, wenigstens in alten Zeiten. Denn nicht genug, daß man die Landleute, die an diesen Tagen um des Kaufs und Verkaufs willen nach Rom kamen, hierin nicht stören wollte ^d), so wurden ehemals auch die Nundinen als Ferien angesehen, indem an denselben dem Jupiter ein Opfer dargebracht wurde ^e). Allein seitdem der Dictator Q. Hortensius im Jahr 468 das Gesetz gegeben hatte, daß die Nundinen unter die Tage öffentlicher Verhandlungen (dies fasti) aufgenommen werden sollten ^f), seitdem verloren sie das Eigenthümliche der Ferien, und galten wahrscheinlich nur als dies intercisi, an denen nach vollbrachten Opfern auch Gegenstände des bürgerlichen Lebens verhandelt werden konnten ^g). Indessen scheint es, daß auch in spätern

d) *Macrobius* l. l. Nundinae sunt paganorum itemque rusticorum (scil. feriae), quibus conveniunt negotiis propriis, vel mercibus provisuri. *Festus*: Nundinae feriarum diem esse voluerunt antiqui, ut rustici convenirent mercandi vendendique causa, eamque nefastum, ne, si liceret cum populo agi, interpellarentur nundinatores. *Plinius* Hist. Nat. XVIII, cap. 3. Nundinis urbem revisitabant (scil. rustici tribules) et ideo comitia nundinis haberi non licebat, ne plebs rustica avocaretur.

e) *Macrobius* l. l. pag. 290 (edit. Zeune) Granius Licinianus ait, nundinas Jovis ferias esse, si quidem flaminica omnibus nundinis in regia Jovi arietem soleat immolare.

f) *Macrobius* l. l. lege Hortensia effectum, ut nundinae fastae essent, uti rustici, qui nundinandi causa in urbem veniebant, lites componerent.

g) Dieß ergiebt sich aus den vom *Macrobius* (l. l.) angeführten Äußerungen römischer Alterthumsforscher: *Ti-*
tius,

späteren Zeiten das Andenken an die alte Festlichkeit der Nundinen fortbauerte, und hiermit eine religiöse Scheu, Comitien an denselben zu halten, obschon dieß zu thun erlaubt war ^{h)}).

Comitien durften ferner nicht gehalten werden an den Tagen, an denen eine geheiligte Grube, *Mundus* genannt, geöffnet wurde. Nach einer alten Sage hatte nämlich Romulus, um den Mittelpunkt seiner neuen Stadt zu bezeichnen, mitten auf dem Comitium eine Grube angelegt, und dieselbe den Manen zum Opfer mit den Erzeugnissen des Bodens und andern

Be-

tius, de feriis scribens, nundinarum 'dies non inter ferias retulit, sed tantum sollemnes vocavit. — *Julius Modestus* affirmat, Messala augure consulente pontifices an nundinarum Romanarum nonarumque dies feriis tenerentur, respondisse eos nundinas sibi ferias non videri. Dagegen behauptete *Julius Cäsar* im sechzehnten Buche von den Auspicien (cf. *Macrob.* l. 1.) wahrscheinlich in Bezug auf die uralte Sitte, nundinis Romanorum haberi comitia non posse. — *Macrobius* selbst urtheilt, und wohl mit vollem Recht: „Ergo, qui ferias dicunt (scil. nundinas) a mendacio vindicantur patrociniis vetustatis; qui contra sentiunt, aestimatu aetatis, quae legem secuta est, vera deprimunt.“ Wenn aber *Dionysius VII*, 58 behauptet, daß schon in den Tagen des *Coriolan* an den Nundinen Volksversammlungen gehalten worden wären, so geschieht dieß wohl mit Verwechslung der Zeiten und der in ihnen herrschenden Sitten.

h) Zu dieser Vermuthung veranlaßt mich theils die schon angeführte Behauptung des *Julius Cäsar*, theils der Vorwurf, den *Cicero* dem *Tribun* *Fufius* macht, daß er an den Nundinen eine Volksversammlung gehalten habe. v. *Cic.* ad *Attic.* I, 14 (Ep. XIX, edit. Schütz.) Tum *Pisonis* consulis impulsu levissimus tribunus plebis *Fufius* in concionem produxit *Pompejum*. Res agebatur in circo *Flaminio*; et erat in eo ipso loco illo die nundinarum *κατ'ἑξῆς*.

Bedürfnissen des Lebens angefüllt i). Alljährlich wurde diese Grube an drei verschiedenen Tagen nämlich am 29. August, oder unmittelbar nach dem Feste Vulcanalia, dann am 5. October und am 8. November zu einem neuen Opfer für die Manen eröffnet. Nun konnte wohl schon deshalb, weil diese Grube mitten auf dem Versammlungsplatze lag, an den Tagen ihrer Oeffnung keine Versammlung daselbst gehalten werden; allein der religiöse Glaube alter Zeiten stellte einen andern Grund auf. Ihm zufolge war es gefährlich, oder nachtheilig, an den Tagen, wo das Unterirdische sich öffne, irgend etwas Wichtiges von irdischen Angelegenheiten zu betreiben k).

In spätern Zeiten mochte die Oeffnung dieser Grube wohl ganz unterbleiben; wenigstens finden wir kein
Bey-

i) Ausführlich meldet dies Plutarch vit. Rom. 10.

k) *Festus*: Mundum ter in anno patere putabant diebus his, postridie Vulcanalia, et ante diem tertium Nonas Octobris et ante diem sextum Idus Novembris — inferiorem enim ejus partem consecratam diis Manibus arbitantes clausam omni tempore, praeter hos dies, qui supra scripta sunt. quos dies etiam religiosos judicaverunt ea de causa, quod his diebus ea, quae occulta et abdita religionis deorum manium essent, in lucem adducerentur, nihil eo tempore in republica geri voluerunt. Itaque per hos dies non cum hoste manus conserebatur, non exercitus scribebatur, non comitia habebantur: non aliud quidquam in republica, nisi quod ultima necessitas exegisset, administrabatur. — *Varro* (apud *Macrobius*. Saturn. I, 16. pag. 288): Mundus cum patet, deorum tristium ac inferorum quasi janua patet; propterea non modo proelium committi, verum etiam delectum rei militaris causa habere, ac militem proficisci, navim solvere, uxorem liberum quaerendorum causa ducere religiosum est.

Beispiel hiervon, und was Plutarch, Varro und Festus in den angeführten Stellen hierüber sagen, scheint sich nur auf ganz alte Zeiten zu beziehen.

Noch andre Tage, an denen keine Comitien gehalten werden durften, waren: erstens die Calenden und Idus jedes Monats, weil diese dem Jupiter, jene der Juno heilig waren, und darum als Ferien angesehen wurden.¹⁾; dann die Tage nach den Calenden, Nonen und Idus, die als schwarze Tage (*dies atri*) galten, oder als solche, an denen nichts Oeffentliches, oder überhaupt nichts von Bedeutung vorgenommen werden durfte^{m)}; ferner die Tage, an denen Senatsversammlungen gehalten wurden. Denn wie es gewiß ist, daß an Comitialtagen keine Senatsversammlungen Statt finden durftenⁿ⁾ —
wahr-

1) *Macrobius Saturn.* I, 15 pag. 284. Ut autem Idus omnes Jovi, ita omnes Calendas Junoni tributas et Varronis et pontificalis affirmat auctoritas. — hi dies *praeter Nonas* feriatum sunt.

m) *Varro de ling. lat.* V, pag. 59. Dies postridie Calendas, Nonas, Idus appellati atri, quod per eos dies novi inciperent. — *Gellius* V, 17. Verrius Flaccus dies, qui sunt postridio Calendas, Nonas, Idus — dictos habitosque atros esse dicit. — *Macrobius Saturn.* I, 16. pag. 289. pontifices statuuisse, postridio omnes Calendas, Nonas, Idus atros dies habendos, ut hi dies neque procliales, neque puri, neque comitiales essent.

n) *Cic. ad Quint. Fratr.* II, 2. (Epist. XCVII edit. Schütz.) Consecuti sunt dies comitiales per quos senatus haberi non poterat. Diese Einschränkung scheint durch die lex Pupia, die wir aber weiter nicht kennen, gesetzlich geworden zu seyn. *Cic. ad Q. Fratr.* II, 13. Comitialibus diebus, qui Quirinalia sequuntur, Appius interpretatur,

wahrscheinlich um die Senatoren und Magistrats nicht zu hindern, den Volksversammlungen beizuwohnen; eben so kann man umgekehrt als wahr annehmen, daß an Senatstagen keine Volksversammlungen gehalten werden durften. Nur die Comitien der Tribus mochten hierin eine Ausnahme machen, da sie ganz ohne Mitwirkung des Senats gehalten wurden; wenigstens kommt in dem Tribunat des Liberius Gracchus ein Beispiel vor, daß, während auf dem Capitolio die Versammlung der Tribus Statt fand, der Senat in der Curie versammelt war o).

Wenn man nun diese Ausnahmen, wozu vielleicht noch andre uns unbekannte hinzukamen, berücksichtigt: so ist deutlich, daß die Zahl der Comitialtage sehr beschränkt war. Aber noch deutlicher wird dieß, wenn man bedenkt, daß auch an den Tagen, an welchen Comitien gehalten werden durften, die Vollziehung derselben leicht vereitelt werden konnte. Denn wenn öffentliche Dankfeste (*supplicationes*) oder Feiertage (z. B. die *feriae Latinae*), oder ein *Iusstitium* angeordnet wurden p), oder wenn die Augurn

drohende

pretatur, non impediri se lege Pupia, quo minus habeat senatum. Eben deshalb bedurfte es eines besondern, von der Verbindlichkeit der Gesetze freysprechenden Senatsbeschlusses, wenn an Comitialtagen Senatsversammlungen gehalten werden sollten v. Cic. ad ad Fam. VIII. 8. (*Senatus censuit*) *consules de consularibus provinciis ad senatum referrent* — *utique ejus rei causa per dies comitiales senatum haberent.*

o) *Plutarch vit. Tib. Gracch. 18 seq.*

p) Man sehe die schon oben S. 135 not. I. angeführten Stellen, und außerdem Cic. ad Q. Fratr. II, 6. *Consul*

drohende Anzeigen wahrnahmen ^{q)}, so mußte die Vollziehung der Comitien unterbleiben. Ueberdies wurde auch durch die *lex Aelia Fusia* verordnet, daß nicht an allen, sondern nur an bestimmten Gerichtstagen Comitien zur Einführung neuer Gesetze gehalten werden sollten ^{r)}.

Ordnungsmäßig wurden die Volksversammlungen zur Wahl neuer Magistrate zu einer bestimmten Zeit gehalten; jedoch konnte diese nach Gutdünken des Senats verrückt und, wie es die Umstände verlangten, entweder früher angesetzt, oder weiter hinausgeschoben werden ^{s)}. Für die übrigen Comitien, sowohl

sul est egregius Lentulus — dies comitiales exemit omnes; nam etiam latinae instaurantur, nec deerant supplicationes: sic legibus perniciosissimis obsistitur.

q) Ausführlich wird hiervon weiter unten in dem Abschnitt von den Auspicien geredet werden. Hier führe ich bloß *Appian de bell. civ. I, 78* an: (Carbo) χειροτονιαν προῦσθηκεν ὑπάτου (h. e. comitia consularia edixit). ἀπασιῶν δὲ τῆς ἡμέρας γενομένης, ἑτέραν προῦγραφε. καὶ ταυτῇ κεραυνοῦ πεσόντος ἐς τὸ τῆς Σελήνης καὶ τὸ τῆς Δημήτρος ἱερὸν, οἱ μάντις ὑπὲρ τὰς θερνὰς τροπὰς ἀνέτιθεντο τὰς χειροτονίας.

r) *Cic. de provin. Cons. 19.* ne omnibus diebus fastis legem ferre liceret. Ausführlich wird von der *lex Aelia Fusia* unten in dem Abschnitt von den Auspicien gehandelt werden.

s) *Liv. XXXIX, 32.* Jam comitiorum appetebat tempus. *Dion. Hal. X, 54* λέγοντες (scil. consules) ἐν χειρὶν εἶναι (h. e. prope adesse) τὸν τῶν ἀρχαιρεσιῶν καιρὸν, καὶ δεῖν αὐτοὺς ὑπάτους ἀποδείξαι. — συγχωροῦντων δὲ τῶν δημάρχων, προθέντες ἀρχαιρέσιαν πολλῷ τάχιον ἢ τοῖς προτέροις ἔθος ἦν, ὑπάτους ἀπέδειξαν etc. *Cic. pr. Milone 9. 1.* Clodius cum videret ita tracta esse comitia anno superiore ut non multos menses praeturam gerere posset etc. *Veget. Plutarch (vit. Cat. min. 30)* heißt es, Pompejus ließ den Senat bitten, die Wahl der Consuln aufzuschieben.

sowohl für diejenigen, in denen neue Gesetze eingeführt, als für die, in welchen über Beklagte entschieden wurde, war keine bestimmte Zeit festgesetzt. Die Anstellung derselben hing, wie sich von selbst versteht, von zufälligen Umständen ab.

Ueberhaupt genommen wurden die Tage, an welchen Comitien gehalten werden sollten, von der obersten Verwaltungsbehörde, dem Senate, angeordnet ^{t)}. Ganz besonders war dieß der Fall in Rücksicht der großen Nationalversammlung oder der Comitien der Centurien; nur die Comitien der Tribus konnten unabhängig vom Senate, ganz nach Gutdünken der Tribunen angestellt werden ^{u)}. Eben diese wurden ferner ohne weitere Förmlichkeiten von den Tribunen oft persönlich ^{v)}; jene dagegen in einem besondern Ausschreiben (edictum) von den vorstehenden Consuln angekündigt ^{w)}. Gewöhnlich wurde
dieses

t) S. oben Seite 135 und die daselbst not. i. angeführten Stellen.

u) *Dion. Hal.* IX, 41. pag. 1855. τὰς Φυλετικὰς ΨηΦηφορίας μήτε προβουλευματος γινομένου — — ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ τελεσθείσας ὑπὸ τῶν Φυλετῶν τέλος ἔχειν. h. e. comitia tributa non ex senatus consulto habentur (uti comitia curiata et centuriata) et a tribulibus peraguntur uno die, h. ita ut non procrastinentur.

v) *Dion. Hal.* VII, 58. οἱ δῆμαρχοι προελθόντες εἰς τὴν ἀγορὰν, συνεκάλεσαν εἰς ἐκκλησίαν τὸν δῆμον. *Id.* X, 3. σιν. ἡμέραν δ' ἀποδείξαντες (scil. tribuni), ἐν ᾗ κυρώσειν αὐτὸν (τὸν νόμον) ἐμελλον, παρῆναι τοὺς δῆμοτας εἰς αὐτὴν παρεκάλουν ἀθρόους. *Liv.* II, 56 (wo der Tribun Latorius sagt) Quirites praesto crastino die adeste. *Ibid.* XXXIX, 15 Quum tribuni plebi concilium edixissent. — XLIII, 16. Diem concilio tribunus plebis dixit.

w) *Gellius* XIII, 15. In edicto consulum, quo edicunt,

dieses Ausschreiben dreß Markttage (per trinum nundinum, i. trinundinum) oder siebzehn Tage vor der Versammlung erlassen ^{x)}; und zwar nicht nur bey Berathschlagungen über Gesetze ^{y)}, sondern auch bey Wahlen ^{z)} und bey Gerichten ^{a)}, wahrscheinlich, damit das Volk Zeit hätte zur Zusammenkunft ^{b)}, und zur

edicunt, qui dies comitiis centuriatis futurus sit. *Liv.* XXXV, 24. M. Fulvius praetor litteras ad consulem mittit, quibus certior fieret, senatui placere — Romam reverti eum, et ex itinere praemittere edictum, quo comitia consulibus creandis ediceret.

x) Aus Varro (de re rust. II, Proem. „Itaque annum ita diviserunt, ut nonis modo diebus urbanas res usurparent, reliquis *septem* ut rura colerent, und aus der Art, wie die Römer zählten, wird klar, daß das Trinundinum nur siebzehn Tage in sich faßte. cf. *Ernesti* clav. Cic. s. v. trinundinum.

y) Cic. pr. dom. 16 in legibus (scil. ferendis) trinundinum esse oportet etc.

z) *Liv.* III, 35. Comitia decemviris creandis in trinum nundinum indicta sunt. Cic. ad Famil. XVI, 12. Ad consulatus petitionem se venturum; neque jam velle absentis haberi rationem sui; se praesentem trinundinum esse petiturum.

a) Cic. pr. dom. 17. Moderata populi judicia sunt a majoribus constituta . . . ut sit accusatio trinundinum prodita die etc..

b) Das war besonders in spätern Zeiten nöthig, da, wie oben gezeigt wurde, aus ganz Italien römische Bürger zur Theilnahme an den Comitien aufgefördert wurden (S. oben S. 179). Als eine besondere Merkwürdigkeit rühmt es Cicero, daß zu der, wegen seiner Zurückberufung veranstalteten Volksversammlung alle römische Bürger in ganz Italien durch Consular-Ausschreiben eingeladen wurden. cf. pr. Sext. 60. In una mea causa post Romam conditam factum est, ut *litteris consularibus ex senatus consulto* cuncta Italia, omnes, qui rempublicam salvam vellent convocarentur. — in *Pison.* 15. ad meam salutem senatus auxilium omnium civium cuncta ex Italia — consulis voce et litteris implorandum putavit.

zur nähern Kenntniß der Gegenstände, die in den Comitiis verhandelt werden sollten ^{c)}. Indessen mag dieser Gebrauch lange Zeit mehr herkömmlich als gesetzlich gewesen seyn, so daß man im Drange der Umstände leicht davon abweichen konnte. Mehrere Beispiele machen dieß wahrscheinlich ^{d)}. Erst im Jahr 655 erhielt er, wie ich glaube, durch die lex Caecilia Didia, und namentlich im Bezug auf die Einführung neuer Gesetze, gesetzliche Verbindlichkeit. Es brachten nämlich im Jahre 655 die Consuln Q. Caecilius Metellus und T. Didius, um das regellose Verfahren bey Gesetzworschlägen zu hindern, das Gesetz auf, daß jeder Vorschlag zu einem Gesetze drey Markttage vorher, ehe darüber abgestimmt würde, öffentlich bekannt gemacht, und nicht über mehrere Gegenstände ver-

c) *Macrob. Satur. I, 16.* Rutilius scribit, Romanos instituisse nundinas, ut — — scita et consulta frequentiore populo referrentur, quae trinundino die proposita a singulis atque universis facile noscebantur. *Vnde etiam mos tractus, ut leges trinundino die promulgarentur.* ea re et candidatis usus fuit in comitium nundinis venire et in colle consistere, unde coram possent ab universis videri; sed haec omnia negligentius haberi coepta et post abolita, postquam internundino etiam ob multitudinem plebis frequentes adesse coeperunt.

d) *Liv. IV, 24.* MamerCUS, se laturum legem, ait, ne plus quam annua et semestris censura esset. Consensu ingenti populi legem *postero die* pertulit. *Ibid. XXIV, 7.* Fabius Romam comitiorum causa veniens in eam, quem primum comitialem diem habuit, comitia edixit. — *Ibid. XXV, 2.* Dictator primo comitiali die creavit consules etc.

verbreitet werden sollte *). Verschärft aber wurden die Strafen, die dieses Gesetz oder wenigstens der erste Theil desselben seinen Uebertretern drohete, durch die lex Junia und Licinia, die wahrscheinlich im Jahr 690 von den damaligen Consuln D. Junius Silanus und L. Licinius Murena aufgebracht wurden f). Dessen ungeachtet aber wurde die lex Caecilia Didia, eben so wie viele andre Gesetze, in den Zeiten der innern Unruhen häufig verletzt g).

So

e) Den ersten Theil dieser lex Caecilia Didia — von welcher Manutius de legg. Rom. cap. 16. in Graevii Thes. II. pag. 1078 und Antonius Augustinus de legg. Rom. s. h. v. ibid. pag. 1183 handeln — deutet Cic. Phil. V, 3 an: Ubi lex Caecilia et Didia? ubi promulgatio trinundinum (h. e. promulgatio per trinundinum, quae hac lege jubebatur)? ubi poenae recenti lege Junia et Licinia? — den zweyten, pro domo 20: sententia Caeciliae legis et Didiae haec est, ne populo necesse sit, in conjunctis rebus compluribus, aut id, quod nolit, accipere, aut id, quod velit, repudiare. — Ward ein Gesetz aufgebracht, das von mehreren Dingen zugleich handelte, so hieß das, legem per saturam ferre. cf. Festus: Saturam et cibi genus dicitur e variis rebus conditum, et lex multis aliis conferta legibus, et genus carminis ubi de multis rebus disputatur.

f) Man sehe Cic. Phil. V, 3. und Manutius und Augustinus a. a. O.

g) So erzählt Appian. bell. civ. IV, 7. daß, als die Triumviren Octavian, Antonius und Lepidus nach Rom gezogen waren, und sich daselbst die eigenmächtig übernommene Gewalt vom Volke bestätigen ließen: οὐτε διαστήματα ἐς δοκιμασίαν (h. e. non concessum est intervallum, s. trinundinum ad examinandam legem) οὐτε κρισίας εἰς τὴν χρονονομίαν ἡμέρας προτεταγόντες! ἀλλ' αὐτίκα ἐκυροῦτο ὁ νόμος.

So viel von den Tagen, auf welchen die Vollziehung der Comitien erlaubt und verboten war. Zu bemerken ist hierbei noch, daß die Comitien überhaupt nicht vor Sonnenaufgang anfangen, und nicht bis nach Sonnenantermgang fortdauern durften ^{h)}; denn der Untergang der Sonne wurde als der Schluß des Tages angesehen ⁱ⁾, und die jedesmalige Weiße der Comitien erstreckte sich, wie in dem Abschnitte von den Auspicien gezeigt werden soll, nur auf die Länge eines Tages.

V. Wer führte in den römischen Volksversammlungen den Vorsitz, und welche Rechte hatte der Vorsitzende?

Derjenige, der die Volksversammlungen zusammenberief, führte auch in denselben den Vorsitz (*comitiis praerat. Liv. III, 63. IV, 7., oder comitia habebat. ibid. III, 24*). Dieß ergibt sich aus den schon früher angeführten Stellen zu deutlich, als daß es eines besondern Beweises bedürfte. Wichtiger ist es, die Vorrechte kennen zu lernen, die der Vorsitzende hatte.

Ueber-

h) *Dio Cass. XXXIX, 65. οὐκ ἔξωτ' ἐκ τῶν νόμων, πρὶν πρῶτην ὥραν γενέσθαι, ἐν τῷ δήμῳ τι χορηγισθῆναι. Dion. Hal. IX, 41. ἐκείνην τὴν ἐκκλησίαν διελευσέν εἰς νύκτα συγκλείσεις ὁ χρόνος.* *Cic. in Catil. III, 12. Vos, Quirites, quoniam jam nox est, veneramini illum Jovem custodem hujus urbis atque vestrum, atque in vestra tecta discedite.*

i) *Varro de ling. lat. VI, pag. 91. in duodecim tabulis (dictum): Solis occasu diei suprema tempestas esto — ibid. lib. V, pag. 61. Suprema, summum diei, id a supremo. hoc tempus duodecim tabulae dicunt occasum solis esse.*

Ueberhaupt gekommen hatte derselbe wesentlichen Einfluß auf die Leitung des Volkswillens ^{a)}. Er hielt den Vortrag (*populum rogabat*), wodurch er, war er selbst ein gewinnender Redner, das Volk leicht für oder gegen eine Sache gewinnen konnte ^{aa)}; er ersuchte ferner Erlaubniß zum Reden (*concionem dabat*), wodurch er die Sprecher, welche ihm mißfällig waren, entfernen oder beschränken, und die, welche ihm wohlgefielen, herporziehen und ermuntern konnte ^{b)}; und er forderte endlich das Volk zum Abstimmen auf (*centurias ad suffragium vocare. Liv. X, 21. oder in suffragium mittere. ibid. XXXI, 7.*), wodurch er Gelegenheit fand, die ihm erwünschte Stimmung des Volks zu benutzen ^{c)}. Insbesondere aber kamen ihm bey den drey Hauptgegenständen der öffentlichen Verhandlungen, bey Wahlen, Gerichten und Gesetzgebungen folgende Vorrechte zu.

Bev Wahlen konnte er diejenigen besonders empfeh-

a) *Liv. XXXIX, 32* heißt es von dem Vorstehenden: *ille, sedens pro tribunali, aut arbitrum, aut tacitum spectatorem comitiorum se praeberet?*

aa) Ein Beyspiel dieser Art finden wir *Liv. XXXI, 6-8*. Das Volk war gegen den macedonischen Krieg; allein in einer zweyten deshalb veranstalteten Volksversammlung brachte es der vorstehende Consul durch seine Vorkstellung dahin, daß das Volk seinen ersten Beschluß zurücknahm.

b) S. unten von den Sprechern in den Comitien, und *Dio Cass. XXXVIII, 4*. wo erzählt wird, daß Cäsar nur den Pompejus und Crassus in den von ihm veranstalteten Volksversammlungen zu reden aufforderte.

c) Hierauf gründet sich der Vorwurf *Liv. IV, 44*. *Sempronium in comitiis plus artis adhibuisse quam fidei.*

empfehlen, deren Wahl ihm nützlich oder erwünscht schien ^{d)}; ferner konnte er für diejenigen Candidaten, deren Wahl ihm unzulässig schien, gar keine Stimme annehmen ^{e)}, ja auch diejenigen Gewählten, die ihm mißfielen, verwerfen oder nicht verkündigen ^{f)}. Dadurch hatte er aber auf die Wahlen einen so großen Einfluß, daß es nicht ohne Bedeutung ist, wenn es von ihm heißt, er selbst habe die neuen Magistrate gewählt ^{g)}. Und eben daher erklärt es sich, wie der Senat,

d) Ein Beispiel dieser Art stellt *Liv. X, 22* auf. Der vorstehende Consul Volumnius empfiehlt die Wahl des Decius, tum *ad praescriptum consulis* (h. e. ex auctoritate consulis) et consularia et praetoria comitia habita.

e) Dieß hieß aliquem non accipere, oder nomen alicujus non accipere, oder rationem alicujus non habere. cf. *Brisson. de formulis* pag. 136. Niebuhr röm. Gesch. II, 172. Beispiele hiervon finden sich: *Liv. XXXIX, 39*. Porcius ea sententia erat, ut nomen non acciperet etc. *Cic. Brut. 14*. Appius Caecus de plebe consulem non accipiebat. *Liv. X, 15*. Fabius dixit, se sui rationem comitiis. — non habiturum esse.

f) Dieß hieß suffragia non observare. cf. *Brisson. l. l. Liv. III, 21*. communiter edicunt consules, ne quis L. Quinctium consulem faceret, si quis fecisset, se id suffragium non observaturos. *Valer. Max. Memor. III, 8, 3*. (C. Piso consul, cum) an M. P. Licinium suffragiis populi consulem creatum renuntiaturus esset, interrogaretur, primo respondit: non existimare se, tantis tenebris offusam esse rempublicam, ut huc indignitatis veniretur. Deinde cum perseveranter instarent et dicerent: Age si ventum fuerit? Non renuntiabo, inquit. *Liv. XXIV, 7* u. 8. erzählt, daß der Consul Fabius als Vorstehender in den Consul. Comitien die Wahl des Otacilius verworfen, und Gründe für diese Verwerfung angegeben habe.

g) *Liv. I, 60*. Duo consules comitiis centuriatis

Senat, der obendrein in früheren Zeiten das Recht hatte, Candidaten in Vorschlag zu bringen, so leicht diejenigen, die ihm gefielen, zu Consuln erwählen konnte^{b)}; und warum, auch nach Feststellung des Licinischen Gesetzes, oft kein Plebejer, sondern nur Patricier zu Consuln erwählt wurden, so daß sich jene aus Mismuth hierüber einst aus der Volksversammlung entferntenⁱ⁾. — Indessen war das Recht des Vorsitzenden bei Wahlen doch beschränkt; denn erstens die einstimmige Wahl des Volkes und die Zustimmung des Senats hatte mehr Gewicht, als die Verwerfung von Seiten des Vorsitzenden^{k)}; zweitens durfte dieser sich nicht selbst erwählen, und wo dieß geschah, ward es als Zeichen herrschsüchtiger Anmaßung-

a. praefecto urbis creati sunt. *Ibid.* II, 2. Brutus collegam sibi creavit comitiis centuriatis P. Valerium. *Ibid.* III, 55, per interregem consules creati. *Ibid.* IX, 7. Interrex M. Valerius Corvus Consules creavit Q. Publilium Philonem et L. Papirium, haud dubie consensu civitatis. *Ibid.* XXV, 2. dictator creavit consules.

b) *Liv.* II, 56. Patres Appium Claudium, infestum plebi consulem fecerunt. v. Niebuhr *röm. Gesch.* II, 427.

i) *Liv.* VII, 7 u. 8, wo es unter andern heißt: Consules relictis a parte populi per infrequentiam comitia nihilo segnius perficiunt. Creati consules, ambo patricii, M. Fabius Ambustus et T. Quinctius.

k) *Liv.* VIII, 15. Eodem anno (v. c. 418) Q. Publilius Philo praetor primum de plebe, adversante Sulpicio consule, qui negabat, se ejus rationem habiturum esse, est factus, senatu, quum in summis imperiis id non obtinuisset, minus in praetura tendente.

maßregeln angesehen ¹⁾), selbst noch in späteren Zeiten ^{m)}); drittens mußte er gültige Ursachen angeben, oder in Bereitschaft haben, warum er den Namen eines Candidaten nicht zur Wahl brachte, oder denselben unbeachtet ließ. Dergleichen Ursachen waren, wie Gruchius wahrscheinlich macht, wenn der Candidat nicht das gehörige Alter hatte; oder wenn er um ein höheres Amt nachsuchte, bevor er die vorhergehenden niedern Ämter verwaltet hatte; oder wenn er dasselbe Amt vor Ablauf von zehn Jahren aufs neue begehrte; oder wenn er abwesend war; oder

1) Darum wurde z. B. dem Decemvir Appius Claudius der Vorstoß bey der zweyten Decemvirwahl zuerkannt, damit er von dieser Wahl ausgeschlossen bleiben sollte, und es galt als etwas Unerhörtes, als er dennoch sich selbst gewählt hatte. *Liv. III, 35.* Comitiorum illi habendorum, quando minimus natu sit, munus consensu injungunt. Ars haec erat, ne semet ipse creare posset; quod praeter tribunos plebis, et id ipsum pessimo exemplo, nemo unquam fecisset. — Ille enim vero creat se inprimis, quod haud secus factum improbabant boni, quam nemo facere ausurum crederat. — Beym *Liv. X, 15.* sagt Fabius als Vorkandidat bey den Consulär-Comitiis: Facturum se fuisse, ut duorum patriciorum nomina reciperet, si alium quam se consulem fieri videret: nunc se sui rationem comitiis, quum contra leges futurum sit, pessimo exemplo non habiturum.

m) *Liv. XXVII, 6.* Tribuni aiebant, multo foedioris exempli esse, eum ipsum creari, qui comitia haberet. Itaque si suum nomen acciperet dictator, se comitiis intercessuros. — *Cic. de lege agrar. II, 8.* Nullus se primum decemvirorum creati vult. Qui licet? leges enim sunt veteres. Licinia et lex atque altera Aebutia, quae non modo eum, qui tulerit de aliqua curatione et potestate, sed etiam collegas ejus, cognatos, affines, exipit, ne iis ea potestas curatione mandetur.

oder wenn er zu einer entehrenden Strafe verurtheilt worden war ⁿ⁾).

Bei öffentlichen Verurtheilen, oder denjenigen, die vor das Volk gebracht wurden, machte der Vorsitzende den Antrag an das versammelte Volk über die Strafbarkeit des Angeklagten, und schlug die Strafe vor, die seiner Meinung nach diesem gebührte ^{o)}. Dieß war namentlich der Fall bey Geldstrafen, wo der Vorsitzende die Größe derselben bestimmte, und dann das Volk darüber entscheiden ließ ^{p)}. Dieß hieß *irrogare multam*, h. e. *multam rogare in aliquem*, oder *populum rogare, num jubeat hanc multam* ^{q)}; und *multam dicere* oder

n) cf. *Gruchius de comitiis Rom. in Graevii Thea.* I, pag. 576, und die daselbst angeführten Stellen.

o) *Cic. pr. dom.* 18. *Velitis jubeatis, ut M. Tullio aqua et igni interdicatur.* Livius (XXVI, 3.) erzählt, da der Tribun Sempronius zweymal auf Geldstrafe angetroffen hatte, und dann noch erklärte, er wolle auf Lebensstrafe antragen, so saßen die Aeltern, von dem beflagten Fulvius angerufenen Tribunen: *collegae se in mora non esse, quominus, quod ei more majorum permissum esset, seu legibus, seu moribus mallet, anquireret, quoad vel capitis vel pecuniae judicasset privato.*

p) *Ulpian. de verbor. signific.* I, 131. *Multa ex arbitrio ejus venit, qui multam dicit; poena non irrogatur, nisi quae quaque lege vel aliquo jure specialiter huic delicto imposita est.*

q) *Cic. pr. dom.* 17. *moderata judicia populi sunt a majöribus constituta: primum ut ne poena capitis cum pecunia conjungatur; deinde ne, nisi predicta die, quis accusetur; ut ter ante magistratus accuset, intermissa die, quam multam irroget, aut judicet etc. etc.* *Id. pr. C. Rabirio* 3. *in eadem multae irrogatione praescriptum est.*

oder *facere* ¹⁾. Das Volk aber hatte das Recht, die angekündigte Strafe zu erlassen, oder über deren Erlassung zu stimmen, was *poenae seu multae certatio* hieß ²⁾.

Endlich was die Einführung oder Abschaffung der Gesetze betrifft, so konnte der Vorsetzende entweder auf Veranstaltung des Senats (*ex auctoritate Senatus*. *Liv.* XXXVIII, 36.), oder nach eigenem Gutdünken (*pro mero arbitrio*, wie z. B. Terentillus, *Liv.* III, 9) Gesetze ausbringen, die er zu Hause

1) *Gellius* XI, 1, wo bemerkt wird, daß, statt des gewöhnlichen *multam dicere*, Cato den Ausdruck gebraucht habe, *multam facere*.

2) *Cic.* de legg. III, 3. cum magistratus judicassit irrogassitve, per populum multae, poenaeve certatio esto. Beispiele dieser Art finden sich: *Cic.* Phil. XI, 8. Crassus consul et pontifex maximus, Flacco collegae, flamini Martiali multam dixit, si a sacris discessisset, quam multam populus remisit. — *Liv.* XXV, 3. tribuni ducentum millium aeris multam Postumio dixerunt. Bei der deshalb veranstalteten Volksversammlung entstand, von den Freunden des Postumius angeregt, ein solch Getümmel, daß die Volksversammlung aufgehoben werden mußte. Hierauf fährt Livius (*ibid.* cap. 4) fort: tribuni omissa multae certatione, rei capitalis diem Postumio dixerunt, ac ni vades daret, prehendi a viatore atque in carcerem duci jusserunt. Postumius, vadibus datis, non adfuit. Tribuni plebem rogaverunt, plebesque ita sciuit: Si M. Postumius ante Calendas Majas non prodisset, citatusque eo die non respondisset neque excusatus esset, videri eum in exilio esse bonaque ejus veniro, ipsi aqua et igni placere interdicti. Zu bemerken ist, daß, was hier als Volksbeschuß angegeben wird, nicht als Äußerung des Volkes, sondern nur als die vom Volke beehrte Rogation des Tribuns anzusehen ist.

Hause aufstellte (legem scribere *); hierauf den Marktag (per trinumclum) öffentlich aufstellte (legem proponere, promulgare *), dann in der Volksversammlung in Vorschlag brachte und darüber abstimmen ließ †). Hierbey konnte er das in Vorschlag gebrachte Gesetz empfehlen oder durch andere empfehlen lassen ‡); ja auch, wenn es ein ihm mißfälliger Antrag des Senats war, öffentlich mißbilligen §).

VI. Von den Auspicien, die bey den römischen Volksversammlungen Statt fanden.

Das Auspicienwesen, oder das Beobachten zufälliger Erscheinungen, wodurch die Zulässigkeit oder Unzu-

t) *Dion. Hal. VII, 17. pag 1352. ἐπικελεύσαντος αὐτῷ τοῦ δήμου μεγάλη βοή τὸν νόμον εἰσφέρειν. ἔχων αὐτὸν ἤδη γεγραμμένον, ἀνεγίνωσκε. — Cic. Phil. V, 3. promulgata fuit haec lex? nonne ante lata, quam scripta?*

u) *Liv. III, 34. Festus. s. v. promulgare, u. oben S. 148 not. t.*

v) *Quinctil. Institut. II, 4. §. 35. Aut enim de jure dubitari potest ejus, qui rogat, ut de P. Clodii, qui non rite creatus tribunus arguebatur; aut de ipsius rogationis, quod est varium; sive non trino forte nundino, sive non idoneo die, sive contra intercessionem vel auspicia, aliudve quid, quod legitimis obstat, dicitur lata esse vel ferri, sive alicui manentium legum repugnare.*

w) *S. oben S. 212 not. b. und Quintil. Institut. II, 4. §. 33. Romanis pro concione leges suadere aut dissuadere moris fuit.*

x) Ein Beispiel dieses Art liefert *Cic. ad Attic. I, 14.* wo es vom Consul Piso, der einen Vorschlag des Senats an das Volk zu bringen hatte, heißt: *Piso consul, lator rogationis, idem erat dissuasor.*

Unzulässigkeit gewisser Unternehmungen bestimmt wurde, hatte, wie auf alle Angelegenheiten der Römer ^{a)}, so auch auf die Comitien sehr wirksamen Einfluß. Denn die Anstellung, Vollziehung und Auflöfung derselben hing von ihnen ab; ohne sie konnten weder die Comitien der Curien, noch die der Centurien gehalten werden; ja selbst die der Tribus wurden in späteren Zeiten von ihnen abhängig ^{b)}; und alljährlich wurden im März, dem alten Anfang des römischen Jahres, zur Weihung der Comitien überhaupt Auspicien angestellt ^{c)}. Da nun aber die genauere Kenntniß des Auspicienwesens eben so schwierig als wichtig ist ^{d)}: so sey es mir erlaubt, meine Meinung über die Beschaffen-

a) *Liv.* VI, 41. auspiciis bello ac pace, domi militiaeque omnia geri, quis est qui ignoret? *Oic. de Resp. Harusp.* 9. Rerum bene gerendarum auctoritates augurio — contineri majores putarunt. Als eine Erläuterung dieser Worte kann *Valer. Max. Memor.* II, 1, 1. setzen: Apud antiquos non solum publice, sed etiam privatim nihil gerebatur, nisi auspicio prius sumto.

b) Zeugnisse für diese Behauptung werden weiter unten folgen. Inzwischen verweise ich bloß auf *Dion. Hal.* II, 6. und *Liv.* I, 36, wo es im Bezug auf den Augur *Attus Navius* heißt: auguriis sacerdotioque augurum tantus honor accessit, ut nihil belli domique postea nisi auspicato gereretur; *concilia populi, exercitus vocati* (h. e. comitia tributa et centuriata) summa rerum, ubi aves non addixissent, dirimerentur.

c) Dies sagt *Macrobius* (*Saturn.* I, 12. hoc mense comitia auspicabantur), ohne doch die Beschaffenheit dieser Weihung näher anzugeben.

d) Die von *Gellius* XIII, 15, von *Macrobius* *Saturn.* I, 16, und von *Cicero* *de Nat. Deor.* II, 4 und *pro dom.* 15 erwähnten Schriften über das Auspicienwesen sind verloren gegangen. Was wir von diesem wissen, beruht auf einzelnen, oft undeutlichen Andeutungen.

schaffenheit, die allmähliche Entwicklung, und den eigentlichen Zweck der bey den Comitien vorkommenden Auspicien ausführlich vorzutragen *).

3: 1) Beschaffenheit der bey den Comitien vorkommenden Auspicien.

Es gab, wie Varro (de ling. lat. V, p. 73) und Cicero (Phil. II, 32) andeuten, und Dio Cassius (XXXVIII, 13) ganz bestimmt sagt, bey den römischen Volksversammlungen zwiefache Auspicien, die, so viel ich davon begreife, theils in Rücksicht der Gegenstände, die beobachtet wurden, theils in Rücksicht der Personen, die diese Gegenstände beobachteten, theils in Rücksicht der Gerbräuche, die dabey Statt fanden, theils endlich in Rücksicht der Wirkungen, die sie hatten, verschieden waren.

A. Die Gegenstände, die bey der einen Art von Auspicien beobachtet wurden, waren der Flug und Gesang der Vögel ^{f)}, oder das Fressen der Hühner (pulli), das, wenn es so schnell und gierig geschah, daß dabey etwas auf die Erde fiel, für ein günstis

e) Gute Beyträge hierzu habe ich gefunden in *Aldi Manutii* de Auspiciis Dissert. (in Sallengro Thes. I, pag. 803 ss.) und in *Maseovii* de jure Auspiorum, Diatribe. Edit. 3. Lipsiae 1723.

f) Vögel, deren Flug beobachtet wurde, hießen Alites oder Praepetes (cf. *Festus* s. v. Alites, et Praepetes. *Gellius* VI, 6), und die, deren Gesang beobachtet wurde, Oscines (cf. *Festus* s. v. Oscines. *Varro* de l. lat. V, pag. 71. Oscines dicuntur apud augures, quod ore faciunt auspicium.)

günstiges Anzeichen (*tripudium solistimum*) galt ^g). Das Beobachten dieser Gegenstände hieß eigentlich *Auspicium* ^h), und es anstellen hieß *auspicari*, *obd augurari* ⁱ).

Hingegen bey der andern Art von *Auspiciis* wurden nur Erscheinungen am Himmel, als Donner und Blitz, oder das Säufeln und Brausen der Luft, oder das Heraufziehen des Regens beobachtet. Die Beobachtung aber dieser Gegenstände, eigentlich eine Wetterbeobachtung, hieß *Spectio* (*Cic. Phil. II, 32*), und sie anstellen hieß *spectionem habere*, oder *aspicari de coelo*, gewöhnlich *servare de coelo* ^k).

B. Was

g) *Cic. de divin. I, 15. scriptum habetis, hinc tripudium fieri, si ex ea (offa objecta) quid in solum occiderit. Ibid. II, 34. sed quia, cum pascuntur (aves s. pulli), necesse est, aliquid ex ore cadere, et terram pavire; terripavium primo, post terripudium dictum est; hoc quidem jam tripudium dicitur. Cum igitur offa cecidit ex ore pulli, tum auspicanti tripudium solistimum nuntiant. — Liv. X, 20. tripudium populo Romano exercituique egregium auspicium. — add. Festus s. v. Solistimum.* Indessen kann man aus den Stellen, wo dieser Art von *Auspiciis* erwähnt wird, folgern, daß sie nicht in Rom, sondern meist außerhalb Roms, in den Provinzen, und vorzüglich bey Feldzügen gebraucht wurde, cf. *Latin. Lasius* in *Graevii Thes. Tom. I. Praefat. pag. 5.*

h) *Festus*: *Auspicium ab ave spicienda.*

i) *Cic. ad Famil. VI, 6. §. 12. Non ex alitis involatu, nec e cantu sinistro oscinis, ut in nostra disciplina est, nec ex tripudio solistimo tibi auguror.*

k) Ausführlich schildert diese Art von *Auspiciis* *Dio Cass. XXXVIII, 15: τῆς γὰρ παντὸς τῆς δημοσίας ἐκ τε τοῦ οὐρανοῦ καὶ ἐξ ἄλλων τινῶν ποιουμένης, τὸ μέγιστον κύρος ἢ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ εἶχεν. οὕτως, ὥστε τὰ*

B. Was ferner die Personen anbelangt, die bey den Comitien Auspicien anstellten (auspicari. *Cic. de Divinat. II, 36*), so waren dies überhaupt die Magistrate. Die erste Art von Auspicien vollzogen die höchsten Magistrate; die in den Comitien präsidierten, mit Beyhülfe eines Augurs (augurem in auspiciis adhibebant. *Cic. l. l. II, 34*); die andre Art aber konnte von jedem Magistrat, ohne Augur und unabhängig von dem Vorsitzenden vollzogen werden ¹⁾. Alle höhere Magistrate, nur die Proconsuln und Proprätoren ausgenommen ^{m)}, hatten nämlich das Recht, Auspicien anzustellen ⁿ⁾; und nur auf

τὰ μὲν ἄλλα διωνίσματα πολλὰ καὶ καθ' ἑκάστην πρᾶξιν, ἐκείνο δὲ ἐσάπαξ ἐπὶ πάσῃ τῇ ἡμέρᾳ γίνεσθαι. τοῦτό τε οὖν ἰδιώτατον ἐν αὐτῷ ἦν, καὶ ὅτι ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ἀπάντων ἢ ἐπέτρεπε πρᾶτθῆναι τινα, καὶ ἐγίνετο, μηδενὸς ἔτι καθ' ἑκάστον διωνίσματος ἐπαγομένου· ἢ ἐκώλυε, καὶ ἀνεχειρίζετο τι· τὰς δὲ δὴ τοῦ δήμου διαψηφίσεις πάντως ἐπισχεῖν. καὶ ἦν πρὸς αὐτὰς αἰεὶ διοσημεῖα (h. e. semper ante suffragia lata de coelo servabatur), εἴτε ἐναίσιον εἴτε ἐξαισίον ἐγένετο. καὶ τὸ μὲν αἰτίον τῆς νομίσεως ταύτης οὐκ ἔχω φράσαι. γράφω δὲ τὰ λεγόμενα. ἐπεὶ οὖν πολλοὶ, ἐμποδίζουσιν ἢ νόμων ἐσφορὰς, ἢ ἀρχόντων καταστάσεις, ἐς τὸν δῆμον ἐσαγομένους, βουλόμενοι, προεπήγγαλλον ὡς καὶ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ τὴν ἡμέραν ἐκείνην μαντευσόμενοι, ὥστε μηδεμίαν ἐν αὐτῇ κυρῶσιν τὸν δῆμον σχεῖν. Ich habe diese Stelle hier wörtlich ausgehoben, weil ich mich in der folgenden Untersuchung noch oft auf sie beziehen werde.

1) *Varro in Rhetor. teste Nonio: de coelo auspicari jus sit nemini, praeter magistratum.*

m) *Cic. de Divin. II, 36. Bella a propraetoribus et proconsulibus administrantur, qui auspicia non habent.*

n) *Cic. de legg. III, 3. Omnes magistratus auspiciis jusque habent. cf. Gellius XIII, 15 init.*

ihre Befehle, nicht aber aus eigener Willkür, oder nach eigenen Gutdünken, durften die Augurn thun. o) Magogen stand es dem Collegium der Augurn zu, die Förmlichkeiten der Auspicien in Anspruch zu nehmen; und über die Zulässigkeit oder Unzulässigkeit den darauf gegründeten Verhandlungen zu entscheiden. p) Denn war nur irgend etwas bey Anstellung der Auspicien versehen (*auspicia parum recte capta*, oder *vicio contacta*, Liv. VIII, 17 u. 39), war namentlich das Zelt (*tabernaculum*), das der vor-
sitzende Magistrat bey Anstellung der Auspicien einnahm, nicht gehörig geweiht (*tabernaculum non recte captum*, Cic. de Divin. II, 35, oder *vicio captum*,

o) Dieß scheint mir der Sinn der dunkeln Stelle zu seyn Cic. Phil. II, 32. Nos (augures) nuntiationem solum habemus, at consules et reliqui magistratus speculationem, d. i. wir Augurn haben nur das Recht der Verkündigung, oder der Erklärung über günstige und ungünstige Auspicien; aber die Consuln und übrigen Magistrate haben auch das Recht, Beobachtungen am Himmel, oder überhaupt Auspicien anzustellen. — Ganz umgekehrt stellt dieß Festus (s. v. *spectio*) dar; aber mehr Glau-
ben, als er, verdient Cicero, der selbst Augur war, die Sitten seiner Zeit genau kannte, und auch an andern Stellen (z. B. Phil. II, 33. de legg. II, 12) den Augurn nur die Nuntiatio, nicht aber die Spectio beylegt.

p) Cic. de legg. II, 12. die Gewalt der Augurn beschreibend, führt folgendes an: Quid enim majus est, — quam posse a summis imperiis et summis potestatibus comitiatus et concilia vel instituta dimittere, vel habita rescindere? quid gravius, quam rem susceptam dirimi, si unus augur „*alio die*“ dixerit? quid magnificentius quam posse decernere, ut magistratu se abdicent consules? quid religiosius quam cum populo, cum plebe agendi jus aut dare aut non dare? quid legem, si non jure rogata est, tollere?

captum; *ibid.* I, 17), oder zur Unzeit verlassen und ohne Erneuerung der Auspicien wieder betreten ¹⁾; so konnten die Auguren alle auf solche Auspicien gebau-
ten Comitialbeschlüsse als ungültig verwerfen, auch wenn diese schon längst gefaßt waren ²⁾. Die Magistrats aber mußten sich den Aussprüchen der Ausguru

q) *Cic.* de Nat. Deor. II, 4. Tiberius Gracchus litteras ad collegium (angurum) misit, se, cum legeret libros, recordatum esse, *vitio sibi tabernaculum captum fuisse* in hortis Scipionis, quod, cum pomœrium postea intrasset, habendi senatus causa, in redeundo, cum idem pomœrium transiret, auspicari esset oblitus; itaque vitio creatos consules. Eben dies erzählt *Cicero* auch de Divin. II, 35, und nach ihm *Valer. Max.* Memor. I, 1, 3. und *Plutarch.* Marcell. 5.

r) Beispiele dieser Art finden sich: *Liv.* IV, 7, wo von den ersten mit Consulargewalt bekleideten Kriegstribunen gesagt wird: Non tamen pro firmato jam stetit magistratus ejus ius; quia tertio mense, quam inierunt, *augurum decreto*, perinde ac vitio creati, honore abiere, quod C. Curtius, qui comitiis ejus praefuerat, parum recte tabernaculum cepisset. — *Liv.* VII, 15: Religio inde injecta de dictatore, et quum augures vitio creatum videri dixissent, dictator magisterque equitum se magistratu abdicarunt. — *Liv.* VIII, 23: L. Cornelius Cos. dictatorem comitiorum causa dixit M. Claudium Marcellum (v. c. 428). Nec tamen a dictatore comitia sunt habita, quia vitio creatus esset, in disquisitionem venit. Consulti augures, vitiosum videri dictatorem pronuntiaverunt. — *Cic.* de Divin. II, 35: Scipio et Figulus quod tum augures judicassent, eos vitio creatos esse (i. e. contra auspicia), magistratu se abdicabant. — *Id.* Epp. ad Planc. X, 12: Recitatis litteris oblata religio Cornuto est pullariorum admonitu, non satis diligenter eum auspicii operam dedisse, idque a nostro collegio (i. e. augurum) comprobatum est; itaque res delata est in posterum.

guten unterwerfen *); wo nicht, so ludeten sie den Vorwurf einer Entweihung der Religion auf sich †), oder zogen, nach dem religiösen Glauben der Römer, sich und dem Staate vielfältigen Nachtheil zu ‡), oder machten sich gar des Todes schuldig §).

C. Drittens waren beide Arten von Auspicien auch in Rücksicht der Gebräuche verschieden. Die erste Art derselben fand vor Anfang der Comitien als heilige Weihe derselben Statt. Der Magistrat, der Comitien halten wollte, erhob sich in der Stille der Mitternacht ¶); denn die Verhandlungen, die auf Auspicien begründet wurden, mußten an demselben Tage,

s) *Cic. de legg. III, 4.* Magistratus, qui agent (sc. cum populo; h. e. qui comitia habebunt) auspicia servant, auguri parento.

t) *Cic. in Vatin. 2.* Sed quaero a te, cum C. Cornelium non defenderem; num legem aliquam Cornelius contra auspicia tulerit? — num religiones polluerit? — *ibid. 6.* Quis tantus furor, — ut auspicia, quibus haec urbs condita est, quibus omnis respublica atque imperium tenetur, contempseris.

u) *Cic. de Divin. II, 33.* Nec vero non omni supplicio digni P. Claudius L. Junius Coss., qui contra auspicia navigarunt; parendum enim fuit religioni, nec patrius mos tam contumaciter repudiandus. Jure igitur alter populi judicio damnatus est; alter mortem sibi conscivit. Flaminium non paruit auspiciis; itaque periit cum exercitu. Noch mehrere Beispiele dieser Art liefert *Valer. Max. I, 1, 16.*

v) *Cic. de legg. II, 8.* qui non paruerit (scil. auguribus) capital esto.

w) *Festus:* Silentio surgere ait dici, ubi quis post mediam noctem auspicandi causa e lectulo suo surgit. Auf diese Sitte deutet auch *Dion. Hal. II, 5* und 6 hin.

Tage, an welchem diese angestellt wurden, beendigt seyn ^x). Hierauf ladete er einen Augur ein, die Auspicien zu vollziehen ^y), und wählte selbst, oder durch diesen einen Ort, von wo aus die Auspicien aufgenommen werden sollten. Dieser Ort wird gewöhnlich *templum* oder auch *tabernaculum* genannt ^z). Indessen mögen diese Ausdrücke, wie ich glaube, nicht ein und dasselbe bezeichnen. Vielleicht war *templum* der ganze Umkreis am Himmel und auf der Erde, innerhalb dessen Auspicien aufgenommen wurden ^a); *tabernaculum* aber ein innerhalb des Tem-

^x) *Gellius* III, 2 (und nach ihm *Macrobius* *Satur.* I, 3 mit denselben Worten): *Sacra sunt Romana partim diurna, alia nocturna; sed ea, quae inter noctem fiunt, diebus addicuntur, non noctibus. Qua igitur sex posterioribus noctis horis fiunt, eo die fieri dicuntur, qui proximus eam noctem illucescit. ad hoc ritus quoque et mos auspicandi eandem esse observationem docet. nam magistratus, quando una die iis auspicandum est, et id super quo auspicaverunt, agendum, post mediam noctem auspicantur, et post meridiem sole magno, auspicantique esse et egisse eodem die dicuntur.* — Daß aber der Untergang der Sonne der äußerste Grenzpunkt für die Dauer der Auspicien war, sagt *Varro*, aus dem *Gellius* obiges genommen hat, *de ling. lat.* VI, pag. 91: *Solis occasus diei suprema tempestas esto. Libri augurum pro tempore tempestatem dicunt, id est, supremum augurii tempus.*

^y) *Cic. de Divin.* II, 34. *Q. Fabi te mihi in auspicio esse volo; respondet (scil. augur) audiui.*

^z) *Liv.* I, 6. *Palatium Romulus, Remus Aventinum ad inaugurandum templa capiunt.* — *Cic. de Divin.* I, 17. II, 35 *tabernaculum recte captum. Die Ausdrücke arx und auguraculum, die man gewöhnlich als Synonymen von templum und tabernaculum auf*

Templum aufgenommenes Zelt, das der präsidirende Magistrat dabei einnahm, und das er vor Beendigung der Auspicien, oder wohl gar der Comitien nicht wieder verlassen durfte^{b)}. Auch mag die Aufnahme eines Tabernaculi nur bey den Comitien der Centurien Statt gefunden haben: denn erstens wird seiner nur da, wo von den Comitien der Centurien die Rede ist, erwähnt; und dann entspricht es auch ganz dem militärischen Charakter dieser Comitien, daß den Vorstehende, wie der Feldherr im Lager, ein Zelt für sich wählte, von wo aus er die Comitien leitete. — Während nun der Augur, unter festbestimmten Gebräu-

aufführt, scheinen sich auf andre als auf die bey den Comitien vorkommende Auspicien zu beziehen. (Wenigstens finde ich keine Stelle, wo sie in Rücksicht der Comitien vorkämen.) cf. Liv. I, 18. Ab augure ueductus (Numa) in arcem, in lapide ad meridiem versus conedit etc. Festus: auguraculum appellabant antiqui, quam nos arcem dicimus; quod ibi augures publice auspicarentur.

a). Varro de ling. lat. VI. pag. 81. Dictum templum locus augurii aut. auspicii causa quibusdam conceptis verbis finitus. — Ibid. V. pag. 76. Auspicio orando sede in templo auspicii.

b) Zu dieser Meinung führt mich außer Festus (tabernacula dicuntur a similitudine tabernarum, quae ipsae, quod ex tabulis olim fiebant, dictae sunt etc.) vorzüglich Plutarch, der (vit. Marcell. 5) erzählt: „Wenn ein Consul in einem gemietheten Hause oder Zelte außerhalb der Stadt zur Beobachtung der Vögel saß, und aus irgend einer Ursache gezwungen wurde, in die Stadt zurück zu kehren, ehe er sichere Zeichen erhalten hatte, so mußte er zuerst das gemiethete Zelt aufgeben, und ein andres wählen, um in demselben die Beobachtungen von neuem vorzunehmen.“

bräuchen ^{c)}, weissagenden Erscheinungen entgegensch, rief ihm der Magistrat, von dem die Anstellung der Auspicien ausging (is qui auspicabatur. Cic. de Divin. II, 34) zu: Dicitur si silentium esse videtur (Cic. ibid.) d. i. sage, ob dir die Anzeichen gut dünken ^{d)}; oder, wenn das Fressen der Hühner beobachtet wurde: dicitur, si pascuntur aves (Cic. ibid.) d. i. sage ob die Hühner fressen. Erkannte der Augur die Anzeichen für gut, so sagte er: Silentium esse videri, oder: pascontur aves (Cic. ibid.); erkannte er aber die Anzeichen für ungünstig, so sagte er: alio die (Cic. de legg. II, 12. Phil. II, 33). Im ersten Fall konnten die Comitien vor sich gehen; im zweiten Falle aber mußten sie unterbleiben ^{e)}. Dieser Ausspruch des Augurs über günstige Auspicien und also auch über Vollziehung der Comitien hieß Nuntiatio, und über das Unterbleiben derselben, oder über ungünstige Auspicien hieß Obnuntiatio ^{f)}.

Welt

c) Dergleichen Gebräuche, wie sie bey der Inauguration des Roms vorliefen, schildert Liv. I, 18.

d) Unter *Silentium* verstand man günstige Anzeichen (Cic. de Divin. II, 34: Silentium dicitur in auspiciis, quod omni vitio caret); oder die Entfernung alles dessen, was günstige Auspicien stören konnte, z. B. das Geräusch einer Optimaus Plin. Hist. Nat. VIII, 57, oder andre für schreckhaft gehaltene Erscheinungen (dirae) Plin. ibid. XVIII, 2, 4.

e) Cic. de legg. II, 8. quaeque augur injusta, nefasta, vitiosa dira defixerit, irrita infectaque sunt.

f) Donat. ad Terent. Adelph. Qui malam rem nuntiat, abnuntiat; qui bonam, annuntiat. Et proprie abnuntiare dicuntur augures, qui aliquid mali ominis saevumque viderint. Ueber die Nuntiatio s. oben S. 223 not. G.

Weit einfacher scheint die andere Art von Auspicien, *Spectio*, gewesen zu seyn: wenigstens besteht alles, was wir darüber wissen, in Folgendem: Sie wurde nicht zur Einleitung oder Weihung der Comitien, sondern bloß um sie zu stören oder aufzulösen veranstaltet. Wenn nämlich ein Magistrat die von einem andern Magistrat zusammen berufene Volksversammlung hintertreiben oder auflösen wollte, so erklärte er entweder schon vor Vollziehung der Comitien, daß er Beobachtungen anstellen wollte ^{g)}; oder er stellte sie während der Comitien wirklich an, und verkündigte dies vor dem Abstimmen ^{h)}. Dies Verkündigen, das die Auflösung der Comitien nach sich zog, hieß *obnuntiare* ⁱ⁾.

D. Endlich waren die bei den Comitien vorkommenden Auspicien auch in Rücksicht ihrer Wirkungen verschieden. Zwar hatten beide Arten derselben das Gemeinsame, daß durch sie die Vollziehung der Comi-

g) So erzählt Cicero (*ad Attic.* IV, 3), daß der Tribun Marcellus, um den Consul Metellus an den Ardenwahlen (*comitiis aedilitiis*), die er halten wollte, zu hindern, im voraus bekannt machte: *se per omnes dies comitiales de coelo servaturum*.

h) S. die S. 221 angef. Stelle: *Dio Cass.* XXXVIII, 13. und *Cic. Phil.* II, 32. *si quis servavit (scil. de coelo), non habitis comitiis, sed priusquam habeantur, debet nuntiare*. Eben deswegen wird es (*Cic. Phil.* II, 33) dem Antonius zum Vorwurf gemacht, daß er erst nach dem Abstimmen Einspruch gethan hatte.

i) *Cic. pr. Sext.* 36. *Si obnuntiasset Fabricio is praetor, qui se servasse de coelo diceret etc. ibid.* 38. *Sextius venit — auspiciis religionique parens obnuntiabat, quod senserat. Cic. ad Attic.* IV, 16 wird erzählt, der Tribun Q. Mucius Scaepola habe *obnuntiationibus* interpositis die Consulnahlen aufgehalten.

Comitien rückgängig werden konnte ^{k)}; jedoch durch die erstere Art nur dann, wenn sie wirklich angestellt worden war, durch die zweite Art aber schon dann, wenn erklärt wurde, daß sie Statt finden sollte. So lange es nämlich ungewiß war, wie himmlische Erscheinungen ausfallen möchten, durften diejenigen Verhandlungen, um derenwillen sie aufgenommen wurden, nicht vollzogen werden ^{l)}; und wenn dessenungeachtet Comitialbeschlüsse gefaßt waren, so waren diese samt allen darauf folgenden Unternehmungen eben so ungültig, als wenn bey den eigentlichen Auspicien ein Warnungszeichen oder Versehen vorgekommen war ^{m)}. Auch war es gar nicht nöthig, daß die

k) Dies ergibt sich aus dem, was bereits von beyden Arten der Auspicien gesagt worden ist. Zu bemerken ist, daß von der Verhinderung der Comitien, wenn sie aufgehoben wurden, der Ausdruck *impedire*, und wenn ihre Beschlüsse rückgängig gemacht wurden, der Ausdruck *vitiare* gebraucht wurde. cf. Cic. Phil. II, 32. hic bonus augur (scil. Antonius) eo se sacerdotio praeditum esse dixit, ut comitia auspiciis vel *impedire*, vel *vitiare* posset. — Man vergleiche damit die schon angeführte Stelle Cic. de legg. II, 12. quid majus — quam comitia vel instituta dimittere (i. e. impedire) vel habita rescindere (i. e. vitiare).

l) Cic. pr. dom. 15. Negant augures fas esse agi cum populo, cum de coelo servatum sit. Etwas unternehmen, ehe noch die Auspicien gehörig vollzogen waren, hieß inoertis auspiciis, oder dubiis diis agere. cf. Liv. VIII, 32.

m) Dies giebt Cicero (de Respon. Harusp. 23. pr. dom. 15. de prov. consular. 19) deutlich zu erkennen, da er alle Gesetze und Unternehmungen des Clodius deshalb als ungültig verwirft, weil der Consul M. Vibius an dem Tage, an welchem eine Curtenversammlung über die Adoption des Clodius gehalten wurde, Beobachtungen am Himmel angestellt habe.

die Wirklichkeit der gemeldeten Wahrnehmungen am Himmel erwiesen wurde. Das bloße Vorgeben derselben (*si quis e mentitus, esset, auspicia*, *Cic. Phil. II, 33*), konnte die Versammlung hintertreibenⁿ⁾, muß auch dadurch, nach der Regel, daß bei ungerathen Auspicien nichts verhandelt werden dürfe, dem Volke eine religiöse Verbindlichkeit auferlegt wurde, die es ohne Furcht vor göttlichen Strafen nicht verletzen durfte^{o)}.

Hierbey sey es erlaubt, noch folgende Bemerkungen hinzu zu fügen:

Erstens: Obschon alle Magistrate das Recht hatten, Auspicien anzustellen, so waren doch nicht aller Magistrate Auspicien von gleicher Bedeutsamkeit oder Kraft. Für die bedeutsamsten oder kräftigsten wurden die der Consuln, Prätores und Censoren angesehen, und für minder bedeutsam und kräftig die der übrigen Magistrate p). Demnach wurden die Auspicien in *majora* und *minora* eingetheilt: eine Eintheilung, die sich nicht auf verschiedene Arten vor

Wahr-

n) Beispiele dieser Art finden sich *Plutarch. Pompej. 52. Cat. min. 42. Cic. Phil. II, 32.*

o) *Cic. Phil. II, 33. Ergo magna ut spero tua potius quam reipublicae calamitate e mentitus es auspicia; obstrinxisti populum Romanum religione.*

p) Der Augur Messala sagt bey *Gellius XIII, 15: Patriciorum auspicia in duas divisa sunt potestates; maxima sunt consulum, praetorum, censorum — reliquorum magistratuum minora sunt auspicia; ideo illi minores, hi majores magistratus appellantur. Hierzu macht Gellius die Bemerkung: Majora dicuntur auspicia habere, quia eorum auspicia magis rata sunt, quam aliorum.*

Wahnehmungen oder Gebräuchen dabei bezog, sondern nur auf die höhere oder geringere Galtigkeit derselben. Die *Auspicia majora* durften, wenigstens in alter Zeit, von den *Auspiciis minoribus* nicht unterbrochen, noch die Versammlungen, die auf jenen gebaut waren, durch diese gestört oder aufgelöst werden. Wohl aber konnte ein Magistrat, der die höheren *Auspicia* hatte, z. B. der Consul, den niederen Magistraten vorschreiben, an den Tagen, wo sie Volksversammlungen hielten, keine *Auspicia* anzustellen ^{q)}; ja er konnte die von ihnen veranstalteten Volksversammlungen auflösen und an sich ziehen ^{r)}.

Zweitens, wenn es von den Prätores heißt, *eisdem auspiciis creabantur*, quibus consules (*Liv. III, 35* und *VIII, 32*); oder von den Censoren: *non eodem auspicio rogabantur* (*Gellius XIII, 15*): so bezieht sich auch das nicht auf verschiedene Arten von *Auspiciis*, noch auf gleiche Nachfälle der Prätores und Consulen, sondern, wie mich dünkt, nur auf gleiche Wahlzeit. Die Censoren, ist der Sinn dieses Ausdrucks, werden zu andrer Zeit, als die Consulen und Prätores gewählt, so daß ihrer Wahl eigends dazu angestellte *Auspicia* vorausgehen müssen; die Prätores aber werden an demselben Tage, wie die Consulen, gewählt, oder zu ihrer Wahl brauchen nicht wieder *Auspicia* aufgenommen zu werden; und

q) *Gellius XIII, 15* init. In edicto consulum, quo edicunt qui dies comitia centuriatis futurus sit, scribitur e veteri formula perpetua, ne quis magistratus minor de coelo servasse velit.

r) *Gellius ibid.* Vergl. oben C. 188.

und insofern waren sie auch der eigentlichen Bedeutung des Worts Kollegen der Consuln, quia legabantur una cum consulibus. Doch hatten sie darum nicht gleiche Amtswürde mit diesen, sondern standen vielmehr in dieser Rücksicht den Consuln nach *).

Drittens: Oft lesen wir, daß die Auspicien erneuert und wiederholt wurden (renovabantur — repetebantur auspicia). Was heißt dies? Ganz deutlich ist es nicht; doch läßt sich, sieht man auf die Stellen, wo davon die Rede ist, Folgendes hierüber vermuthen. Erneuert wurden die Auspicien, wenn, in Ermangelung höherer Magistrate, die nie von den niedern erwähnt werden konnten, von den Patriciern, von denen ursprünglich die Auspicien ausgingen, ein Zwischenbeamter (interrex) ernannt wurde, der das Recht, Auspicien anzustellen, auf die von ihm neu gewählten Magistrate gleichsam fortpflanzte *). Wiedervorholt aber wurden die Auspicien, wenn irgend etwas dabei versehen war **); oder wenn ein ungünstiges

*) Alle diese Behauptungen gründeten sich auf *Gellius* XIII, 15.

t) *Liv. V*, 31. Consulibus morbo implicitis placuit per interregna renovari auspicia. — *VI*, 5. In civitate plena religionum, tum etiam ab recenti clade superstitiosis principibus, ut renovarentur auspicia, res ad interregnum rediit. — *IV*, 7. Patricii cum sine curuli magistratu respublica esset, coivere et interregem creavere.

u) *Liv. V*, 17. Inventum tandem est — magistratus, vitio creatos, Latinas (scil. ferias) sacrumque in Albano monte non rite concepisse. Unam expiationem eorum esse, ut tribuni militum abdicarent se magistratu, auspicia de integro repeterentur.

gas: Weichen die Vollziehung der Volksversammlungen hinderte v), oder wenn andere Ereignisse desselben eingetreten waren v).

2). Historische Notizen über den Gebrauch der Auspicien.

Wenn die doppelte Art von Auspicien, von der wir hier geredet haben, aufgefunden ist, läßt sich nicht mit Gewißheit bestimmen. Jene erstere Art derselben, die Auspicien der Weiße, die der vorstehende Magistrat mit Hilfe eines Augur vor Anfang der Comitien betrachtete, mag bis in die ältesten Zeiten zurückreichen x); nicht aber jene zweite Art, die Spectio. Zwar sagt Cicero: „Wie habe ein Tribun Volksversammlungen gehalten oder fortgesetzt, so bald es bekannt wurde, daß das Wetter beobachtet wurde“ y); wahrscheinlich ist es auch, daß schon von jeher bei Annäherung eines Gewitters aus leichtbegreiflichen Gründen die Volksversammlungen auf-
gelöst

v) Liv. IX, 38. Papirio legem curiatam de imperio ferenti, triste omen diem diffidit, quod Fautia curia fuit principium. — Dictator postero die auspiciis repetitis, pertulit legem.

w) Man erinnere sich an das, was Cicero de Nat. Deor. II, 4 vom Tiberius Gracchus erzählt. S. oben S. 224 not. q. Mehrere Beispiele dieser Art liefert Maseovius de Auspiciis pag. 54.

x) Dion. Hal. II, 6. κατεστήσατο ἐν Ῥώμῃ (h. e. hunc morem instituit Romulus) μήτε βασιλείας μήτε ἀρχάς λαμβάνειν. ἐὰν μὴ καὶ τὸ δαιμόνιον αὐτοῖς ἰεσπίσῃ etc. Liv. VI, 42: Auspiciis hanc urbem conditam esse — quis est, qui ignoret?

y) Cic. in Vatini 7. Num quem post urbem conditam scias tribunum plebis egisse cum plebe, cum constaret servatam esse de coelo.

gelöst wurden *); und wenn es von den Volkstribunen oder Aedilen älterer Zeiten heißt, sie hätten wegen eines Fehlers bei der Wahl ihr Amt niedergelegt *), so ist dieß vielleicht darauf zu beziehen, daß sie unter den drohenden Anzeichen eines herannahenden Gewitters gewählt wurden: aber daraus folgt gar nicht, wie Gruchius und Mascovius meinen, daß die Spectio schon anfangs eben die gesetzliche Kraft mit späterhin hatte, und namentlich zur Störung der Comitien, wo über Gesetze verhandelt wurde, angewendet werden konnte. Denn oft besteht etwas lange Zeit als Sitte, ehe es zum Gesetz gestempelt wird; und nirgends finden wir in den früheren Zeiten der römischen Republik ein Beispiel, daß Comitien, in denen über Gesetze gestimmt wurde, durch willkürliche Wetterbeobachtungen (Spectio) und darauf gebauten Einspruch (Obnuntiatio) unterbrochen worden wären. Gewiß aber würden die Patricier, die so oft das Veto oder die Intercessio der Tribunen benutzten, um tribunicische Vorschläge, die ihnen zuwider waren, zu hintertreiben, auch von dieser Obnuntiatio Gebrauch gemacht

z) *Cit.* in Vatin. 8. Jove fulgente nefas esse cum populo agi augures omnes usque a Romulo decreverunt. *Id.* de Divin. II, 18. in nostris commentariis scriptum habemus; Jove tonante fulgurante comitia populi haberi nefas. *Tac.* Hist. I, 18. Foedum imbris diem tonitrua et fulgura et coelestes minae ultra solitum turbaverant. Observatum id antiquitus comitiis dirimendis non terruit Galbam etc.

a) *Liv.* X, 47. Exacto jam anno (v. c. 459) novi tribuni plebis magistratum inierant; iisque ipsis, *quâ vitio creati erant*, quinque post dies ahi subiecti — *Id.* XXX, 39. P. Aelius Tubero et L. Laetorius, aediles plebis, *vitio creati*, magistratu se abdicaverunt.

gemacht haben, wenn diese schon damals gesetzliche Kraft gehabt hätte. Erst gegen Anfang des siebensten Jahrhunderts Roms kommen, wie sogleich gezeigt werden soll, Beispiele hiervon vor. Es ist mir daher sehr wahrscheinlich, daß die *Specio*, anfangs nur ein auf Gewohnheit gebauter Gebrauch, wodurch den Wahlen ein Mangel zugesügt werden konnte, erst durch die *lex Aelia Fusia* volle Gesetzlichkeit und besondere Anwendung auf diejenigen Comitien erhielt, in welchen über Gesetzesvorschläge gestimmt wurde. Freylich kann ich dies nur als Vermuthung aufstellen, da uns in Rücksicht der *lex Aelia Fusia* so vieles dunkel ist. Ungewiß ist nämlich zuerst, ob diese Gesetze zu einem verbunden waren, oder ob sie zwey von einander verschiedene Gesetze ausmachten, von denen eins das andre ergänzte ^{b)}; ungewiß ist ferner wenn sie eingeführt wurden ^{c)}, und von wem ^{d)}? Auch ihr

Inhalt

b) Cicero, dem allein wir hierüber Nachrichten verdanken, verbindet stets beyde Gesetze mit einander, doch so, daß man vermuthen darf, daß beyde verschieden waren. Man sehe z. B. *Cic. de Resp. Harusp.* 27. *Clodius austulit duas leges Aeliam et Fusiarn, maxime reipublicae salutare.*

c) Gewiß müssen diese Gesetze schon im Anfang des fünften Jahrhunderts Roms oder bestimmter vor den Zeiten der Gracchen bestanden haben; denn Cicero sagt in der Rede gegen Piso, die er im Jahr 698 hielt (*cap.* 5): *centum prope annos legem Aeliam et Fusiarn tenueramus; und in Latin.* 9: *Leges Aelia et Fusia in Gracchorum ferocitate et in audacia Saturnini et in colluvione Drusi et in contentione Sulpicii et in cruore Cinnano etiam inter Syllana arma vixerunt.*

d) Ihre Beschaffenheit läßt vermuthen, daß sie nicht von Tribunen, sondern von Consulen herührten. Ist dies aber

Inhalt läßt sich nicht mit voller Genauigkeit angeben; doch ist so viel klar, daß durch sie für die Comitien, in denen über neue Gesetze gestimmt wurde, gewisse Formalitäten oder Einschränkungen festgesetzt waren. Cicero sagt nämlich, daß es kraft dieser Gesetze erlaubt seyn sollte, so oft Vorschläge zu neuen Gesetzen aufgebracht wurden, Wetterbeobachtungen anzustellen und Einspruch zu thun, und daß es dagegen un erlaubt seyn sollte, an allen öffentlichen Verhandlungstagen (*diebus fastis*) Gesetze zu geben^{e)}. Durch diese Verfügungen erhielten nun, wie ich glaube, einerseits die Tribunen das Recht der *Obnuntiatio*, das

aber der Fall, und waren die *lex Aelia* und *Fusia* zwei verschiedene Gesetze, so kann man annehmen, daß erstere im Jahre 587 vom Q. Aelius Patus, und letztere im Jahr 618 vom P. Furius (i. Fufius) Philo aufgebracht wurde. Denn aus den Consularfasten ergiebt sich, daß jener im Jahr 587 mit dem M. Junius Pennus, und dieser im Jahr 618 mit dem C. Atilius Serranus Consul war. cf. *Cuspiniani Commentarii de Consulibus Rom.* Francofurti 1601. pag. 198 und 209.

e) Cicero, von der Aufhebung dieser Gesetze redend, sagt (*de provinc. consul.* 19): *Statuendum est, legem Aeliam manere, legem Fusiam non esse abrogatam, non omnibus fastis legem ferri licere; cum lex feratur de coelo servari, obnuntiari, intercedi licere. — p. Sext. 15: lata est lex (scil. a Clodio, ad abrogandam legem Aeliam et Fusiam), ne auspicia valerent, ne quis obnuntiaret, ne quis legi intercederet, ut omnibus fastis diebus legem ferri liceret, ut lex Aelia, lex Fusia ne valerent. — und post redit. in Senat. 5. tribunus plebis (Clodius) legem tulit, ne auspiciis obtemperaretur, ne obnuntiare concilio aut comitiis, ne legi intercedere liceret; ut lex Aelia et Fusia ne valerent.*

das wir von nun an sie üben sehen ¹⁾, andrerseits aber erhielten, was noch wichtiger war, alle Magistrate eben dieses Recht gegen die Tribunen, oder ein kräftiges Mittel, dessen sie früher entbehrten (*Dion. Hal. X, 31*), sich den tribunicischen Gesetzworschlägen zu widersetzen, und diese durch die Scheu religiöser Bedenklichkeiten zu hintertreiben. In dieser Rücksicht nennt sie *Eterno* (*in Pis. 4*) *propugnacula et muros tranquillitatis et otii*; preißt sie (*post redit. in Sen. 5*) als *certissima subsidia rei publicae contra tribunicios furores*; rühmt (*in Vatin. 7*): *eas saepenumero debilitavisse et repressisse tribunicios furores*; und rechnet sie unter die Mittel, wodurch das Aufbringen unbilliger Gesetze gehindert wurde ²⁾. Aber unangetastet dauerten diese Gesetze nur bis zum Ausgang des siebenten Jahrhunderts. Nachdem nämlich schon im Jahre 692 der Senat den Tribun *Lurco*, damit dessen Vorschlag zur Verschärfung der Strafen bey Aemtererschleichungen durchgehen sollte, von diesen Gesetzen entbunden hatte ³⁾; so verordnete der Tribun *Clodius* im Jahr 695, um den Hindernissen, wodurch seine Unternehmungen ge-

1) cf. *Cic. ad Attic. I, 16. IV, 3. in Vatin. 7. pro Sext. 36 u. 37.*

g) *Cic. ad Attic. II, 9. orbis hic in republica est conversus — rursus improbitate istorum, qui auspicia, qui Aeliam legem, qui Juniam et Liciniam, qui Caeciliam et Didiam neglexerunt. Von den hier zuletzt genannten Gesetzen ist oben S. 209 gehandelt worden.*

h) *Cic. ad Attic. I, 16. M. Aufidius Lurco tribunus plebis, qui magistratum simul cum lege Aelia iniit, solutus est et Aelia et Fusia, ut legem de ambitu ferret. s. oben S. 168 not. g.*

gen Cicero vermisst werden konnten; zuvorkommend, daß, während das Volk sich über Staatsangelegenheiten berathschloß, keine Wetterbeobachtungen angestellt, oder daß die *lex Aelia* und *Fusia* aufgehoben seyn sollten ¹⁾. Indessen mögen diese Verfügungen des Clodius, wie jene des Senats, doch nur temporäre Wirksamkeit gehabt haben; denn Cicero spricht in der Rede für den Sextus, wo er seiner Zurückberufung erwähnt, und in einem Brief an seinen Bruder vom Jahre 698 von der *Spectio* und *Obnuntiatio* als von fortdauernd gültigen Einrichtungen ²⁾. Ja auch Appian erzählt, der Senat habe im Jahre 710 den Tribun Asprenas angestellt, um durch Einspruch kraft der Wetterbeobachtungen Comitialbeschlüsse zu hintertreiben ³⁾. Uebrigens erlitt auch das Auspicienwesen im Laufe der Zeiten bedeutende

1) Man sehe außer den oben angeführten Stellen beynd Cicero p. Sext. 15 und 26. de prov. consul. 19. post redit. in Sen. 5. de resp. Harusp. 27. in Pis. 4. in Vatin. 7. — *Dio Cass.* XXXVIII, 13. ἐβήνευκε (scil. Clodius), μηδὲνα τῶν ἀρχόντων ἐν ταῖς ἡμέραις ἐν αἷς ψηφισασθαι τι τὸν δῆμον ἀναγκάσων εἶναι, τὰ ἐν τοῦ οὐρανοῦ γινόμενα παρατηρεῖν.

2) Cic. p. Sext. 61. Decretum in curia populi Romani admonitu, ne quis de coelo servaret, ne quis moram ullam afferret etc. — *Id.* ad Quint. frat. III, 3. Comitiorum quotidie singuli dies tolluntur obnuntiationibus.

3) Appian. de bell. civ. III, 7. Undeutlich ist es mir, wie Appian hier sagen konnte, der Tribun habe nicht das Recht gehabt, Wetterbeobachtungen anzustellen, oder es wäre Sitte gewesen, dieselben durch andre als Tribunen vollziehen zu lassen (ἔθους ὄντας ἐτάρους ἐν τούτῳ πάμπροσαι). Cicero, ein weit gültigerer Zeuge, giebt in dem oben angeführten Stellen gerade das Gegentheil zu erkennen.

ten Veränderungen. Ganz bestimmt geben dieß Dionysius II, 6 und Cicero de Divin. II, 34 zu erkennen; doch lassen sich diese Veränderungen nicht einzeln angeben. Nur im Allgemeinen kann man behaupten, daß mit der Achtung, die man in uralten Zeiten für die Auspicien hegte, auch die Genauigkeit, mit der die dabei angeordneten Formalitäten beobachtet wurden, verloren ging.

3) Zweck der Auspicien.

Was endlich den Zweck des Auspicientwesens anbetrifft, so war er eben sowohl religiöser als politischer Art.

Die Auspicien, die vor Anfang der Comitien mittelst eines Augurs angestellt wurden, galten als Offenbarung des göttlichen Willens über die Zulässigkeit oder Unzulässigkeit der Comitien, und darum, waren sie günstig, als religiöse Weihe derselben. So war es in früheren Zeiten, als man fest an die Seherkraft der Auguren und an die Göttlichkeit ihrer Aussprüche glaubte. Aber frühzeitig verlor sich dieser Glaube, wenigstens unter den Vornehmen. Denn da sie selbst die Auspicien leiteten, so mußten sie das Willkürliche und Trügerische derselben leicht einsehen; sie behielten sie aber bey, weil sie in ihnen einen Zeitraumb des Volkes fanden, oder ein wirksames Mittel, um Volksbeschlüsse, die ihrem oder des Staates Interesse entgegen waren, durch die Scheu göttlicher Aussprüche zu hintertreiben ^{m)}).

Gleiche

m) Das sagt Cicero unverholen; de Divin. II, 34. Credo Romulum, qui urbem auspicato condidit, habuisse

Gleiche Verwandtschaft hatte es auch, meiner Meinung nach, mit der zweiten Art von Auspicien, oder den Wetterbeobachtungen. Ursprünglich mögen sie wohl veranstaltet worden seyn, um das versammelte Volk vor den Gefahren der Gewitter und vor Regengüssen zu schützen ⁿ⁾. Da aber die Veränderung des Wetters als eine Andeutung des göttlichen Willens angesehen werden konnte, so ließen sich daraus religiöse Verbindlichkeiten ableiten; und diese Wetterbeobachtungen als eine Art von Auspicien zu einem Schreckbild fürs Volk, oder zu einem Leitungsmittel der Comitien gebrauchen ^{o)}.

Je

buisse opinionem, esse in providendis rebus augurandi scientiam (errabat enim multis in rebus antiquitas), quam vel usu jam, vel doctrina, vel vetustate immutatam videmus; retinetur autem et ad opinionem vulgi et ad magnas utilitates reipublicae mos, religio, disciplina, jus augurum, collegii auctoritas.

ⁿ⁾ Eben deswegen wurde ein Blitz zur Linken, sonst ein günstiges Anzeichen, bey den Comitien als ein ungünstiges Anzeichen betrachtet (*Cic. de Divin. II, 38. Fulmen sinistrum auspicium optimum habemus ad omnes res, praeterquam ad comitia*). Eben deswegen durften bey Gewittern keine Comitien gehalten werden (*Cic. Phil. V, 3. Jove tonante cum populo agi non esse fas. Vergl. oben S. 238 not. 2*); und es giebt mehrere Beispiele, daß Gewitter oder Plazregen Volksversammlungen aufhoben, *3. B. Liv. XL, 42. Ultimum de coelo, quod comitia turbaret, intervenit. — ibid. 59. Praetorum comitia tempestas diremit.*

^{o)} Ganz deutlich wird dieß aus folgenden Äußerungen des Cicero *de Divin. II, 35. Quod quidem (scil. servare de coelo) institutum reipublicae causa est, ut comitorum — principes civitatis essent interpretes.*

Ω

Id.

Je mehr aber die Auspicien zur Leitung des Volkes dienten, um so eifriger suchten die Patricier das Recht sie anzustellen, das sie anfangs ganz allein hatten p), zu behaupten. Und obschon sie seit dem Jahre 452 dieses Recht mit den Plebejern theilen mußten (Liv. X, 9), so kam doch dasselbe, wie schon die Natur der Sache lehrt, nur an die Vornehmen des Bürgerstandes, nicht aber an die Niedern des gemeinen Hausens. Auch behielten die Patricier immerfort den Vorzug, daß die Auspicien als von ihnen ausgehend betrachtet wurden, und daß nur sie, wenn es an höheren Magistraten fehlte, zur Erneuerung oder Fortpflanzung der Auspicien einen Interrex erwählen konnten q).

VII.

— *Id. de legg. III, 12.* Omnibus magistratibus auspicia dantur, — ut multos inutiles comitiatus probabiles impedirent morae; saepe enim populi impetum injustum auspiciis dii immortales represserunt. Eben so Dio Cassius in der oben angeführten Stelle XXXVIII, 13.

p) Liv. IV, 6. Nemo plebejus auspicia habet — VI, 41. Penes quos sunt auspicia more majorum? nempe penes Patres. Noch bestimmter sagt dieß Dion. Hal. II, 9. Eben darum, glaube ich, heißen auch die Auspicien überhaupt bey dem Sestius XIII, 15. auspicia Patriciorum.

q) Cic. pr. dom. 14. Auspicia populi Romani, si magistratus patricii creati non sint, intereant necesse est, cum interrex nullus sit; quod et ipsum patricium esse, et a patricio prodi necesse est. *Id.* Epist. ad Brut. 5. Nunc per auspicia longam moram video, cum enim unus erit patricius magistratus auspicia ad patres redire non possunt. Vergl. oben C. 238 not. 1.

VII. Vollziehung der Comitien.

- 1) Eröffnung der Comitien durch Gebete, Opfer, Vortrag, Reden.

Waren die Auspicien günstig ausgefallen, so wurde zur Vollziehung der Comitien geschritten. Diese, wenigstens die Comitien der Centurien, als die feierlichsten, nicht aber die der Tribus, bey denen die wenigsten Förmlichkeiten Statt fanden, wurden mit Opfern und Gebeten, oder mit Gebeten allein eröffnet ^{a)}; denn es galt in alter Zeit die fromme Sitte, nichts ohne Anrufung der Götter zu beginnen ^{b)}. Diese Gebete aber ^{c)} verrichtete der Magistrat, der den Vorstoß führte, entweder mit Beystülfe eines

a) *Dion. Hal. X, 32.* μετὰ τοῦτο ἱεροφαντῶν τε παρόντων, καὶ οἰωνοσκόπων, καὶ ἱεροποιῶν δυοῖν, καὶ ποιησαμένων τὰς νομίμους εὐχὰς τε καὶ ἁράς, ἐν τῇ λοχίτιδι ἐκκλησίᾳ συναχθεῖσιν ὑπὸ τῶν ὑπάτων, ὃ νόμος ἐκυρώθη. — *Ibid. IX, 41.* pag. 1855. τὰς δὲ Φυλετικὰς, μήτε προβουλεύματος γινόμενου, μήτε τῶν ἱερέων τε καὶ οἰωνοσκόπων ἐπιθεσπισάντων, τέλος ἔχειν. — *Bergl. VII, 59 und X, 4.* pag. 1991, wo den Tribunen vorgeworfen wird, daß bey den Comitien der Tribus keine Opfer dargebracht wurden: οὔτε ἱερά προΐετε τοῖς ἱεσὶς προ τῶν ἀρχαιρεσιῶν, ἀ κατὰ νόμους ἔχρην ἐπιτέλλεσθαι etc.

b) *Plin. Paneg. 1.* Bene et sapienter majores instituerunt, rerum agendarum — initium a precationibus instituere, quod nihil rite, nihilque providenter homines sine Deorum ope — auspicarentur. cf. *Liv. XXXVIII, 48.*

c) longum illud comitiorum carmen. *Plin. Paneg. 63.* cf. *Brisson. de Formul. pag. 64.*

eines Augur, der die Gebetsformeln vorsagte ^{d)}), oder allein ^{e)}).

Nach Verrichtung solcher religiösen Handlungen trug der Vorsitzende unter bestimmten Formeln ^{f)} den Gegenstand der Verhandlung vor; dann wiewohl derselbe, namentlich bey den Comitien der Centurien, drey Markttage vorher öffentlich bekannt gemacht worden war: so fand man es doch räthlich, ihn am Anfang der Comitien nochmals zu wiederholen ^{g)}. Es mochten daher bey Wahlen die Namen der Candidaten, bey Rechtsfachen das angeschuldigte Vergehen, samt der darauf intendirten Strafe, bey Gesetzen der Vorschlag zur Annahme oder Verwerfung eines Gesetzes abgelesen werden. Dieß letztere aber that, wenigstens in den Comitien der Tribus, ein Schreiber ^{h)}), oder ein Herold, dem der Schreiber die Worte vorsagte, und nur

d) S. die eben angeführte Stelle des Dionysius X, 32.

e) *Liv. XXXIX, 15.* Consules in rostra escenderunt et concione advocata quum *sollemne carmen precationis*, quod praefari, priusquam populum alloquantur, magistratus solent, peregisset consul, ita coepit etc. — *Cic. pr. Mur. 1.* Sollemnis ista comitiorum precatio, consularibus auspiciis consecrata.

f) *Cic. de Divin. I, 45.* Majores nostri omnibus rebus agendis, quod bonum faustum, felix, fortunatumque esset, praefabantur. Der Vorschlag selbst fing sich mit den Worten an: Vellent juberentve Quirites. cf. *Liv. XXXI, 6.* *Cic. pr. dom. 18.* *Brisson. de Formul. pag. 129 ss.*

g) *Cic. de legg. III, 4.* Rem populum docento (scil. magistratus) et doceri a magistratibus privatisque patiunto.

h) cf. *Appian. I, 11 fin.* *Plut. Cat. min. 28 init.*

nur widerrechtlich der Vorsitzende selbst ¹⁾. Doch konnte dieser vor oder nach dem Ablesen die Gründe des von ihm geschehenen Vorschlags vortragen ²⁾. Hierauf traten diejenigen auf, die dafür oder dagegen sprachen ³⁾.

Als Sprecher aber durfte nicht jeder, wer wollte, auftreten, am wenigsten Privatpersonen ^{m)}. Nur den Senatoren und Magistraten scheint dies ohne weitere

1) *Asconius* ad Cic. pr. Cornel. pag. 464 edit. Bip. Ubi dies ferendae legis venit, et *praeco* subjiciente scriba verba legis recitare populo coepit, (Globulus) et scribam subicere et praeconem pronuntiare passus non est. Tum Cornelius ipse (scil. qui praeerat comitiis) codicem recitavit. Quod cum improbe fieri C. Piso consul vehementer quereretur, tollique ea re tribuniciam intercessionem diceret, gravi convicio a populo exceptus est. cf. *Niebuhr* röm. Gesch. II, pag. 407.

2) Dies ergibt sich aus *Appian.* I, 11. *Liv.* XXXI, 7 init. und aus *Cic. de legg.* III, 4. lex recitata est, disce rem.

3) *Liv.* XXXIV, 1. M. Fundanius et L. Valerius tribuni plebis ad plebem tulerunt de Oppia lege abroganda. — M. et P. Junii Bruti tribuni plebis Oppiam legem tuebantur, nec eam se abrogari passuros aiebant. Ad suadendum et dissuadendum multi nobiles prodibant. — *Quintil.* Instit. II, 4. pag. 97; edit. Bip. Romanis pro concione suadere et dissuadere (legem) moris fuit. — cf. *Brissan.* de Formulis pag. 131.

m) *Dionysius* erwähnt (V, 10) als eine Merkwürdigkeit, daß Sp. Lucretius, der seinen Eidam Collatinus zu schützen suchte, der erste war, der als Privatmann die Erlaubniß erhielt, in der Volksversammlung zu reden; was bemerkt wird (pag. 870): οὐκ ἄρα τότε Ῥωμαίοις ὄντος ἐν ἔσσι δημηγορεῖν ἰδιώτην ἐν ἐκκλησίᾳ.

weitere Anfrage gestattet worden zu seyn ⁿ⁾), nicht den Privatbürgern; diese erhielten nur auf ihr Bitten und mit Genehmigung des Vorsitzenden oder der Tribunen die Vergünstigung, in den Volksversammlungen zu reden, und einen Vorschlag zu empfehlen oder zu bestreiten ^{o)}. Ja selbst in späteren Zeiten, wo es öfters geschah, daß Privatpersonen als Sprecher auftraten ^{p)}, hing die Aufforderung oder Erlaubniß zum Sprechen, noch immer von dem Willen des Vorsitzenden ab ^{q)}.

Als besondere Gebräuche, die in Rücksicht der Sprechenden Statt fanden, bemerken wir Folgendes.
Erstens: Gewöhnlich wurden zuerst Privat- dann

Ma-

n) Dies zeigen mehrere Beispiele beim Livius, z. B. III, 63. 72. VI, 38 und 40. XXXIV, 1.

o) Liv. III, 71. Consurgit P. Scaptius de plebe, magno natu. et, „Si licet,“ inquit, „Consules de republica dicere, errare ego populum in hac causa non patiar,“ Quum, ut vanum, eum negarent Consules audiendum esse, vociferantemque, „prodi publicam causam,“ submoveri jussissent, tribunos appellat. Tribuni. — dedere cupidae audiendi plebi, ut, quae vellet, Scaptius diceret. — Liv. XLII, 34. Sp. Ligustinus a consule et a tribunis petiit, ut sibi paucis ad populum agere liceret. Permissu omnium ita locutus fertur, — „Jemand Erlaubniß zum Sprechen ertheilen, hieß: concionem alicui dare. S. oben S. 143 not. i.“

p) S. die eben angeführte Stelle Dion. Hal. V, 10. pag. 870.

q) Cic. post. red. in Sen. 10. Consul curavit, ut eadem a principibus civitatis in concione postero die dicerentur perfectique adstante et audiente tota Italia ut nemo cujusquam conducti aut perdicti vocem acerbam atque inimicam honis posset audire. — cf. Cic. Vatin. 10. init. Liv. XLV, 21.

Magistratspersonen zum Sprechen aufgefördert, damit nicht jene aus Scheu vor diesen in freymüthiger Erörterung ihrer Meinungen gehindert würden ¹⁾. Ungewöhnlich aber oder gar gesetzwidrig scheint es gewesen zu seyn, nur Privat- und keine Magistratspersonen zum Sprechen aufzufordern; denn es wird dem Cäsar zum Vorwurf gemacht, daß er bey seinem Vorschlag über die Vertheilung der campanischen Ländereyen nur den Pompejus und Crassus, die damals Privatleute waren, nicht aber Magistratspersonen zum Sprechen aufgefördert habe ²⁾. — Zweytens: Da die Volksversammlungen, wie wir oben gehört haben, mit Sonnenuntergang beendigt werden mußten, so suchten die Sprecher, um Volksbeschlüsse, die ihnen unangenehm waren, zu hintertreiben, ihre Vorträge bis zur eintretenden Nacht auszudehnen. So hielt z. B. Servius Galba, um seinen Volksbeschuß über den Triumph des Aemilius Paulus zu Stande kommen zu lassen, weitläufige Reden voller Schmähungen, und brachte so die Zeit hin, bis die Nacht hereinbrach, und die Volksversammlung entlassen werden mußte ³⁾. Eben deswegen wurde den Sprechern ein gewisses Zeitmaß von dem Vorsitzen-

den

r) *Dio Cass. XXXIX, 35.* ἐν γὰρ ταῖς συνόδοις, ταῖς τοῦ δήμου, ἐν αἷς γε καὶ ἐβουλευόντο: πασαις τοῖς ἰδιώταις πρὸ τῶν τὰς ἀρχὰς ἔχόντων ὁ λόγος ἐπίδοτο. ὥστε μηδὲνα αὐτῶν, ὡς εἶοικε, τῇ τοῦ κρείττονος γνώμῃ προκαταλαμβάνομενον, ὑποστέλλεσθαι τι αὐν φρονοίη, ἀλλ' ἐπὶ πάσης παρήγορίας τὰ δοκοῦντα αὐτῷ λέγειν.

s) *Dio Cass. XXXVIII, 4.*

t) *Rutarch. vit. Aemil. Paul. 30.*

den im voraus bestimmt, das sie ungestraft nicht überschreiten durften. Dieß ergibt sich aus folgender Erzählung bey Plutarch (Cato min. 43) und Dio Cassius (XXXIX, 34). Als Cato und Favonius gegen den Vorschlag des Tribun Trebonius (v. c. 698), daß dem Crassus Syrien, und Spanien dem Pompejus als Provinzen zuerkannt werden sollten, zu sprechen verlangten, so schrieb ihnen Trebonius ein bestimmtes Zeitmaß hierzu vor, dem Favonius nämlich eine, und dem Cato zwey Stunden. Nachdem nun Cato diese zwey Stunden mit wechslufigen Vorstellungen und Verweisen hingebracht hatte, ließ ihn der vorsitzende Tribun nicht weiter reden, sondern durch seine Diener von der Rednerbühne, auf der er fortdauernd verweilte, mit Gewalt wegreißen. — Drittens: In alten Zeiten pflegten die Sprecher bey ihren Vorträgen sich so zu stellen, daß sie nach dem Senat hin redeten; aber entweder der Tribun Licinius Crassus (608), wie Cicero meldet ^{u)}, oder erst der Tribun C. Gracchus (630), wie Plutarch (vit. Gracch. 5) sagt, brachte die Gewohnheit auf, sich bey dem Sprechen nach dem Volke hin zu wenden. Durch diese an sich unbedeutende Neuerung wurde, wie Plutarch bemerkt, eine Sache von großer Wichtigkeit angeregt. Es wurde nämlich dadurch angedeutet, daß die Redner ihre Vorträge mehr an das Volk, als an den Senat richten sollten.

2) Von

^{u)} Cic. de Amicit. 25. §. 10. Atque is (M. Licinius Crassus) primum instituit, in forum verus, agere cum populo.

2) Von der Intercession.

War ein Gegenstand, namentlich der Vorschlag zu einem Gesetze, genugsam besprochen, und wurden nun Anstalten zum Abstimmen getroffen, so konnten die Tribunen sich widersetzen, oder dagegen Einspruch thun v). Dieser Einspruch hieß *intercessio*, ihn thun, *intercedere*, und der dabei gewöhnliche Ausdruck, *veto* oder *prohibeo* w). Vor den Diskussionen für und wider einen Vorschlag durfte nicht Einspruch geschehen, damit nicht dem Volke die Gelegenheit entzogen würde, das, was sich für und gegen einen Gegenstand sagen ließ, näher kennen zu lernen x).

Das

v) *Cic. pr. Cornel. Orat. I.* (pag. 408 edit. Bip.) *Est utique jus vetandi, cum lex feratur, quamdiu non perfertur; quamdiu qui suffragii ferendi causa conveniunt, huc et illuc transferuntur; dum privati dicunt; dum tabellae diribentur; dum sitella deferuntur; dum aequantur sortes; dum sortitio fit, et si quae sunt hujus generis alia. Dies alles besagt, wie weiter unten gezeigt werden soll, nichts anders, als: so lange die Anstalten zum Abstimmen getroffen werden.*

w) *Liv. VI, 35.* *faxo, ne juvet vox ista „Veto“* — und *Gellius VII, 19*, wo zwei Formeln eines tribunicischen Einspruchs (wie dem Ausdruck *prohibeo*) angeführt werden, woraus sich übrigens noch ergiebt, daß bei Intercessionen mitunter auch die Gründe derselben von den Tribunen angegeben wurden.

x) *Liv. XLI, 21.* *Ita traditum erat, ne quis prius intercederet legi, quam privatis suadendi dissuadendique legem potestas facta esset; eoque persaepe evenerat, ut, qui non professi essent, se intercessuros, animadversis vitis legis e ratione dissuadentium, intercederent; et qui ad intercedendam venissent, desisterent, victi auctoritate suadentium legem.*

Das Recht, Einspruch zu thun, kam den Tribunen zu, kraft der Verfügungen, die bey ihrer ersten Einsetzung auf dem heiligen Berge getroffen worden waren ^y), und es blieb ihnen, auch wenn ein Dictator, vor dessen Hoheit alle Gewalt der Magistrate aufhörte, gewährt wurde ^z); ja Sulla selbst, wie sehr er auch alle übrige Rechte der Tribunen schmälerte, hob dieses nicht völlig auf ^a); aber freylich war es damals durch die lex Aelia Fusia, die allen Magistraten kraft der Auspicien oder Wetterbeobachtungen Einspruch erlaubte (obnuntiationes), sehr beschränkt ^b). Außer den Tribunen hatten alle Magistrate, die von höherer oder wenigstens von gleicher Würde wie der Vorstehende waren, bloß im Senate das jus intercessionis ^c), nicht aber in den Comitien. Hier konnte den Tribunen, wenigstens bis zur Einführung der lex Aelia Fusia, nur von ihren Collegen Einspruch gethan werden ^d); und ein solcher

y) Ausführlich handelt davon Dionysius VI, 89; kürzer sagt Liv. VI, 38. Intercessio secessionis quondam plebis parta.

z) Liv. VI, 38.

a) S. oben I. Abschn. 3. Kap. S. 135.

b) S. oben S. 239.

c) Gellius XIV, 7: postea scripsit (scil. Varro) de intercessionibus, dixitque intercedendi, ne Sctum fieret; jus fuisse iis. solis, qui eadem potestate, qua ii, qui Sctum facere vellent, majoreve essent. Dar- auf mag sich auch Cic. de legg. III, 4 par majoreve potestas plus valet, beziehen.

d) Dion. Hal. X, 31. pag. 2073. οὐδὲν γὰρ τῶν ἀπαρρομένων ὑπὸ τῆς ἀρχῆς ἐκείνης (h. e. a tribunis) ἐπύχεον.

solcher Einspruch eines einzigen Tribun war kräftiger, als die Uebereinstimmung seiner neun Kollegen *). Eben daher bemühten sich auch die Patricier, wenn sie die Rogationen der Tribunen hintertreiben wollten, wenigstens einen derselben zu gewinnen, um durch ihn gegen das Ansinnen seiner Kollegen zu wirken *).

Vermöge der Intercession konnten die Tribunen den Unternehmungen aller Magistrate ohne Ausnahme sich widersetzen, die Vollziehung der Comitien vereiteln *), oder wenigstens die Volksbeschlüsse aufhalten ^{h)}: weshalb *moram facere* oder *moram afferre*, oder *impedimenta facere* so viel bedeutet, als

ἐπισχεῖν, ἢ κωλύσαι τῶν ἄλλων τινὶ ἐξεστίν, ἀλλ' ἑτέρου δημάρχου τοῦτ' ἐστὶ τὸ κράτος. add. *Id.* VII, 17. pag. 1353. Darum sagt auch Cicero (pro Sext. 36): Si intercessisset collega Fabricio, laeisset rempublicam; sed rempublicam jure laeisset.

e) *Liv.* II, 44. unum tribunum vel adversus omnes satis esse. Add. *Plut. Cat. min.* 20. fin.

f) *Liv.* VI, 35. Patres nullo remedio alio praeter expertam multis jam ante certaminibus intercessionem, invento, collegas adversus tribunicias rogationes comparaverunt. Andere Beispiele dieser Art finden sich *Liv.* II, 44. XXV, 3. XXVI, 22. XXVII, 6. *Appian.* I, 11.

g) Eben daher kam es, daß einst ganze fünf Jahre 379 — 384 keine Comitien gehalten wurden. *Liv.* VI, 35. *Dion. Hal.* VIII, 90.

h) *Liv.* VII, 17. Quum intercedendo tribunum nihil aliud, quam ut differrent comitia valuissent. *Liv.* X, 9. Ille dies intercessione sublatus est. Postero die deterritis tribunis ingenti consensu accepta est lex. *Liv.* XXV, 3. Publicani Cascae instare, ut concilio diem eximeret (h. e. ut intercederet, i. intercedendo efficeret, ut res procrastinaretur). cf. *Appian.* b. c. I, 12.

als intercedere ¹⁾. Den Magistraten aber, und selbst den Tribunen lag es ob, der Intercession Folge zu leisten ^{k)}. Eben deswegen suchten noch in spätern Zeiten die Mächtigen, wie Cäsar, Antonius u. s. w. entweder die Tribunen für sich zu gewinnen, oder, wo dieses nicht gelang, sich mit Gewalt gegen sie zu schützen ^{l)}.

Was übrigens den Zweck der Intercession betrifft, so war er, wie mich dünkt, sehr populärer Art. Das Volk sollte dadurch Schutz gegen die Anmaßungen der Vornehmen finden, und vor nach-

theili-

i) *Cic. pr. Sext. 61. Decretum in curia — ne quis de coelo servaret ne quis moram ullam afferret. Liv. XXVII, 6. (tribuni plebis ajebant) si suum nomen dictator acciperet, se comitiis intercessuros; si aliorum, praeterquam ipsius, ratio haberetur, comitiis moram non facere. — Auct. ad Herenn. I, 12. Caepio cum viris bonis impedimentum facit.*

k) Dieß ergiebt sich theils aus der schon angeführten Stelle *Dion. Hal. VII, 17. 1353*; theils aus den Worten, die der Dictator Camillus den Tribunen macht (*Liv. VI, 38*), weil sie dieses thaten; theils aus der Anklage gegen Cornélius (*Cic. Orat. pr. Cornel. und Asconius in Prooem. ad hanc orat.*), den Cicero von diesem Vorwurf frey zu sprechen sucht (*in Vatini. 2. Constat tamen, Corneliū illo die conciliū dimississe, intercessioni paruisse*).

l) *Cic. Phil. I, 10. Quaerunt, quid sit, cur aut ego, aut quisquam vestrum, Patres Conscripti, bonis tribunis plebis leges malas metuat. paratos habemus, qui intercedant — — (at) forum sepietur; omnes claudentur aditus. — Ibid. V, 4. Omnes fori aditus septi — sic vero disposita erant praesidia, ut, quomodo aditus hostium prohibetur castellis et operibus ita ab ingressione fori populum tribunosque plebis propulsari videres. — add. *Plutarch. Cat. min. 43.**

theiligen Beschlüssen abgehalten werden ^{m)}). Freilich zog dieß manche Unordnungen im römischen Staats nach sich, manches Gute wurde zurückgehalten und gestört, und die niedrigsten Leidenschaften konnten sich unter dem Verwand, für das Beste des Volkes zu sorgen, verbergen; allein der Mißbrauch, zu dem diese Befugniß veranlaßte, ist noch kein Beweis ihrer Verwerflichkeit, und wahr ist es wohl, was Cicero in dieser Hinsicht bemerkt: es sey besser, daß eine gute Sache gehindert, als daß eine schlechte gefördert werde ⁿ⁾).

3) Von dem Abstimmen.

Wurden die Comitien weder durch Intercessio noch durch die früher geschilderte Obnuntiatio gestört, so ward endlich zum Abstimmen geschritten; d. i. das Volk wurde aufgefodert, seine Stimme abzugeben, oder über den vorgelegten Gegenstand zu entscheiden ^{o)}. Die meisten Förmlichkeiten fanden dabei in den Comitien der Centurien Statt, weniger in den Comitien der Curien und Tribus. Doch dieß wird weiter unten bey Betrachtung der einzelnen Arten

m) Metaus läßt es sich auch erklären, warum nur den Tribunen, den Repräsentanten des Volks, nicht aber den Magistraten das Recht der Intercession in den Comitien zukam.

n) Cic. de legg. III, 18 fin. Impediri enim bonam rem melius, quam concedi malam. Eben deshalb stellt auch Cicero (ibid. III, 4) das Geheiß auf: Intercessor malae rei, salutaris civis esto.

o) Liv. XXXIV, 2. Utrum a republica sit nec ne id, quod ad vos fertur, vestra existimatio est, qui in suffragium ituri estis,

ten von Comitien gezeigt werden. Hier, wo wir von den Comitien überhaupt reden, kommt es darauf an, die Frage zu beantworten: Auf welche Art wurde in den Comitien gestimmt? Wie wurde das mündliche, wie das schriftliche Stimmen vollzogen?

A. Auf welche Art wurde in den Comitien gestimmt?

Das Stimmen geschah in Rom nicht, wie in den griechischen Volksversammlungen, durch Emporstreckung der Hände (*χειροτομία*, *porrectio manuum*, Cic. pr. Flacc. 7), noch durch weiße und schwarze Bohnen (*κυανός*), noch durch Scherben (*δορυκαὶον*), sondern entweder mündlich (*viva voce*), oder schriftlich (*per tabellas*).

In den früheren Jahrhunderten Roms war, meiner Meinung nach, das mündliche Stimmen die einzige Art des Stimmens, deren man sich bediente. Freylich wird bey dem Dionysius, schon in Bezug auf die ältesten Zeiten, von dem Vorsitzenden gesagt: ἀναδιδόναι, oder ἀποδιδόναι τὴν ψῆφον (IV, 12. 71. VII, 17.); und von dem Volke: τὴν ψῆφον ἀναλαμβάνειν (V, 6) und ἐπιφέρειν (IX, 41), oder bloß φέρειν (II, 14); und man hat daher behauptet, es sey zu Rom anfangs mittelst weißer und schwarzer Steinchen, von denen jene Bezeichnung, diese Verneinung des Vorschlags angedeutet hätten, gestimmt worden p): allein diese Behauptung läßt sich auf

p) *Manutius de Comitibus* (in *Grævis* Thes. I, p. 526): *Populus solis calculis ante leges tabellarias, post*

auf solche Weise keinesweges mit Sicherheit gründen. Denn ψῆφος bedeutet nicht blos ein Steinchen oder eine Scherbe zum Stimmen, sondern auch die Stimme selbst und ἀποψήφισις: ψῆφος; oder ψῆφον kann daher ganz als synonym des lateinischen Ausdrucks in suffragium mittens und suffragium ferre angesehen werden. Da nun ferner Dionysius selbst (IV, 20, pag. 686), das Abstimmen ἀποψάσιν γινώμης, d. i. ein Aussprechen der Meinung, nennt; und da endlich Cicero (de legg. III, 16) den Uebergang vom mündlichen zum schriftlichen Stimmen chronologisch genau bezeichnet, ohne dabey auch nur leise auf ein Stimmen durch Steinchen hinzuweisen; so glaube ich, die Annahme eines solchen Stimmens mit vollem Rechte als eine irrige Meinung verwerfen zu können 9).

Erst

post autem semper tabellis usus est. Nam calculi populum in comitiis esse usum, nemo, qui Dionysium legerit, ignorat. Neque vero dubium est, quia, quemadmodum post leges tabellarias duas quisque in comitiis tabellas accepit, sic ante eas leges duos quisque calculos diverso coloratos acceperit, album, ut approbaret, nigrum e contrario.

9) Stellen beym Dionysius, die es wahrscheinlich machen könnten, man habe sich im vierten Jahrhundert Roms der Steinchen oder Täfeln beym Stimmen bedient, finden sich lib. X, 41. pag. 2099: ὡς ὁ ἀρχιεὺς ἀπῆται τὰς ψήφους, οἱ νεώτατοι τῶν πατρικίων — τὰ ἀργεῖα τῶν ψήφων ταύς ἔχοντας ἀφαιροῦντο. — und lib. XI, cap. 51. pag. 2286: ἐκέλευσαν καδίσκον τε θῆναι ὑπὲρ τῆς πόλεως Ῥωμαίων, καὶ ἑκάστην φυλὴν, εἰς ὃν ἀποθῆσονται τὰς ψήφους. Allein da sich nirgends aus lateinischen Schriftstellern nachweisen läßt, daß man sich schon damals einer Urne zum Stimmen sammeln

Erst seit dem Anfang des sechsten Jahrhunderts kam das schriftliche Statuten in Rom auf, und nicht auf einmal, sondern nur nach und nach bey den einzelnen Gegenständen der Volksversammlungen. Um nämlich dem Volke größere Freyheit bey den Magistratswahlen zu verschaffen, oder um den Einfluß der Mächtigen zu mindern, führte zuerst der Volkstribun C. Gabinus im Jahr 615 unter dem Consulat des C. Calpurnius Piso und M. Popillius Laenas die Scimmeltäfelchen (tabellas) bey den Wahlen der Magistrate ein; dann zwey Jahre darauf, unter dem Consulate des Lepidus und Mancinus, im Jahr 617, der Tribun L. Cassius bey den Criminalprozeßten, mit Ausnahme derer, wo über Hochverrath entschieden wurde ¹⁾. Hierauf, im Jahr 625 unter dem Consulat des C. Sempronius Tuditanus und M. Aquilius, setzte es der Tribun Papirius Carbo durch, daß auch bey Einführung neuer Gesetze mittelst der Täfelchen gestimmt wurde; und im Jahr 630, unter dem Consulate des Q. Cæcilius Metellus und L. Quinctius Flamininus, fügte der Tribun Cælius hinzu, daß eben dieses bey den Prozeßten über Hochverrath Statt finden sollte ²⁾.

Wie

man bedient habe, so kann man süglich annehmen, daß Dionysius spätere Sitte auf frühere Zeiten übergetragen habe.

¹⁾ Cic. de Amicit. 12. Videtis in tabella jam ante quanta sit labis facta, primo Gabinia lege, bienio autem post Cassia. — Id. Brut. 27. legem (tabellariam) L. Cassius Lepido et Mancino Coss. tulit. — Id. pr. Sext. 48. tabellaria lex a L. Cassio ferbatur.

²⁾ Alle diese Gesetze hießen leges tabellariae. Cic. de legg. III, 16. Sunt enim quatuor leges tabellariae: quarum

Wie nun auch in den Gerichten, welche der Prätor hielt, schriftlich gestimmt wurde (*Cic. pr. Cluent. 20*), so geschah es unter den Kaisern, daß selbst im Senate das schriftliche Stimmen eingeführt wurde (*Plin. Epp. III, 20*).

Indessen war darum das mündliche Stimmen oder der mündliche Ausdruck aufwällender Gefühle und Meinungen keineswegs völlig aufgehoben. Es erhielt sich in den Vortragsversammlungen (*concionibus*), wo das Volk, so oft es von einem Vorschlag lebendig ergriffen war, seine Bestimmung durch lautes Zurufen zu erkennen gab ¹⁾; es erhielt sich ferner in den Wahlversammlungen, als ein deutliches Merkmal hoher Volksgunst, indem das Volk den Namen des Candidaten, dem es besonders wohl wollte,

quarum prima de magistratibus mandandis; ea est *Gabinia*, lata ab homine ignoto et sordido. Secuta biennio post *Cassia* est, de populi iudicio; ea a nobili homine lata est, *L. Cassio* — *Carbonis* est tertia de iubendis legibus ac vetandis, seditiosi atque improbi civis. — Uno in genere relinqui videbatur vocis suffragium, quod ipse *Cassius* exceperat, perduellionis. Dedit huic quoque iudicio *Coelius* tabellam, doluitque, quoad vixit, se, ut opprimeret *C. Popilius*, nocuisse et reipublicae.

t) *Cicero* (in *Verr. Act. I, 15*) erzählt, als einst in einer *Concio* die Rede von der Wiederherstellung der tribunischen Gewalt war, factus est strepitus et grata concionis admurmuratio; und als dann von Verbesserung der Gerichte und der Provinzial-Einrichtungen gesprochen wurde, tum vero non strepitu, sed maximo clamore populus voluntatem suam significavit. — Ähnliche Beispiele finden sich *Cic. pr. Sext. 59. ad Fam. I, 1 u. 2.*

wollte, laut ausrief u). Mitunter geschah es auch, daß redlich denkende Männer aufgefordert wurden, zur Nachachtung für andre ihre Meinung mündlich zu sagen v); und kraft des Cornelischen Gesetzes, das wahrscheinlich vom Dictator Sulla gegeben und nach dessen Tode wieder aufgehoben wurde, konnte in den Gerichten das mündliche Stimmen statt des schriftlichen gebraucht werden, und es hing von den Beklagten ab, das eine oder das andre nach Gutdünken zu wählen w).

Es kann zweifelhaft scheinen, und mochte auch
anfangs

u) Cicero rechnet es sich zur Ehre an, auf solche Weise zum Consul erhoben worden zu seyn; de lege agrar. II, 2: magnificentius atque ornatius esse illo nihil potest, quod meis comitiis non tabellam, vindicem tacitae libertatis, sed vocem vivam prae vobis indicem vestrarum erga me voluntatem ac studiorum tulistis. Itaque me non extrema tribus suffragiorum, sed primi illi vestri concursus, neque singulae voces praeconum, sed una voce universus populus Romanus consulem declaravit. cf. *Id. pr. dom.* 43. et in *Pison.* 1. fin. Plutarch (C. Gracch. 3 fin.) erzählt, das Volk habe eine solche Vorliebe für den C. Gracchus geäußert, daß, als er zum Tribun gewählt wurde, diejenigen, die an dem Wahltag keinen Raum auf dem Forum fanden, auf die Dächer der herumliegenden Gebäude kletterten, und von denselben herab seinen Namen riefen.

v) Cic. de legg. III, 17. Non vides, si quando ambitus sileat, quaeri in suffragiis, quid optimi viri sentiant. Als namhaftes Beispiel mag das gelten, was Cicero de Orat. II, 64 vom M. Scipio erzählt.

w) Cic. pr. Cluent. 20. Cum in consilium iri oporteret, quaesivit a reo C. Junius, quaesitor, ex lege illa Cornelia, quae tum erat, clam an palam de se sententiam ferri vellet. De Oppianici sententia responsum est, quod is Aviti familiarem Junium esse dicebat, clam velle ferri.

anfangs in Rom zweifelhaft seyn, ob das mündliche oder schriftliche Stimmen den Vorzug verdiene: jenes konnte Würde, Ehrliche und Unparteilichkeit unter dem Volke erhalten; dieses aber die Stimmentenden unabhängiger machen, und manchem braven, jedoch furchtsamen Bürger größere Freyheit verleihen *). Allein die Erfahrung zeigte bald den Vorzug des erstern vor dem letztern. Denn durch das schriftliche wurde das Ansehn der Weisen und die Furcht vor öffentlicher Schande, zwei Hauptstützen republicanischer Staaten, entkräftet, und der Zügellosigkeit des Volkes, die immer gefährlicher ist, als übergroßer Einfluß der Vornehmen, aller Vorschub gethan †). Dadurch kamen ferner Beschlüsse auf, die dem Interesse des Staates und der Würde der Volksversammlungen Eintrag thaten ‡), und bittere Streitigkeiten waren hiervon die Folge, indem keine Tribus schlechte und nachtheilige Beschlüsse für die andern erkennen wollte, sondern sie den andern Tribus beymaß. Eben

x) *Cic. de legg. III, 16. (leges tabellariae) tegunt omni ratione suffragium, ne quis inspiciat tabellam, ne roget, ne appellet. — Id. pr. Planc. 6. populo grata est tabella, quae frontes aperit hominum, mentes tegit; datque eam libertatem, ut quod velint, faciant, promittant, quod rogentur.*

y) Dieß meint Lätius (*Cic. de Amic. 12*) mit den Worten: videre jam videoor populum a senatu disjunctum, multitudinisque arbitrio res maximas geri.

z) Zu ähnlichen Ueberzeugungen von den nachtheiligen Folgen des schriftlichen Stimmens ward in spätern Zeiten der jüngere Plinius geleitet, als dasselbe auch im Senate aufgetommen war. cf. *Plinii Epp. III, 20. vtrglt. mit IV, 25.*

deshalb gab, wie Dio Cassius berichtet, der Prätor Q. Iustus Calenus im Jahr 695 das Gesetz: es sollte jede Tribus ihre Stimme für sich geben, damit allemal die Stimmen, wo nicht der einzelnen Bürger, denn diese mußten heimlich gegeben werden, doch wenigstens die der gesammten Tribus deutlich zu erkennen wären ^{a)}. Cicero aber, der das Vortheilhafte und Nachtheilige beider Arten des Stimmens richtig auffasste ^{b)}, zeigte seinen Mitbürgern ein anderes Auskunftsmittel, indem er das Gesetz aufstellte: *suffragia optimatibus nota, populo libera sunt*; d. i. das Volk möge immerhin zur Behauptung seiner Freiheit stimmen, aber seine Stimmzettelchen patriotischgesinnten Bürgern zur Ansicht mittheilen.

B. Wie wurde das mündliche und schriftliche Stimmen vollzogen?

Die Art und Weise, wie mündlich gestimmt wurde, ist dunkel. Nirgends finden wir hierüber befriedigende Auskunft. Vielleicht ist es aber keine irrige Vermuthung, wenn man annimmt, daß in den

Stimm-

a) Dio Cass. XXXVIII, 8. Φουφίος Κάλυνος — ἐπομοθεύσας στρατηγῶν, χωρὶς αὐτοὺς ὡς ἐκάστους ψηφίζεσθαι. ἢ εἰ μὴ καὶ κατ' ἄνδρα (τῷ κρύφα σφᾶς τοῦτο ποιεῖν), ἀλλὰ τὰ γε ἡδὴ αὐτῶν ἐκδηλα ὅπως φρονεῖν γίνοντο.

b) Cic. de legg. III, 15-17. Hier sagt Cicero unter andern: *suffragandi nimia libido in non bonis causis eripienda fuit potentibus, non latebra danda populo, in qua, bonis ignorantibus quid quisque sentiret, tabella vitiosum occultaret suffragium.*

Stimmgegeben (septis) gewisse Personen (Rogatores) jeden einzelnen Bürger ihrer Centurie oder Tribus um seine Stimme befragten (rogabant), diese Stimmen auf Tafeln verzeichneten, und darnach den Beschluß der einzelnen Centurien und Tribus, so wie des ganzen Volkes, aufsaßen c). Wahrscheinlich ist es ferner, daß schon bey dem mündlichen Stimmen, wenn über Geseze oder Angeklagte entschieden werden sollte, die Formeln *Vti Rogas* (d. i. ich will, wie du vorschlägst) und *Antiquo* (d. i. ich verwerfe, was du vorschlägst, oder *antiqua probo*; denn Festus sagt, *antiquare est in pristinum morem reducere*) gebraucht wurden. Wenigstens wird von denselben schon

c) Zu dieser Vermuthung führt *Dion. Hal. VII, 64.* pag. 1465, wo es von der Volksversammlung, die im Be-
treff des Coriolan gehalten wurde, heißt: ὡς δ' ἐπεψήφισαν ἅπαντες, διαπιστοῦμένων τῶν ψήφων, οὐ μέγα τὸ διάλλagma ἐφάνη. Wie aber hätten die mündlichen Stimmen gezählt werden können, wenn sie nicht aufgezeichnet wurden? — Ferner wird *Cic. de Nat. Deor. II, 4.* und *de Divin. II, 35* ein primus rogator bey einem Vorfall erwähnt, der sich lange vor Einführung des schriftlichen Stimmens ereignete. — Von Tafeln aber, die zur Verzeichnung der Stimmen dienten, reden *Livius IX, 46* (*Cn. Flavius, quum appareret aedilibus (h. e. quum scribae munere in com. aedilitiis fungeretur) fierique se pro tribu aedilem videret, neque accipi nomen, quia scriptum faceret, tabulam posuisse etc.*) und *Et cetero* (in *Pison. 5.* cui primam comitiis tuis dederas tabulam praerogativae. *Ibid 15.* indicant tabulae publicae, vos rogatores — fuisse); letzter freylich in Bezug auf Zeiten, wo schon das schriftliche Stimmen eingeführt war; aber daß sie auch bey dem mündlichen Stimmen Statt gefunden haben, scheint um so gewisser, je weniger sich sonst die Möglichkeit eines getreuen Auffassens der ausgesprochenen Meinungen begreifen läßt.

schon lange vor dem schriftlichen Stimmen, und auf eine Art geredet, daß sie als ausgesprochen erscheinen ^{d)}. Sollten aber Staatsämter besetzt werden, so wurden vielleicht diejenigen unter den vorgeschlagenen Candidaten, denen man wohlwollte, mündlich genannt ^{e)}, und diese mündlichen Stimmen auf Tafeln, welche ein Namensverzeichnis aller vorgeschlagenen Candidaten enthalten mochten, bey den Namen der Ernannten von den Rogatoren mit Punkten bemerkt. Diese Vermuthung gründet sich freylich zunächst nur auf innere Wahrscheinlichkeit; aber sie wird dadurch bekräftigt, daß beyfällige Stimmen bey Magistratswahlen puncta heißen, und sie erhalten puncta ferre ^{f)}:
was

d) Man sehe z. B. Liv. VI, 38: cum primae tribus „Vti Rogas“ dicerent. Id. X, 8: Ego hanc legem „Vti Rogas“ jubendam censeo. Id. V, 30. legem una plures tribus antiquarunt. VIII, 37: tribus omnes legem antiquarunt. Auch vergleiche ich hierher Cic. de legg. II, 10. Suade ergo si placet istam legem, ut ego, „Vti Rogas“ dicere possim.

e) Wahrscheinlich wird mir dieß aus mehreren Stellen bey Livius, z. B. X, 13. Ut quaeque centuria intro vocata erat, consulem haud dubie Fabium dicebat — ibid. Omnes quae supererant centuriae Q. Fabium P. Decium consules dixere. — X, 22. Q. Fabium et praerogativae et primo vocatae omnes centuriae consulem cum L. Volumnio dicebant. — XXIX, 22. Scipionem omnes centuriae priorem consulem dixerunt.

f) Cic. pr. Planc. 22. in Voltinia tribu puncta tulisti. Horat. Ars poet. 340: Omne tulit punctum (d. i. allen Beyfall erhält), qui miscuit utile dulci. Umgekehrt heißt puncta detrahere so viel, als Beyfall entziehen. Cic. p. Mur. 34: Recordor quantum haec quaestiones in senatu habitae punctorum nobis detraxe-

was sich nur dann erklären läßt, wenn wir annehmen, daß solche Stimmen auf den oben erwähnten Tafeln mit Punkten bezeichnet wurden. Freylich herrschte dieser Gebrauch, wie wir sogleich zeigen werden, auch bey dem schriftlichen Stimmen; aber daraus folgt nicht, daß er dem mündlichen Stimmen fremd war; vielmehr war er für dasselbe doppelt nöthig, und daß er dabey wirklich Statt fand, scheint Cicero selbst anzudeuten 2).

Wir wenden uns nun zu dem schriftlichen Stimmen, das, wenigstens bey den Comitien der Centurien mit mehr Förmlichkeiten verbunden war, als das mündliche. Denn es gehörten dazu Stimmtäfelchen (tabellae), die nicht von den Stimmenden zur Versamm-

traxerint. Statt puncta ferre, sagte man auch tribum ferre, d. i. puncta (s. suffragia) alicujus tribus ferre, habere. cf. Cic. pr. Planc. 22. nonnullas tribus punctis paene totidem tulerunt Plancius et Plotius. — Id. Phil. XI, 8. Africanus duas tantum tribus tulit, d. i. er hatte nur die Stimmen zweyer Tribus für sich. Liv. VIII, 37. constat nec quemquam ferre e Pollia tribu candidatum Papiriam ferre solitum; d. i. es ist bekannt, daß die Tribus Papiria niemals einem Candidaten aus der Tribus Pollia ihre Stimme gab. — Dagegen sagte man von denen, die die Stimme dieser oder jener Tribus nicht für sich erhielten, tribum non ferre, oder perdere tribum; und von denen, die bey Wahlen ganz durchfielen, repulsam ferre. cf. Cic. p. Sext. 53. alter tribum suam (h. e. unde ortus erat) non tulit; Palatinam denique (scil. tribum) perdidit; nec quidquam illis comitiis, quod boni viri vellent, nisi repulsam tulit. Mehrere Beyspiele hiervon stellt Brissotius de Form. pag. 137 auf.

g) Cic. Qu aest. Tuscul. II, 26. Quid de nostris ambitionibus, quid de cupiditate honorum loquar? quae flamma est, per quam non eucurrerint ii, qui haec olim punctis singulis colligebant:

sammlung gebracht, sondern ihnen in denselben gegeben wurden (*Cic. ad Attic. I, 14. tabellae ministrabantur*); ferner Kasten oder Urnen (*cistae, s. cistellae, s. sitellae*), aus welchen sie vertheilt, andre, in welche sie niedergelegt wurden; endlich Personen, welche sie austheilten (*Divisores*), andre, welche sie einsammelten (*Rogatores*), und noch andre, welche sie absonderten, zählten, verzeichneten, oder überhaupt eine Art von Aufsicht dabei führten (*Custodes*).

Was zuerst die Stimmtäfelchen betrifft, so ist uns eben sowohl das Materiale, woraus sie bestanden, als die Form, die sie hatten, unbekannt. Nur im Betreff ihrer Bezeichnung können wir annehmen, daß diese den beim mündlichen Stimmen üblichen Formeln nachgebildet war. Wahrscheinlich bekam also, sollte über Einführung und Abschaffung von Gesetzen gestimmt werden, jeder Stimmende zwey Täfelchen, wovon das eine mit *V. R. (uti rogas)*, das andre mit *A. (antiquo)* bezeichnet war ^{h)}. Eben solche Stimmtäfelchen, glaube ich, wurden, wenn über einen Beklagten vom Volke entschieden werden sollte, ausgetheilt; denn da jeder Antrag ans Volk auf einen bestimmten Vorschlag hinauslief, so konnte auch der Antrag im Betreff der Losprechung oder Verdamnung eines Beklagten als eine *lex* gelten, und es konnte also mittelst der Täfelchen *V. R.* und *A.* ge-

h) Als Beweis hiervon führe ich an: *Cic. ad Attic. I, 14* (Ep. XIX. edit Schütz.) *tabellae ministrabantur ita, ut nulla daretur Vti Rogas.* — *Cic. de legg. III, 17.* *legem antiquastis sine tabella.*

A. gestimmt werden. Freylich wird gewöhnlich behauptet, daß in solchen Fällen jeder Stimmenbe-drey Täfelchen erhalten habe, von denen das eine mit A. (absolvo), das andre mit C. (condemno), das dritte mit N. L. (non liquet) bezeichnet gewesen seyn; allein für diese Behauptung lassen sich keine befriedigenden Beweise bebringen. Denn die Stelle Cic. pr. Mil. 6. fin.: Pompejus vobis tam salutarem hanc in judicando literam, quam illam tristem dedit, geht bloß auf die Gerichte, die der Prätor hielt, wo, wie nicht zu leugnen ist, jeder der stimmenden Richter Täfelchen mit A., C. und N. L. bezeichnet erhieltⁱ⁾. In einer andern Stelle aber, Gellius XIV, 2, worauf man sich gewöhnlich beruft, finden sich bloß die Worte; juravi hoc mihi non liquere, und ohne allen Bezug auf die Volksversammlungen und die dabey üblichen Stimmtäfelchen. — Eben so irrig scheint es mir zu seyn, wenn behauptet wird, daß bey Wahlen jeder Stimmende so viele Täfelchen, als Candidaten vorhanden waren, erhalten, und daß auf jedem dieser Täfelchen der Anfangsbuchstabe des Namens eines der Candidaten gestanden habe. Denn nicht zu erwägen, daß dadurch Willkürlichkeiten und Unregelmäßigkeiten leicht entstehen konnten, so läßt sich aus der Stelle bey Cicero, die zum Beweis angeführt wird^{k)}, nichts weiter folgern, als

i) *Brissonius de Formulis* pag. 480.

k) Cic. pr. dom. 43. Postquam Clodius intellexit, posse se interversa aedilitate a L. Pisone consule praetorem renuntiari, si modo eadem prima littera competitorum aliquem habuisset.

als daß bey Wahlen die Namen der Candidaten mit deren Anfangsbuchstaben verzeichnet waren, nicht aber, daß jeder Stimmende mehrere, auf diese Art im voraus bezeichnete Täfelchen erhalten habe. Meiner Meinung nach erhielt jeder Stimmende bey Wahlen nur ein Täfelchen, worauf er selbst die Namen der Candidaten, denen er wohlwollte, mit deren Anfangsbuchstaben eingrub. Zu dieser Meinung veranlaßt mich zuerst die schon bemerkte Aehnlichkeit des mündlichen und schriftlichen Stimmens; denn wie bey dem mündlichen Stimmen das Volk selbst die Namen der Candidaten, die es zu Staatsämtern erheben wollte, aussprach: so mag es auch bey dem schriftlichen Stimmen die Namen derselben mit deren Anfangsbuchstaben selbst bezeichnet haben. Aber Befräftigung dieser Meinung finde ich bey Plutarch und Plinius. Plutarch (vit. C. Gracch. 5) erzählt nämlich, „das Volk war, als es zur Wahl eines neuen Tribun zusammenkam, mit Schreibegriffeln versehen;“ — und (vit. Cat. min. 46): „Cato habe bey der Bewerbung des Favonius um die Aedilität bemerkt, daß alle Stimmtäfelchen von einer Hand beschrieben waren, und daher auf Betrügerey geschlossen.“ Wozu aber, kann man fragen, war das Volk bey einer Wahlversammlung mit Schreibegriffeln versehen, wenn es nicht selbst die Namen der vorgeschlagenen Candidaten aufzeichnete? Und wie hätte der Umstand, daß alle Schriftzüge eine Hand verriethen, auf Betrügerey schließen lassen, wosern nicht jeder einzelne im Volke das Recht hatte, den Namen der ihm werthen Candidaten auf dem ihm dargebotenen Stimmtäfel-

Tafelchen zu bezeichnen? Noch deutlicher giebt dieß Plinius zu erkennen. Er sagt (Epp. IV, 25): in una tabella pro candidatorum nominibus suffragatorum nomina inventa sunt; und: Senator poposcit tabellas, accepit stilum, demisit caput, neminem veretur, se contemnit (scil. scribendo). Freylich ist in dieser Stelle nur von dem Stimmen im Senate, wie es zu Trajans Zeiten beschaffen war, die Rede; aber da dieses, wie Plinius selbst sagt (Epp. III, 20) dem Stimmen in den Volksversammlungen nachgebildet war: so kann man, wie ich glaube, mit hoher Wahrscheinlichkeit behaupten, daß was dort späterhin eingeführt wurde, früherhin hier Sitte gewesen seyn müsse.

Aber wie auch die Stimmtafelchen beschaffen waren, das Verfahren damit blieb sich bey allen Arten derselben gleich. Dieses war nämlich, so viel sich hierüber vermuthen läßt, folgendermaßen beschaffen. Auf den oben beschriebenen Brücken (pontes, l. ponticuli), die zu dem Stimmgehege (septa) führten, standen Kasten oder Urnen (cistae), in welchen die Stimmtafelchen lagen ¹⁾. So wie nun die Centurien oder Tribus über die Brücken in das Gehege zogen, so wurden diese Tafelchen unter die einzelnen Mitglieder derselben vertheilt. Dieß hieß tabellas diribere, oder diribitio suffragiorum ^{m)}; und die dazu bestellten

1) *Auct. ad Herennium* I, 12. Caepio cum viris bonis impedimentum facit, pontes disturbat, cistas deficit. Vergl. die schon angeführte Stelle *Dion. Hal.* XI, 51. pag. 2286 fin.

m) *Cic. in Pis.* 40. An ego expectem dum de
te

stellten Personen hießen *diribitores* (i. q. *distributores*. *Cic. in Pison.* 15), gewöhnlicher *divisores* (*Cic. de Resp. Harusp.* 20). Der Beruf derselben war an sich keineswegs entehrend: aber da sie oft als Mittelspersonen zum Bestechen gebraucht wurden ⁿ⁾, so kam es, daß der Ausdruck *divisor* eine sehr zweideutige Bedeutung erhielt, und, wie oben (S. 164 not. y) gezeigt wurde, so viel als einen Parthenstifter anzeigt.

Mit den empfangenen Stimmtäfelchen zogen die *Tribus* oder *Centurien*, so wie jede einzeln dazu aufgerufen war, ins Stimmgehege (*centuriae intro vocatae*, *Liv. X*, 13), und berathschlagten sich hier über den zu fassenden Beschluß (*Liv. XXVI*, 22). Dann über eine am Ausgang des Geheges befindliche Brücke abziehend ^{o)}, gaben sie ihre Stimmtäfelchen gewissen dazu bestellten Personen, oder warfen sie in Kasten, die ihnen diese vorzeigten. Dergleichen Kasten oder Urnen mußte es seit der *lex Fusia Calena* vom Jahr 695 so viele geben, als *Tribus*; denn diese *lex* verordnete, wie wir oben gesehen haben (S. 260 not. a), daß jede *Tribus* ihre Stimmen abgesondert von den übrigen *Tribus* abgeben sollte. Die Personen aber, die dabei angestellt waren, hießen *Rogatores*. Sie scheinen die Stelle derer vertreten zu haben, die die mündlichen *Vota* des stimmenden Volkes aufnahmen.

te tabellae diribeantur — *Id. pr. Planc.* 6. Nihil jam est — quod diribitio suffragiorum expectetur.

n) *Cic. in Verr. Act.* I, 8. *divisores omnium trium noctu ad eum vocatos etc.*

o) *Festus* s. v. *Sexagenarius*: *per pontem comitiis suffragium ferri*. Vergl. oben S. 180 not. d u. 194 not. r.

nahmen. Daß es deren mehrere gab, ist aus Cic. in Pison. 40 (hoc certe video, — vos rogatores fuisse) gewiß; und da Cicero de Divin. II, 30 von einem Stimmsammler der zuerst stimmenden Centurie redet, den er (de Nat. Deor. II, 4) primum rogatorem nennt, so läßt sich daraus folgern, daß auch jede der übrigen Centurien ihren Rogator oder Stimmsammler hatte.

Hatten nun alle Mitglieder einer Centurie oder Tribus ihre Stimmzettelchen abgegeben (suffragium ferre. Varro de Re Rust. III, 2 init.), so wurden die Kasten geöffnet, die Stimmen gesondert und gezählt (suffragia dirimere. Varro l. l. Cic. ad Fratr. III, 4. pr. Planc. 6.), und wahrscheinlich ihre Zahl und Beschaffenheit auf den schon oben erwähnten, öffentlichen Tafeln, die gleichsam zum Protocoll der ganzen Verhandlung dienten^{p)}, mit Punkten bezeichnet. Dies hieß tribus describere, oder suffragia (scil. tribuum) describere^{q)}. Auch dazu waren gewisse Personen vorhanden, die Custodes hießen, wahrscheinlich weil sie auf Verhütung des Unterschleifs oder Betrugs zu sehen hatten; und die ent-

weder

p) Dies ergibt sich aus Cic. in Pison. 15: hoc certe video, quod indicant tabulae publicae, vos rogatores etc. fuisse. und *ibid.* 5. tabulae praerogativae; Diese Tafeln mußten also, außer dem Verzeichniß der einzelnen Stimmen, auch ein Verzeichniß der Personen enthalten, die beim Stimmgeben ein Aufseheramt verwalteten. S. oben S. 261 not. c.

q) Cic. pr. Planc. 20. vocatae tribus, latum suffragium, descriptae tribus. cf. *Ernesti* in Clav. Cic. a. v. descriptus.

weder freiwillig sich dazu erbotten ^{r)}, oder durchs Loos gewählt ^{s)}, oder, bey Wahlen, von den Candidaten selbst ernannt wurden ^{t)}. Gemeiniglich mochten solche Aufseher, so wie die Rogatoren und Divisoren, Leute aus niedern Ständen seyn (selbst die schon angeführte Stelle, *Cic. in Verr. Act. I, 8* läßt dieß vermuthen); aber mitunter übernahmen auch Personen vom ersten Rang, wenn besondere Umstände sie hierzu veranlaßten, dieses Geschäft. So war Cato Aufseher bey einer Aedilenwahl (*Plut. Cat. min. 46*); so war Cicero, wie schon erwähnt, bey den Comitien, wo Piso zum Consul erwählt wurde, erster Aufseher (*Cic. in Pison. 5. post redit. in Senat. 7*); so übernahmen die vornehmsten Männer des Staates in der Volksversammlung, in welcher über die Rückkehr des Cicero gestimmt wurde, ganz freiwillig das Geschäft der Austheilung, Einsammlung und Aufzeichnung der Stimmen ^{u)}. Augustus aber soll, wie der

r) *Cic. in Pison. 15.*

s) *Cic. de lege agrar. II, 10: quis tribus, quas vult; vocavit, nullo custode sortitus etc.*

t) Zu dieser Vermuthung führt *Cic. post. redit. in Senat. 7. Tu me affinem tuum comitiis tuis (h. e. quibus consul creabar) praerogativae primum custodem praefeceris* — und *in Pison. 5.* (wo von eben diesem Umstand geredet wird) *mihi primam comitiis tuis dederis tabulam praerogativae.* Aus diesen Stellen läßt sich übrigens auch folgern, daß es bey dem Abstimmen mehrere dergleichen Aufseher gab.

u) *Cic. in Pison. 15. Hoc certe video, quod indicant tabulae publicae, vos rogatores, vos diribitores, vos custodes fuisse tabularum, et quod in honoribus vestrorum propinquorum non facitis vel aetatis*

der ältere Plinius meldet, einer besondern Klasse von Rittern, die Nongenti, wir wissen nicht, warum? genannt werden, die Aufsicht über die Stimmklassen übertragen haben *).

Das endlich, wofür in einer Centurie oder Tribus die Mehrheit gestimmt hatte, galt als Beschluß der Centurie oder Tribus, und wofür die Mehrheit der Centurien oder Tribus gestimmt hatte, galt als Beschluß des ganzen Volkes; denn die Mehrheit gab, wie Appian sagt, durchaus in den Comitien die Entscheidung **). Auch ist es mir nicht unwahrscheinlich, was Gruchius behauptet *), daß von den einzelnen Centurien und Tribus nur so lange gestimmt wurde, bis der Wille der Mehrheit klar am Tage lag; und gewiß ist es, daß es als ein Zeichen besonderer Volksgunst galt, nicht von den letzten, sondern gleich von den ersten Centurien erwählt worden zu seyn †). — Waren die Stimmen gleich, so wurde das *Votum* als

tis excusatione, vel honoris, id in mea salute, nullo rogante, vos vestra sponte fecistis. — und *post red. in Sen. II.*, wo von eben diesem Vorfall geredet wird: quando illa dignitate rogatores, diribitores custodesque vidistis?

v) *Plin. Hist. Nat. XXXIII, 2 s. 7.* Nongenti ex omnibus (scil. iudicibus, s. equitibus) selecti ad custodiendas cistas suffragiorum in comitiis.

w) *Appian b. c. III, 54.* ἔστι δὲ ἐν χειροτονίαις καὶ διῆκας αἰεὶ τὸ πλεον δυναιότερον.

x) *Gruchius de Comitibus, in Graevii Thes. I, pag. 617.*

y) *Cic. de lege agrar. II, 2.* Itaque me non extrema tribus suffragiorum, sed primi illi vestri concursus — consulem declaraverunt.

als nichtig angesehen, außer bey Halsgerichten, wo Gleichheit der Stimmen als Losprechung galt ²⁾.

Der Beschluß nicht nur der einzelnen Centurien und Tribus, sondern auch des ganzen Volkes wurde öffentlich verkündigt, theils von einem Herold oder Ausrufer (*praepo*) ³⁾, theils von dem Vorsitzenden ⁴⁾. Es scheint nämlich, daß erst, sogleich nach dem Absondern

2) *Dion. Hal.* VII, 64 fin. sagt, wenn zu den Tribus, die für die Losprechung des Coriolan stimmten, nur noch zwei hinzugekommen wären, so würde er wegen Stimmungleichheit, wie es das Gesetz forderte, freigesprochen worden seyn (*ἀπσλύετο αὐτὸν διὰ τὴν ἰσοψηφίαν, ὥσπερ ὁ νόμος ἤκειον*).

a) *Varro de Re Rust.* III, 17 init. *coepti sunt a praecone renuntiari, quem quaeque tribus fecerint aedilem.* *Cic. de lege agrar.* II, 2. *non singulae voces praeconum, sed una voce universus populus Romae consulem declaravit.* — *Id. in Verr. Act.* II, 5. 15. *tu cum esses praetor renuntiatus — non ipsa voce praeconis excitatus es, qui te toties seniorum juniorumque centuriis (h. e. ab universo populo) illo honore affici pronuntiavit.* *Gellius* XIII, 8. *populus eos simul censores facit. Atque illi ubi voce praeconis renuntiati sunt etc.* Aus den beyden ersten Stellen scheint zu erhellen, daß der Beschluß der einzelnen Centurien, und aus den beyden letzten Stellen, daß der Beschluß des ganzen Volkes von dem Herold verkündigt wurde. Auch daß Cicero (*pr. Planc.* 6 und 20) die *diremptionem* und *renuntiationem suffragionem* eng mit einander verbindet, scheint anzudeuten, daß beydes unmittelbar auf einander folgte, oder daß, wie der Beschluß einer Centurie erforscht war, er unmittelbar darauf verkündigt wurde.

b) *Cic. pr. Mur.* 1. *Quo die ego (consul) L. Murenam consulem renuntiavi.* *Id. de lege agrar.* II, 9. *Quis decemviros quos voluit, renuntiavit.* *Id. pr. dom.* 43. *postea Clodius intellexit, posse se a L. Pisone consule praetorem renuntiari.* Vergl. die schon oben C. 213 not. f angeführte Stelle *Valer. Max.* III, 8, 3.

sondern und Zählen der einzelnen Stimmen, der daraus hervorgehende Beschluß der einzelnen Centurien; ferner, zufolge des Abstimmens der Mehrheit der Centurien, der daraus hervorgehende Volksbeschluß von dem Herold ausgerufen wurde; und daß dann der Vorsetzende den ausgerufenen Volksbeschluß wiederholte, oder öffentlich anerkannte, und mit dem guten Wunsch, daß er dem Senate ersprießlich seyn möchte, begleitete ^o).

VIII. Beendigung der Comitien.

Die Aufhebung oder Beendigung der Comitien erfolgte entweder nach gehörigem Abstimmen, oder vor demselben durch das, was die Comitien störte. Gesetzlich gehörte dahin, wie oben gezeigt wurde, der Einspruch mittelst der Auspicien oder Wetterbeobachtungen (obnuntiatio), oder der Einspruch durch das Veto der Tribunen (intercessio); ungesetzlich aber der Ausbruch roher Gewaltthätigkeiten ^a).

Außerdem konnten die Comitien, gleichfalls auf gesetzliche oder herkömmliche Weise gestört und aufgelöst

c) So war es wenigstens bey Wahlen, wie wir aus *Cic. pr. Mur. 1.* schließen können: *Quae deprecatus a Diis immortalibus sum, more institutoque majorum illo die, quo auspicato, comitiis centuriatis L. Murenam consullem renuntiavi, ut ea res mihi magistratuique meo, populo plebique Romanae bene et feliciter eveniret etc. cf. Brisson. de Formul. pag. 135.*

a) In Bezug auf diese Arten der Beendigung der Comitien sagt *Cicero pr. Sext. 36.* *Victa est igitur causa reipublicae, et victa non auspiciis, non intercessione, non suffragiis, sed vi, manu, ferro.*

ist werden, wenn eine höhere Magistratsperson die von einer niedern gehaltene Volksversammlung abrief (avocabat) b); ferner wenn einer aus der Versammlung von der Epilepsie befallen wurde, die als ein drohendes Anzeichen die Vollziehung der Comitia hinderte c), und darum Morbus comitialis genannt wurde d); endlich (aber dieß nur bey den Comitia der Centurien, *Dio Cass. XXXVII, 28*), wenn die Fahne, die während derselben auf dem Janiculum aufgesteckt war, plötzlich weggenommen wurde. Hiermit hatte es, wie Dio Cassius meldet, folgende Bewandniß. In den ältesten Zeiten war Rom von Feinden umgeben. „Da nun zu fürchten war, diese möchten, während das Volk mit Stimmen beschäftigt war, die Stadt hinterlistig angreifen: so wurde, so lange die Comitia dauerten, auf dem Janiculum (das den Versammlungsplatz der Centurien, oder das Marsfeld begrenzte) eine Besatzung aufgestellt e), und dabei,

wie

b) *C.* oben von der Zusammenberufung, *C.* 188 not. r.

c) Ein Beispiel dieser Art findet sich *Dio Cass. XLVI, 33*.

d) *Festus*: Prohibere comitia dicitur vitare diem morbo, qui vulgo quidem major, ceterum ob id ipsum *comitialis* appellatur. — *Gellius XIX, 2* (und *Macrobius Saturn. II, 8 fin.* mit denselben Worten): Hippocrates de coitu venerio ita existimabat, partem esse quandam morbi teterrimi, quem nostri *comitiales* dixerunt etc.

e) Darauf bezieht sich *Gellius XV, 27*. *centuriata comitia intra pomerium fieri nefas; quia exercitum — intra urbem imperari non jus sit; propterea centuriata in campo Martio haberi, exercitumque imperari praesidii causa solitum, quoniam populus esset in suffragiis ferendis occupatus.*

wie aus Livius und Macrobius erhelle, eine rothe Fahne f). Sollte die Versammlung auseinander gehen, so ward die Fahne weggenommen, die Besatzung marschirte von ihrem Posten ab, und es war nicht erlaubt, irgend etwas zu beschließen, wenn das Janiculum unbesezt war.“ So weit Dio. Wir sehen hieraus, daß, wie beyhm Kriegswesen überhaupt, so auch bey den Comitiis der Centurien, die das Bild eines versammelten Heeres darstellten, das Wegnehmen der Fahne ein Zeichen des Aufbruchs g), und eben darum ein Mittel war, Comitiis zu führen, oder Volksbeschlüsse zu hintertreiben. So geschah es bey dem Prozeß des Rabirius (v. c. 691), wie Dio XXXVII, 27 erzählt. Rabirius, wegen Ermordung des Saturninus gerichtlich belangt, hatte an das Volk appellirt. Dieses, Centurienweise versammelt, war schon im Begriff ihn zu verurtheilen, als Metellus Celer, damals Augur und Prätor, ehe noch das Volk einen Beschluß faßte, auf das Janiculum eilte, und die daselbst aufgesteckte weiße Fahne wegriß. Und nun, schließt Dio diese Erzählung, durfte das Volk keinen Beschluß fassen (ὡςτε μηδὲν ἔτι αὐτοῖς ἐξῆναι διαγνώσαι.)

Wurden

f) Liv. XXXIX, 15. Cum, vexillo in arce posito, comitiorum causa exercitus eductus esset. Macrobius Saturn. I, 16. exercitu imperato (h. e. dum habebantur comitia centuriata) vexillum rufi coloris in arce positum est.

g) Das Wegnehmen der Fahne (signa convellere) war bey dem Heer ein Zeichen des Aufbruchs. S. Liv III, 50. 54. VI, 28. Brissonius de Formul. pag. 345.

Wurden die Comitien durch nichts gestört, sondern nach völligem Abstimmen gefesslich geendigt, so entließ der Vorsitzende die Versammlung mit den Worten; die auch mitunter bey der Aufforderung zum Abstimmen gebraucht wurden: *Si vobis videtur discedite Quirites* ^{h)}; Denn auch die obren Magistrate durften das versammelte Volk nicht befehlshaberisch fortschicken, sondern mußten es freundlich auffordern, sich zu entfernen ⁱ⁾).

Was in einer Volksversammlung nicht ausgemacht war, sey es, daß die Intercessio, oder drohende Anzeichen, oder Einbruch der Nacht die Beschließung des Volkes störte, das konnte an einem andern Tage, in einer andern Versammlung vorgenommen werden ^{k)}. Ja, auch Gegenstände, gegen welche sich

h) *Liv.* III, 11. *Cum discedere populum iussissent tribuni plebis Patres se submoveri haud sinebant.* *Cic.* *Catil.* III, 12. *Vos Quirites, quoniam jam nox est — in vestra tecta discedite.* cf. *Brisson.* de Form. p. 191 u. 132.

i) *Liv.* II, 56. *nec illum ipsum magistratum (subintellige, consulem, praetorem etc.) submovere pro imperio posse more majorum, quia ita dicatur: Si vobis videtur, discedite Quirites.*

k) Beispiele dieser Art finden sich *Liv.* VII, 17 fin. X, 9 init. *Cic.* p. rediv. ad Quir. 4. *At me in patriam ter suis decretis Italia cuncta revocavit.* Auch *Dio Cassius* sagt zu der eben angeführten Erzählung hinzu, daß der Ankläger des *Nabirius* den Prozeß gegen denselben, trotz der Wegnahme der Fahne, habe erneuern können, aber dennoch den Prozeß aufgegeben habe, wahrscheinlich weil er das Wegnehmen der Fahne als ein ungünstiges Anzeichen betrachtete. Nur die Verhandlungen in den Comitien der *Tribus* mußten an einem Tage beendet werden. *S. Dion.* *Hal.* IX, 41. pag. 1855. und unten von den Comit. d. *Tribus*.

sich das Volk bereits erklärt hatte, konnten noch einmal zur Umänderung des Beschlusses demselben vorgelegt werden ¹⁾. Bei Wahlen traten, nach Massgabe der zu wählenden Magistratspersonen, besondere Umstände ein. War bei Wahlen der Consuln nur ein Consul durch Stimmenmehrheit gewählt, und schwankten für die andre Consularstelle die Stimmen unter den verschiedenen Candidaten — was non explere centurias; oder, non conficere legitima suffragia genannt wurde ^{m)} — so konnte der eine Gewählte, ohne Erneuerung der Volksversammlung, ja auch ohne Mitwirkung dessen, der bei seiner Wahl den Vorsitz geführt hatte, aus eigener, nun erlangter Machtfülle am folgenden Tage sich unter den vorhandenen Candidaten einen Collegen ernennen ⁿ⁾. Eben so war es auch in alten Zeiten bei der Wahl der Tribunen: die schon Gewählten durften, wenn die Wahl

der

1) So war es der Fall bei dem ersten macedonischen Kriege Liv. XXXI, 6. Rogatio de bello Macedonico primis comitiis ab omnibus ferme centuriis antiquata est. — Aegre eam rem passi Patres — et consulem pro se quisque hortari, ut de integro comitia rogationi ferendae ediceret, castigaretque segnitiam populi. Dies geschah. Der Consul hielt abermals eine Centurierversammlung, zeigte vor dem Abstimmen die Nothwendigkeit des in Frage stehenden Kriegs; und nun heisst es (Liv. XXXI, 7): Ab hac oratione in suffragium missi, uti rogaret, bellum jusserunt.

m) Man. sehe Drackenb. ad Liv. III, 64. und XXXVII, 47.

n) Zum Beleg dieser Behauptung berufe ich mich auf Liv. XXXVII, 47. Fulvius unus Consul creatur, cum ceteri centurias non expleverent. Isque postero die Cn. Manlium, Lepido dejecto (nam Messala tacuit) collegam dixit.

der übrigen gestört wurde, ihre Collegen ernennen^{o)}. Anders war es bei der Wahl der Präcoren. Kam diese an einem und demselben Tage nicht zu Stande, entweder weil die Stimmen schwankend waren, oder weil Ungewitter, oder Einbruch der Nacht, oder andre Umstände sie gestört hatten, so behielten zwar die schon Gewählten die ihnen zuerkannte Prätur, doch konnten sie nicht die ihnen fehlenden Collegen ernennen — denn kein Prätor konnte einen Prätor wählen^{p)} — sondern der Vorsitzende setzte am folgenden Tage die Wahl fort^{q)}. Eben so scheint es mit der Wahl der curulischen Aedilen und Quästoren gehalten worden

o) *Liv.* III, 64. Duilius (trib. pl.) comitia habuit; et quinque tribunis plebis creatis, quum prae studiis aperte petentium novem tribunorum alii candidati tribus non explerent, concilium dimisit; nec deinde comitorum (h. e. tribunorum creandorum) causa habuit. Satisfactum legi aiebat, quae numero nusquam praefinito tribunis, modo ut reliquerentur, sanciret; et ab iis, qui creati essent, cooptari collegas juberet. Allein diese Bitte erhielt gleich darauf eine Umänderung. Denn im Jahr 307 brachte der Tribun Titus Sempronius das Gesetz auf (*Liv.* III, 65): ut qui plebem Romanam tribunos plebi rogaret, is usque eo rogaret, dum decem tribunos plebi faceret.

p) *Cic.* ad Attic. IX, 9. Nos in libris habemus, non modo consules a praetore, sed ne praetores quidem creari (scilicet a praetore) jus esse, idque factum esse nunquam: consules, eo non esse jus, quod majus imperium a minore rogari non sit jus; praetores autem, cum ita rogentur, ut collegae consulium sint, quorum est majus imperium.

q) *Liv.* XL, 59. Praetorum tribus creatis comitia tempestas diremit. Postero die reliqui tres facti. *Cic.* pr. lege Manil. 1. Nam propter dilationem comitorum ter praetor primus renuntiatus sum.

worden zu seyn *). Dagegen war bey der Wahl der Censoren, wenn nur die Wahl des einen und nicht auch die Wahl des andern Censors, an einem Versammlungstage zu Stande gekommen war, auch die erste Wahl ungültig; das heißt, auch der schon gewählte Censor mußte dann unverzüglich wieder in den Privatstand zurücktreten *).

Waren die Verhandlungen der Comitien gehörig beendigt, oder Volksbeschlüsse unter Beobachtung der herkömmlichen Förmlichkeiten zu Stande gebracht und verkündigt, so wurde, wenigstens in spätern Zeiten, wo sie keine Bestätigung von Seiten des Senats bedurften, unverzüglich zu derselben geschritten. Betrafen sie Wahlen, so wurden die Gewählten von ihren Freunden aufs Capitolium oder nach Hause begleitet *); betrafen sie die Aussprechung oder Ver-

r) Dieß ist schon darum wahrscheinlich, weil, außer den Consuln und Tribunen, kein Magistrat einen andern von gleicher Würde erwählen konnte (Gellius XIII, 15); und namentlich heißt es in Bezug auf die Aedilenwahl bey Cicerone pro Planc. 20. Sed cur ego sic ago? quasi non *comitiis superioribus* (h. e. iis, quae antea de aedilibus creandis imperfecta manserant) sit Plancius designatus aedilis? Indessen mag auch bey der Aedilenwahl, wenn die Stimmen gleich waren, über die Candidaten gelooft worden seyn; denn Cicerone (p. Planc. 22) sagt: neque enim unquam majores nostri *sortitionem* constituissent *aedilitiam*, nisi viderent accidere posse, ut competitors pares suffragiis essent.

s) Liv. IX, 34. Cum ita comparatum a majoribus sit, ut, comitiis censoriis nisi duo confecerint legitima suffragia, non *renuntiato altero* comitia differantur, ego te, qui solus censor creari non possis, solum censuram gerere patiar?

t) Varro de Re Rust. III, 2 init. Cum candidato, cui

Verdammung eines angeklagten Bürgers, so war derselbe im ersten Falle sogleich frey, im andern Falle aber wurde er mit der über ihn verhängten Strafe belegt ^{u)}; betrafen sie endlich Gesetze, so wurden die neuangenommenen Gesetze vom Senat und Volk beschworen ^{v)} und galten nun als verbindende Normen, gegen welche keine Einrede geschehen durfte ^{w)}, bis sie durch einen neuen Volksbeschluß wieder aufgehoben wurden. Wie aber den Senatsbeschlüssen die Namen derer, die dazu mitgewirkt hatten, beigeschrieben wurden: so wurden auch den Volksbeschlüssen der Name dessen, der zuerst dafür gestimmt hatte, hinzugefügt ^{x)}.

cui studebamus, vellemus esse praesto, cum domum rediret — *ibid.* c. 17 fin. Candidatus noster designatus aedilis se in villam (scil. publicam) confert. Cui nos occidimus (archaice pro, occurrimus) et gratulati in Capitolium prosequimur etc. *Cic.* in Verr. Act. I, 7. Hortensius consul designatus domum reducebatur e campo cum maxima frequentia.

u) *Liv.* V, 36 und VI, 20.

v) *Appian* b. c. II, 12. Καὶ τοὺς νόμους ὁ Καῖσαρ ἐκύρωσε, καὶ ἐπ' αὐτοῖς τὸν τε δῆμον ὤρκωσεν, ἐς ἀσὶ κυρίους νομίσιν, καὶ τὴν βουλὴν ἐκέλευεν ὁμῶναι.

w) *Cic.* pr. dom. 26. Quod si illa lex esset, nec referre ad senatum consules nec sententiam dicere sibi licere.

x) *Cic.* p. dom. 30. Sedulius primus scivit. *Id.* pr. Plancio. 14. Plancius primus scivit legem de publicanis. Noch mehrere Beispiele dieser Art liefert *Gronov.* Observatt. IV, 1. pag. 524 ss.

Dritter Abschnitt.

Von den einzelnen Arten der römischen Volksversammlungen.

Zusolge der dreysachen Art, wie sich die römischen Bürger zu Gemeinden gestalteten, gab es dreyerley Comitien, der Curien, der Centurien und der Tribus. Indessen behaupten einige Gelehrte, es habe noch eine vierte Art von Comitien gegeben, nämlich Comitia Calata, woben das Volk weder Curien-, noch Centurien-, noch Tribusweise, sondern ganz regellos sich versammelt und abgestimmt habe ^{a)}. Aber nicht zu gedenken, daß eine solche Regellosigkeit dem gut geregelten römischen Staate fremd war, so läßt sich auch aus den Aeußerungen des Labeo ^{b)}, worauf sich diese

a) *J. V. Turnebus* ad *Cic. de leg. agrar. II*, 11. Quatuor erant apud Romanos comitiorum genera, curiata, centuriata, tributa, calata. — — Calata suspicor fuisse, quibus neque in curias, nec in centurias, nec in tribus populus esset descriptus, sed promiscue et confuse, sine ullo discrimine multitudo convocata esset.

b) *Gellius* XV, 27. Labeonem scribere, Calata Comitia esse, quae pro collegio Pontificum habentur aut

diese Behauptung bezieht, keineswegs folgern, daß Comitia Calata eine besondere Art von Volksversammlungen ausmachten, sondern bloß, daß dieß ein alterthümlicher Name der, unter gewissen Formlichkeiten einberufenen, Comitien der Centurien und Curien war, oder nur dieser letzten allein, wie die Worte *isid. comitiis, quae calata appellari diximus etc.* zu erkennen geben. — Demnach haben wir hier, wo die einzelnen Arten der römischen Volksversammlungen geschildert werden sollen, nur von den Comitien der Curien, Centurien und Tribus zu handeln.

Erstes Kapitel.

Von den Comitien der Curien.

I. Begriffsbestimmung.

Die Comitien der Curien, die ältesten unter den römischen Comitien (schon Romulus soll sie gestiftet haben; *Dion. Hal. II, 14*) waren, wie sich aus den obigen Untersuchungen über die Curien und aus

aut Regis aut Flaminum inaugurandorum causa; eorum autem alia esse curiata, alia centuriata. curiata per lictorem curiatum calari, id est convocari; centuriata per cornicinem. *Isid.* comitiis, quae calata appellari diximus, sacrorum detestatio et testamenta fieri solebant. — Niebuhr (*röm. Gesch. I, 235*) behauptet: „Das ist augenscheinliches Mißverständnis entweder des Lätius oder des Gellius selbst, daß beyde (die Comitien der Centurien und die der Curien) Calata genannt worden wären.“

den Erklärungen des Laberz ergiebt ^{a)}, die Versammlungen der ursprünglichen Geschlechter, oder, da nur die Patricier anfangs Geschlechter bildeten (s. oben S. 30), die Versammlungen der Patricier und ihrer Angehörigen, der Klienten, die mit ihnen aufs engste verbunden waren, und wahrscheinlich zu verstehen sind, wenn es heisst, das ganze Volk habe sich Curienweise versammelt (s. oben S. 31).

II. Wesentliche Veränderungen der Comitien der Curien, und Verhandlungen derselben in frühern und spätern Zeiten.

Der Geschäftskreis der Curien war in alten Zeiten weitumfassend; denn es lag ihnen nicht nur die Beforgung des Religionswesens ob, sondern sie hatten auch, nächst dem Senat, die oberste Entscheidung über Civil- oder Staatsangelegenheiten (s. oben S. 25 ff.) Der Senat nämlich, oder der Ausschuss aus der patricischen Gemeinde, legte als oberste Verwaltungsbehörde die Gegenstände der öffentlichen Beratung der patricischen Gemeinde vor, und diese entschied darüber, doch so, daß ihre Entscheidung von der Genehmigung des Senats abhing, oder erst dann Gältigkeit erhielt, wenn sie vom Senat anerkannt worden war ^{b)}. Allein diese Verhältnisse, so wie der Geschäftskreis der Curien überhaupt, änderten

a) *Gellius* XV, 27. Cum e generibus hominum suffragium feratur, curiata comitia esse. S. oben S. 20 not. c.

b) Deutlich wird dieß aus dem, was *Liv.* I, 17 von der Erwählung des zweyten römischen Königs erzählt. S. oben S. 81 not. f u. g.

ten sich im Lauf der Zeiten, und schon seit dem Ende des vierten Jahrhunderts sanken diese Comitien zu einer leeren Ceremonie herab.

Den ersten Stoß erlitten sie, als Servius zugleich mit der Bildung des Plebejerstandes die Comitien der Centurien einföhrte; denn dadurch entstand zuerst die Gemeinheit des Volkes, die sich bald im siegreichen Kampfe neben der der Patricier erhob, und die Gegenstände des Gemeinwesens, die seither von dieser allein entschieden worden waren, gleichfalls in Erwägung zog *).

Einen zweiten Stoß erlitten sie durch die Einsetzung der Tribunen und die Einführung der Tribusversammlungen; denn dadurch wurde nicht allein die Opposition der Plebejer gegen die Gemeinde der Patricier ganz eigentlich organisirt, sondern auch der Umfang der patricischen Macht in eben dem Maße beschränkt, in welchem sich die Macht der Plebejer erweiterte (s. oben S. 85 ff.)

Indessen behaupteten die Comitien der Curien damals noch bedeutende Wichtigkeit. Denn erstens blieben sie die oberste Gemeinde, die nächst dem Senate über Abänderung der Regierungsformen zu entscheiden hatte. Dieß erhellt aus dem, was Dionysius

c) Dionysius IV, 20 erzählt. Servius habe statt der Curien- Centurienversammlungen zusammenberufen, so oft er Magistrate wählen, Gesetze einföhren, oder Kriege beginnen wollte; das heißt mit andern Worten, so oft er Gegenstände des Gemeinwesens zur Sprache bringen wollte. Von welcher Art aber diese Gegenstände waren, läßt sich nicht mit Sicherheit bestimmen, da das Volk damals noch keine Magistrate zu wählen und noch nicht über Gesetzesführungen zu entscheiden hatte. S. oben S. 84 not. z.

sius IV, 76 u. 84 von der Abschaffung der Könige wurde erzählt. Als Brutus, heißt es daselbst, die Vertreibung des Tarquinius und die Einführung der Consularregierung wünschte, berief er das Volk (die Gemeinde der Patricier) erst zu der Curierversammlung ^{d)}; und als hier beides beschlossen war, so berief der Interrex Lucretius das Volk (die Gemeinde der Plebejer) zur Centurierversammlung, wo Brutus und Collatinus zu Consuln erwählt wurden. — Zweitens ging damals noch, was mit dem vorhergehenden zusammenhängt, von der Curierversammlung und dem Senate die Gesetzgebung, oder die Einführung und Abschaffung der Gesetze aus. Darum heißt es bey Tacitus, die Vertheilung der Quästoren sey durch ein von den Curien ausgehendes Gesetz beschlossen worden ^{e)}; und noch deutlicher erhellt dies aus den Streitigkeiten, die bey der Begründung der Zwölftafel-Gesetze entstanden. Denn als die Tribunen auf Einführung neuer Gesetze drangen, behaupteten die Patricier, worunter (wie oben gezeigt worden ist) die Curien zu verstehen sind, niemand als sie könne Gesetze geben ^{f)}. — Drittens hatten die Curierversammlungen

d) Wenn Dionysius von dem Curienvorsteher versammelten Volke redet, so gründet sich das, wie schon oben (S. 30) bemerkt worden ist, auf die falsche, seinen eigenen Äußerungen widersprechende Meinung, als wenn die ganze Volksmenge (ἀπὸς πλῆθους) in den Curien vereinigt gewesen wäre.

e) Tacit. Ann. XI, 22. Quæstores regibus etiamnum imperantibus instituti sunt, quod lex curiata ostendit, a L. Bruto repetita.

f) Liv. III, 31. Neminem daturum leges nisi Patribus. adde Dion. Hal. X, 52.

fügten damals das Recht, ihre Einwilligung oder Verweigerung zu den Beschlüssen der Plebejer zu geben. Denn als noch nicht ausgemacht war, daß die Beschlüsse der Plebejer allgemein verbindlich seyn sollten; so konnten solche erst dann als ein Gesetz gelten, wenn die Patricier ihnen bestritten und der Senat sie bestätigte. Dieß lag im Geiste der Aristokratie damaliger Zeit, und daher erklärt sich der Widerspruch, den die Patricier, auch wenn sie keine Mitglieder des Senats waren, den Rogationen der Tribunen entgegensetzten (Liv. II, 36. III, 11 u. 31). Auch stimmt hiemit das zusammen, was Dionysius VI, 99 u. 90 von der Einsetzung des Tribunats berichtet. Als nämlich, erzählt er, nach der Wahl der ersten Tribunen die Plebejer nach Rom zurückgekehrt waren, hätten sie die Patricier überredet, für die Feststellung des Tribunats zu stimmen^{g)}, und dann vom Senat die Einsetzung der Aedilen erbeten. Da hier Patricier und Senat von einander unterschieden werden, so muß man unter jenen offenbar die Gemeinde der Patricier oder die Curien verstehen, und mithin annehmen, daß, wie die Beschlüsse der Curienversammlungen von dem Senat bestätigt wurden, so auch die Beschlüsse der Plebejer, falls sie gültig seyn sollten, damals der Bestätigung der Curien bedurften. — Viertens kam es den Comitien der Curien, kraft der ihnen obliegenden Pflege der Religionsangelegenheiten (s. oben S. 25) zu, das *jus auspicii* zu verleihen, oder das Recht nach eigenen Auspicien zu handeln,

g) *Dion. Hal. VI, 90. καὶ τοὺς πατρικίους πεισάντες ἐπικυρῶσαι τὴν ἀρχὴν ψῆφον ἐπενέγκαντες.*

bede, und, was sich darauf stützte, hienach zugleich die Befähigung zum Vollzug eines Auftrags oder Commandos, besonders eines Militärcommandos^{h)} zu verstehen. Wie nämlich den Priesterwahlen die Inauguration, oder feyerliche Einweihung folgen mußte (s. oben S. 120 not. k), so mußte auch den Magistraten, die ein besonderes Commando übernahmen, oder nach eigenen Auspicien handeln sollten, die Befähigung hierzu durch einen Curienbeschluß (lex curiata de imperio, Liv. IX, 38) erteilt werden. Ein solcher Beschluß, der nur für schon gewählte Magistratspersonen aufgebracht werden konnteⁱ⁾, verlieh nicht ein Amt, sondern nur die Vollmacht es auszuüben, oder Zuwachs an Würde^{k)}; ohne denselben war es auch den Consuln nicht erlaubt, sich mit dem Kriegswesen zu befassen^{l)}; er galt als Weisung zur Kriegsführung^{m)}.

Be-

h) imperium. Die verschiedenen Bedeutungen dieses Ausdrucks, worüber Sigonius und Bruchius lebhaft gestritten haben (s. Graevii Thes. I, pag. 719, 758 und 844) erörtert kurz und bündig Ernesti Clav. Cic. s. v. imperium.

i) Cic. leg. agrar. II, 10. Jam hoc inauditum et plane novo more, uti curiata lege magistratus detur, qui nullis comitiis ante datus sit.

k) Daher der Ausdruck ornare aliquem lege curiata, Cic. l. l.; und darum hießen Magistrate, für welche eine lex curiata aufgebracht war, optime jure oder optima lege creati, Cic. Phil. V, 16. cf. Brissonius de Formulis, pag. 136.

l) Cic. leg. agrar. II, 12. Consuli, si legem curiatam non habet, attingere rem militarem non licet.

m) Cic. Phil. V, 16. Demus imperium Caesari, sine quo res militaris administrari, teneri exercitus, bellum geri non potest.

Betrachtet wird diese Ansicht der alten Rechte der Curienversammlungen, vorzüglich was die zuletzt genannten Punkte betrifft, durch eine eben so wichtige als schwierige Stelle beim Cicero, über welche wir uns hier um so weiter verbreiten müssen, je mehr sie zur richtigen Ansicht der Curienversammlungen beugt und je mehr sie zu Streiftigkeiten Anlaß gegeben hat.

Der Volkstribun Rullus wollte (v. c. 692); zum Behuf einer neuen, von ihm in Vorschlag gebrachten Ländervertheilung, Decemviren mit ungemessener Macht nur von einem Theile des Volkes, nämlich von sieben Tribus erwählen und dann mit einem Curienbeschluß ausstatten lassen. Dagegen eifert Cicero (de lege agrar. II, 10 seq.) mit folgenden Worten: Rullus lege curiata decemviros ornat. Jam hoc inauditum et plane novo more, uti curiata lege magistratus detur, qui nullis comitiis ante datus sit... Majores de omnibus magistratibus bis vos sententiam ferre voluerunt. nam cum centuriata lex censoribus ferebatur, cum curiata ceteris patriciis magistratibus, tum iterum de iisdem judicabatur, ut esset reprehendendi potestas, si populum beneficii sui poeniteret. Nunc quia *prima illa comitia tenetis, centuriata et tributa, curiata tantum auspicio- rum causa remanserunt.* Hic autem tribunus plebis, quia videbat, potestatem neminem injussu populi aut plebis habere posse, curiatis ea comitiis, quae vos non sinitis, confirmavit; tributa, quae vestra erant, sustulit. Ita, cum majores

binis

binis comitiis voluerint vos de singulis magistratibus judicare, hic homo popularis ne unam quidem populo comitiorum potestatem reliquit.

Ganz deutlich redet hier Cicero von doppelten Wahlcomitien, deren eine Art die andre bekräftigte, oder etwas hinzufügte, was die erste nicht verleihen konnte; aber undeutlich ist es, wie diese doppelten Comitien beschaffen waren, oder welche Bewandniß es damit hatte? Eben deshalb sind auch zwei preiswürdige Alterthumsforscher, Sigonius und Gruchius hierüber in heftigen Streit gerathen ⁿ⁾. Sigonius meint ^{o)}: „dieselbe Art von Comitien, in der ein Candidat erwählt worden, sey, um die Wahl zu bestätigen oder zu verwerfen, noch einmal wiederholt worden. So wären z. B. über die Wahl der Consuln, die in den Comitien der Centurien vollzogen wurde, zwei verschiedene Versammlungen der Centurien, und über die Wahl der übrigen patricischen Magistrate, die in den Comitien der Curien Statt gefunden habe, zwei verschiedene Versammlungen der Curien veranstaltet worden. Späterhin aber, da die Magistrate nicht, wie sonst, in den Centurien- und Curien-, sondern in den Centurien- und Tribusversammlungen gewählt, die Curienversammlungen aber nur noch der Auspicien wegen beibehalten worden wären,

ⁿ⁾ Die Streitschriften, die deshalb zwischen Sigonius und Gruchius gewechselt worden sind, findet man, wie schon oben S. 4 not. c erwähnt wurde, in *Gracii Thea.* I, pag. 710-893.

^{o)} *C. Gracii Thea.* I, pag. 711.

zen, habe sich bloß ein schwaches Bild dieser alten Einrichtung erhalten, indem das Abstimmen der Tribus Prærogativa für die ersten, und das Abstimmen der folgenden Tribus für die zweiten Comicien gegolten hätten.“ — Dagegen meint Gruchius p): „die doppelten Wahlcomicien waren für patricische Magistrate die Centurien - und Curien -, und für plebejische Magistrate die Tribus - und Curienversammlungen gewesen, so daß sowohl die in den Centurien-, als auch die in den Tribusversammlungen erwählten Magistrate in der Curienversammlung oder durch einen Curienbeschluß bestätigt worden wären.“ — Diese Meinung ist offenbar der ersten weit vorzuziehen! Denn während Sigonius, verleitet durch eine verworrene Erklärung des Asconius (ad Cic. in Verr. Act. I, 9), leere Willkürlichkeiten vorträgt, die sich nirgends durch glaubwürdige Zeugnisse rechtfertigen lassen, folgt Gruchius, wie irrig auch übrigens seine Vorstellungen von den Curien, und seine Verbesserungen der angeführten Stelle des Cicero sind q), im Ganzen genommen den Worten dieses Schriftstellers und leitet dadurch seine Leser auf den richtigen Weg.

Cicero sagt nämlich, wenn ich den Sinn obiger Stelle

p) C. Graevii Thes. I. pag. 712 u. 817.

q) Gruchius meint (Graevii Thes. I. pag. 641 u. 713) fäth: nam cum centuriata lex *consoribus* ferebatur, cum curiata ceteris patriciis magistratibus, tum iterum de iisdem judicabatur, sep zu lesen: nam centuriata lex *consulibus* ferebatur et ceteris patriciis magistratibus: *tributa plebejis*. tum curiata iterum de iisdem judicabatur — eine unhaltbare Umgestaltung des Textes, die nichts für sich hat, als die anderweitigen Hypothesen ihres Urhebers.

Stelle richtig auffasse: „Nullus statet die Decemviri, die er zur Vollziehung der von ihm angeregten Ländervertheilung in Vorschlag brachte, mit einem Curienbeschlusse aus. Schon das ist etwas unerhörtes und ganz neu-modisches, daß mittelst eines Curienbeschlusses eine Magistratur verliehen wird, die vorher in keinen andern Comitien verliehen worden ist“).

Ferner: „die Vorfahren wollten, daß ihr über alle Magistratur zweimal eure Meinung aussprechen solltet“); denn wenn ein Centurienbeschuß für die Censoren, wenn ein Curienbeschuß für die übrigen patricischen Magistratur abgefaßt ward“), so ward dann
über

r) Man sieht also hieraus, daß den Comitien der Curien andre, von diesen verschiedene vorausgingen, und daß in den Curienversammlungen Magistraturen nicht verliehen, sondern nur bekräftigt wurden.

s) Nednerisch, statt: Die Vorfahren wollten, daß über alle Magistratur zweifache Comitien gehalten werden sollten; einmal nämlich von dem Volke (Plebs), dann von Patriciern (den Curien.) — Cicero schreibt beyde Comitien dem Volke zu, entweder um sich populär auszudrücken, oder in Folge des spätern Glaubens, als sey der Begriff Volk von jeher derselbe gewesen, und als habe anfangs auch das Volk (im spätern Sinn des Wortes) an den Comitien der Curien Antheil genommen.

t) Welche Bewandniß es mit dem Centurienbeschuß für die Censoren hatte, ist undeutlich; aber bedenklich ist es, darum mit *Gruchus consilibus* statt *consoribus* zu lesen. Auch gerathen wir durch diese willkürliche Veränderung des Textes in neue Schwierigkeiten. — Niebuhr (Röm. Gesch. II, 183) vermuthet, daß der Censor von der Centurienversammlung bloß bekräftigt wurde, nachdem er in einer andern Art von Versammlung gewählt war. — Aber in welcher andern? Vielleicht, dieß ist meine Meinung, wurde der Censor in einer Centurienversammlung gewählt, und

über dieselben noch einmal geurtheilt (d. i. gestimmt), damit Gelegenheit der Umdänderung vorhanden wäre, wenn etwa dem Volke seine Wohlthat (die Ertheilung eines *Astrates* an diesen oder jenen) leid thun sollte. Jetzt weil ihr euch an jene ersten Comitien haltet ^{u)}, nämlich an die Comitien der Centurien und Tribus, so sind die Comitien der Curien nur der Auspicien wegen übrig geblieben. Dieser Volkstribun aber, der da sah, daß ohne Willen des Volkes und Bürgerstandes niemand ein Amt (oder gesetzliche Gewalt) haben kann, bestätigt das, was ihr nicht anerkennt (d. i. die Anstellung und das Amt der Decemviren, wozu ihr in euren Versammlungen noch keine Einwilligung gegeben habt), in den Curienversammlungen, und entfernt oder übergeht die Tribusversammlungen, in denen euch zusammen, hierüber zu entscheiden. Während also die

Vor-

dann wurde in einer andern Centurienversammlung die Volkziehung des Censur bestimmt. Diese Bestimmung mochte für den Censor, wie die *lex curiata* für den Consul, eine Befähigung zur Vollführung seines Amtes seyn; und sie mochte dem Censor durch die Centurien, nicht durch die Curien ertheilt werden, weil seine Thätigkeit vorzüglich auf die Tribus und Centurien hingelerichtet war, oder weil er nicht in dem Sinne, wie der Consul, ein Heer befehligte, s. *Varro* de ling. lat. V, pag 76 und oben S. 158 not. k. — Unter den patricischen Magistraten aber, von denen *Cicero* redet, sind solche zu verstehen, die anfangs bloß mit Patriciern besetzt wurden, dann überhaupt die Höheren, denen das Recht der Auspicien, das in den Händen der Patricier lag, zukam. Solche Magistrate aber konnten eben so gut *patricii magistratus* heißen, wie die Auspicien selbst (*Gellius* XIII, 13) *auspicia patriciorum*.

^{u)} quia prima illa comitia tenetis, d. i. weil ihr die ersten Comitien, die der Centurien und Tribus, für gültig anseht (*tenere*, i. q. ratum habere aliquid), ohne sie durch andre Comitien bestätigen zu lassen.

Vorfahren wollten, daß ihr in zwiefachen Comitien eure Meinung abgeben solltet, hat dieser Mann des Volkes dem Volke nicht einmal eine Comitial-Entscheidung übrig gelassen." So weit Cicero! Ist aber diese Darstellung seiner Meinung die richtige, so wird dadurch das Verhältniß, welches zwischen den Versammlungen der Curien und denen der Centurien und Tribus Statt fand, ganz deutlich. Jene hatten nämlich nicht das Recht, Magistrate zu wählen (dies geschah in den Comitien der Centurien und Tribus), wohl aber konnten sie die von diesen vollzogenen Wahlen billigen oder verwerfen; dann, als dieses Bestätigungsrecht abgekommen war, konnten sie wenigstens das Recht der Auspicien denen erteilen, die dessen bedurften, oder überhaupt mit Religionsangelegenheiten sich beschäftigen. Und so zeigt es sich auch bey dem weitern Verfolg der Schicksale der Comitien der Curien und namentlich ihrer Verhandlungen.

Ein großer Theil von den Vorrechten, welchen die Curienversammlungen in den ersten Zeiten der Republik behaupteten, ging bey der Gesetzgebung der zwölf Tafeln für sie verloren. Denn in Folge dieser Gesetzgebung wurden die Comitien der Centurien zur eigentlichen Nationalversammlung erhoben, und alle bürgerliche Angelegenheiten, die vorher den Comitien der Curien zugekommen waren, von diesen auf jene übertragen (s. oben S. 88). Hierauf wurde bey den Stürmen, die den Umsturz der Decemviral-Regierung begleiteten, ausgemacht, daß das, was die

Pie-

Plebejer Erbweisende beschließen würden, für den ganzen Staat verbindlich sein sollte (s. oben S. 89 not. q), wodurch also die Comitien der Curien das Recht verloren, ihre Einwilligung zu den Beschlüssen der Plebejer zu geben. Diese Verfügung, gegen welche sich die Patricier heftig sträubten (s. oben S. 94 k u. m), wurde im Jahr 454 namentlich auf Magistratswahlen angewendet (s. oben S. 96 not. q). Demnach verblieb den Curien von nun an bloß die Versorgung religiöser Angelegenheiten.

Dahin gehörte zuerst und hauptsächlich die Verleihung des Rechts der Auspicien (Cic. l. l. comitia curiata tantum auspiciorum causa remanserunt), die nicht, wie die Entscheidung über bürgerliche Angelegenheiten, von diesen auf andre Comitien übertragen werden konnte, weil sie sich auf den Glauben gründete, daß die Auspicien eigentlich von den Patriciern ausgingen v). Diese Verleihung, wodurch, wie schon bemerkt, ein Magistrat befähigt wurde, ein Militärcommando zu vollziehen, machte auch noch in späteren Zeiten den Hauptgegenstand der Curienversammlung aus. Daher heißt es Liv. V, 52. comitia curiata, quae rem militarem continent; und darum heißt lex curiata, eigentlich jeder Curienbeschluß (wie Cic. pr. dom. 15. de Resp. Harusp. 23. Taciti Ann. XI, 29), vornehmlich ein solcher Curienbeschluß, der einem Magistrate das Recht der Auspicien, oder die Vollmacht zur Vollziehung

v) Liv. VI, 41. Penes quos sunt auspicia more majorum? nempe penes Patres. S. oben S. 242 not. p.

ziehung eines Militärcommandos erteilte (*Cic. de lege agrar. II, 12. Phil. V, 16. Epp. ad Famil. I, 9. S. 80. ad Attic. IV, 18. Liv. IX, 38. V, 46*).

Eine zweite Religionsangelegenheit, die auch in ganz spätern Zeiten zur Erhaltung der alten Formen in den Comitien der Curien verhandelt wurde, war die feyerliche Art von Adoption, *Arrogatio* genannt, wobei ein Erwachsener (*vesticeps*), der sein eigener Herr war (*sui juris*), an Kindesstatt angenommen wurde ^{w)}. Zum Religionswesen gehörte diese Feyerlichkeit, weil, kraft des Gesetzes, daß die Religionsgebräuche auch einzelner Familien und Stämme ^{x)} nicht untergehen sollten ^{y)}, der Adoptirte sich verpflichten mußte, die heiligen Gebräuche der Familie, in die

w) *Gellius V, 19. Arrogantur ii, qui, cum sui juris sunt, in alienam sese potestatem tradunt: ejusque rei ipsi auctores fiunt. Sed arrogationes non temere nec inexplorate committuntur. Nam comitia arbitris Pontificibus praebentur, quae curiata appellantur: aetasque ejus, qui arrogare vult, an liberis potius gignundis idonea sit, bonaque ejus qui arrogatur ne insidiosae appetita sint, consideratur: jusque jurandum a Q. Mucio pontifice maximo conceptum dicitur, quod in arrogando juraretur. Sed arrogari non potest nisi vesticeps. Arrogatio autem dicta, quia genus hoc in alienam familiam transitus per populi rogationem fit.*

x) *Sacra gentilitia, cf. Festus s. v. privatae feriae und publica sacra. Macrob. Sat. I, 16. Dion. Hal. II, 21.*

y) *Cic. de legg. II, 9. privata sacra perpetua memento, und ibid. III, 11. §. 27. (gleichsam als Grund dieser Verpflichtung) ritus familiae patrumque servare, id est, quoniam antiquitas proxime accedit ad deos, a diis quasi traditam religionem tueri.*

er eintrat, zu übernehmen²⁾. Daß aber diese Art von Adoption in den Comitien der Curien verhandelt, oder kraft eines Curienbeschlusses und zwar vom Pontifex Maximus vollzogen wurde, sagt nicht bloß Gellius in der eben angeführten Stelle, sondern auch Tacitus (Histor. I, 15): Si te privatus lege curiata apud Pontifices, ut moris est, adoptarem. Man vergleiche damit Cic. pr. dom. 14. Dio Cass. XXXVII, 51. Appian. III, 94.

Eine dritte Religionsangelegenheit, die in den Comitien der Curien verhandelt wurde, betraf die Erklärung über die Hinterlassenschaft, womit zugleich auch die *Detestatio Sacrorum* verbunden war³⁾. Was unter der *Sacrorum Detestatio* zu verstehen ist, ist ungewiß. Einige, wie Gruchius, behaupten, sie sey eine feyerliche Einweihung von Gegenständen des gemeinen Lebens⁴⁾; andre, wie Nieupoort, sie sey eine feyerliche Uebnahme von Privatfeyerlichkeiten gewesen⁵⁾. Allein da sich nirgends nach-

2) Daher heißt es *Valer. Max.* VII, 7. 2. M. An-nējus in Sufennatis familiam et sacra transierat; und darum sagt *Cicero* (pr. dom. 14), die Adoption müsse so erfolgen, ut ne quid aut de dignitate generum, aut de sacrorum religione minuatur.

a) *Gellius* XV, 27. iisdem comitiis, quae calata appellari diximus, sacrorum detestatio et testamenta fieri solebant.

b) *Gruchius* (in *Graevii Thes.* I, pag. 699): Ego *detestationis sacrorum* intelligo omnes consecrationes, quas publice in concione populi fieri oportebat.

c) *Nieupoort Explicat. Rituum Rom.* p. 32: *sacrorum detestatio*, h. e. ubi haeredi denuntiabatur, sacra, quae haereditatem sequebantur, esse suscipienda.

nachweisen läßt, daß *detestari* in der Bedeutung von *consecrari* vorkommt ^{d)}, obgleich die Partikel *de* nicht bloß eine verneinende, sondern auch eine verstärkende Kraft hat (wie in *deprecor*, das theils ich bitte sehr, theils ich wende etwas durch Bitten ab, bedeutet); da ferner *Iesus* ausdrücklich sagt (s. v. *obtestatio*), *detestatio est, cum Deus testis in deteriore partem vocatur*; und da endlich *Cicero* zu erkennen giebt, daß die Erben von der Uebernahme der heiligen Gebräuche des Testators, wozu Kosten und Mühen erforderlich waren, loszukommen suchten ^{e)}; so glaube ich annehmen zu können, daß die *Detestatio Sacrorum* eine feyerliche Lossagung und Entbindung von den heiligen Gebräuchen des Testators war. Freylich mußten, wie ich oben bemerkte, die heiligen Gebräuche der Familien erhalten werden, und gewöhnlich gingen sie auf die Erben über; aber vielleicht konnte der eine Erbe sich dann von ihr lossagen, wenn sie ein anderer übernahm. Doch mochte eine solche Lossagung nicht der Willkühr jedes Einzelnen anheim fallen, sondern sie mußte von dem Pontifer Maximus, oder durch einen Curienbeschluß, wobei der Pontifer Maximus präsidirte, genehmigt werden.

Die vierte Religionshandlung endlich, die der Curienversammlung oblag, war die Wahl oder Weihung einiger Priester. In den frühesten Zeiten waren, wie *Dionysius* (II, 22 fin.) sagt, alle Priester von den Curien erwählt worden. Nach-

d) Man sehe *Ernesti* Clav. *Cic.* s. h. v.

e) *Cic.* de legg. II, 21. *Inventa est ratio, cur pecunia sacrorum molestia liberaretur.*

her blieb die Priesterwahl den Priestercollegien überlassen (s. oben S. 118 not. d), und nur die Wahl oder wenigstens die Weiheung der Flamines und des Rex Sacrorum war Sache der Comitien der Curien^{f)}. Außerdem ward vielleicht auch der Curio Maximus (s. oben S. 22 not. e) in diesen Comitien gewählt. Livius (XXVII, 8) redet wenigstens von Comitien, in welchen diese Wahl vollzogen wurde; und da es unwahrscheinlich ist, daß das Haupt der Curien in andern, als in den Comitien der Curien erwählt wurde, so kann man wohl annehmen, daß unter den Comitien, die Livius erwähnt, ohne sie jedoch näher zu bezeichnen, Comitien der Curien zu verstehen sind.

Noch wird gewöhnlich behauptet, daß auch die Zurückberufung eines Bürgers aus der Verbannung in den Comitien der Curien verhandelt wurde; mir aber ist dieß unwahrscheinlich. Denn nicht zu erwähnen, daß diese Zurückberufung in keinem Zusammenhang mit den Religionshandlungen stand, die den Curien zukamen, so läßt sich auch für obige Behauptung nur ein einziges Beispiel, nämlich das des Camillus anführen^{g)}. Aber diese Zurückberufung fiel in die stürmischen Zeiten der Eroberung Roms durch die Gallier, wo die gewöhnlichen Comitien auf die gewöhnliche Art nicht veranstaltet werden konnten; und aus dem Beispiel des Cicero wissen wir, daß wenigstens in spätern Zeiten

f) *Gellius* XV, 27. Calata Comititia, quae pro collegio Pontificum habentur, aut Regis aut Flaminum inaugurandorum causa.

g) *Liv.* V, 46. Comitibus curiatis revocatur de exilio Camillus.

Zeiten die Zurückberufungen in den Comitien der Centurien verhandelt wurden ^{h)}).

Indessen konnte auch die Verhandlung religiöser Angelegenheiten das Ansehn der Curienversammlungen nicht erhalten. Der gänzliche Umsturz der alten Macht der Patricier zog die Gemeinde der Patricier, oder die Comitien der Curien, völlig in politische Unbedeutsamkeit, so daß schon seit dem sechsten Jahrhundert ihrer nicht mehr erwähnt wird, wenn von den Comitien im römischen Staate die Rede ist ⁱ⁾). Die Eintheilung in Curien gerieth in Verfall ^{k)}, die ihnen zukommende Verhandlung religiöser Angelegenheiten sank zu einer leeren Ceremonie herab, die höchstens als ein nützlicher, nicht als ein nothwendiger Gebrauch galt ^{l)}); und gegen das Ende der Republik bestand nur noch ein Schatten dieser Comitien, indem, statt der dreißig Curien, dreißig Lictoren als Bild der ehemaligen Versammlung aufgestellt wurden ^{m)}).

Dieses Verfahren scheint bey dem ersten Anblick sonderbar, aber erklärbar wird es durch die Ehen der Römer fürs Alterthum, oder durch ihre Anhänglichkeit an alterthümliche Gebräuche und Einrichtungen, zumal

h) *Cic. pr. Sext. 51, de me revocando e Scto comitiis centuriatis ferebatur. — add. Id. post. Redit. I, 4. II, 11. ad Attic. IV, 1.*

i) *Liv. XXXIX, 15. Appian. I, 59. IV, 92.*

k) *Ovid. Fast. II, 531. und oben S. 32 not. f.*

l) Zu Ciceros Zeiten behauptete der Consul Appian (*Cic. ad Famil. I, 9. §. 80*): *legem curiatam consulem ferre opus esse, non necesse esse.*

m) *Cic. de leg. agrar. II, 12. Illa comitia (curiata) ad speciem atque usurpationem vetustatis per XXX lictores auspiorum causa adumbrata.*

zumal an solche, die durch die Religion geheiligt waren. Denn so wie hier dreßsig Lictoren das Bild der ehramartigen Curienversammlungen darstellten, so wurde auch das alte Priestertum der Potitier und Pinatier schon seit den Zeiten des blinden Appius durch öffentliche Sklaven sinnbildlich erhalten ⁿ⁾. Und auf ähnliche Weise wurden die Opfer, die in früheren Zeiten von den Königen dargebracht wurden, nach Vertreibung der Könige, um sie nicht aufzugeben, durch einen hierzu erwählten Priester, der die Person der Könige symbolisch bezeichnete und darum Rex Sacrificulus hieß (*Dion. Hal. V, 1*), verrichtet ^{o)}. Daß aber die Curien gerade durch Lictoren repräsentirt wurden, geschah wohl darum, weil nach alter Sitte jede der dreßsig Curien durch einen lictor curiatus zusammenberufen wurde ^{p)}. Uebrigens mochte auch die Sitte, Lictoren statt der Curien aufzustellen, nur bey Vertheilung des Rechts der Auspicien Statt finden, (der Ausdruck in der angeführten Stelle des Cicero: *auspiciorum causa adumbrata*, deutet darauf hin); und dagegen mochten bey andern Verhandlungen und namentlich bey Arrogationen, die auch nach dem Ende der Republik auf einen Curienbeschluß gebaut wurden, die Pontifices im Namen der Curien verfahren ^{q)}.

III.

n) *Liv. I, 17. IX, 29 u. 31. Valer. Max. I, 1, 17.*

o) *Ovid Fast. II, 21. Liv. II, 2. u. IX, 34.*

p) *Gallius XV, 27. und oben S. 183 not. l.*

q) *Tacit. Hist. I, 15 wo Kaiser Galba zum Piso sagt: Si te privatus lege curiata apud Pontifices, ut moris est, adoptarem.*

III. Wer führte in den Comitien der Curien den Vorſitz?

Ungewiß iſt es, wer in den Comitien der Curien den Vorſitz führte. Wahrscheinlich änderte ſich dieß in verſchiedenen Zeiten, nach den verſchiedenen Schickſalen dieſer Comitien, und nach den verſchiedenen Verhandlungen, die in ihnen vorgenommen wurden.

In den älteſten Zeiten führten daſelbſt den Vorſitz die Könige (*Dion. Hal.* II, 14); der Tribunus Celerum (*Dion. Hal.* IV, 71. pag. 812), oder ein Interrex (*Liv.* I, 17); und nach Vertreibung der Könige die höheren oder patriciſchen Magiſtrate, nie die plebeiſchen. Denn da die Comitien der Curien auf Auspicien gebaut, und da hierzu nur die höheren Magiſtrate beſähigt waren, ſo konnten auch nur dieſe, nicht aber die plebeiſchen Magiſtrate, die des Rechts der Auspicien ermangelten, den Vorſitz in dieſen Comitien führen. Auch ſtellt es Feſtus als eine Seltenheit auf, daß während der Stürme des zweiten puniſchen Kriegs, als Hannibal Rom bedrohte und die Conſuln daſelbſt nicht anweſend waren, ein Curienbeſchluß auf Geheiß der Conſuln von einem Tribun aufgebracht wurde ¹⁾.

Als die Comitien nur auf Religionsangelegenheiten beſchränkt waren, mögen die Conſuln, oder Prätores, oder Dictatoren, wenn eine *lex curiata de imperio*

1) Dieß ſcheint der Sinn folgender ſehr corrupten Stelle beim Feſtus zu ſeyn: *Tribunicia rogatione lex curiata fertur, quo Hannibal anno in conspectu Romae cum esset, nec ex praesidiis discedere liceret, Q. Fabius Maximus Verrucosus id per tribunum plebis et Marcellus Coss. facere instituerunt.*

perio aufgebracht wurde, den Vorsitz geführt haben ¹⁾; in allen übrigen Fällen aber mögen diese Comitien auf Veranlassung und unter Vorsitz der Pontificer gehalten worden seyn. Ganz bestimmt sagt nämlich Gellius, daß die Weisungen der Flamines und des Rex Sacrorum, so wie die Arrogationen, auf Veranstaltung der Pontifices und nach ihrer Leitung oder, was gleichbedeutend ist (s. oben S. 211 ff.), unter ihrem Vorsitz gehalten worden wären ²⁾; und hiermit stimmt auch Tacitus überein ³⁾. Außerdem mochte auch wohl der Curio Maximus bei Verhandlung derjenigen Religionsangelegenheiten, welche die Curien insbesondere betrafen, den Vorsitz führen ⁴⁾.

IV.

s) Dieß ergiebt sich aus folgenden Stellen: *Cic. de leg. agrar. II, 12. Consulibus, legem curiatam ferentibus, a tribunis plebis saepe est intercessum. ibid. cap. 11. jubet (tribunus), qui primus sit praetor factus, eum legem curiatam ferre. Liv. IX, 38. Papius dictatori, legem curiatam de imperio ferenti, triste omen diem diffidit.*

t) *Gellius V, 19. Comitia, quae curiata appellantur, arbitris Pontificibus praebentur. Id. XV, 27. comitia calata, quae pro collegio Pontificum habentur aut Regis aut Flaminum inaugurandorum causa. — Pro collegio Pontif. ist eben so viel als auctoritate collegii, oder a collegio. So heißt es auch Liv. IV, 44. pro collegii sententia Pontifex Maximus Vestalem abstinere joci jussit. Id. XXXVIII, 36. supplicatio in triduum pro collegio Decemvirorum imperata fuit. Dem Collegio der Pontificer aber lag nach Anordnung des Numa die Oberaufsicht über alle öffentlichen und Privat-Religionsangelegenheiten ob. Liv. I, 20. omnia publica privataque sacra Pontificum scitis subjecit (Numa), ut esset, quo consultum plebs veniret etc.*

u) Man sehe die eben angeführte Stelle *Hist. I, 15.*

v) *Ovid. Fast. II, 527. und oben S. 23 not. c und S. 32 not. f.*

IV. Gebäude und Einrichtungen bey Veranstaltung und Vollziehung der Comitien der Curien.

1) Veranstaltung der Comitien der Curien.

(A. Anordnung.) In frühern Zeiten konnten, wie Dionysius sagt, die Comitien der Curien nicht anders als in Folge eines Gutachtens oder Befehls des Senats, und nach vorher angestellten Auspicien gehalten werden ^{w)}, so wie auch ihre Beschlüsse nur dann Gültigkeit hatten, wenn sie vom Senat bestätigt worden waren ^{z)}. Welche Bewandniß es hier mit in späteren Zeiten hatte, wissen wir nicht.

(B. Zusammenberufung, Ort, Zeit.) Die Zusammenberufung zu diesen Comitien geschah, wie schon gesagt, durch eigends dazu bestimmte Lictoren (Gellius XV, 27 und oben S. 185 not. 1). Der Ort, wo sie gehalten wurden, war das Forum, und zwar der Theil desselben, welcher Comitium hieß ^{y)}, oder Vulcanale ^{z)}. Auch noch als Schattenbilder ih-

res

w) *Dion. Hal.* IX, 41. pag. 1854. τὰς Φρατρίανδας ψήφισις εἶναι προβαλυσσάμενης τῆς βουλῆς, καὶ τοῦ πλήθους κατὰ Φρατρίαν τὰς ψήφους ἐπενέγκαντος, καὶ μετ' ἀμφοτέρω ταῦτα παρὰ τοῦ δαιμονίου σημείων τε καὶ οἰωνῶν μηδὲν ἐναντιωθέντων, τότε κυρίας εἶναι.

x) Man sehe die schon angeführten Stellen: *Dion. Hal.* II, 14. *Liv.* I, 17. VI, 41.

y) *Varro de ling. lat.* IV, pag. 43. Comitium inde nomen habuit, quod coibant eo comitiis curiatis.

z) *Dion. Hal.* II, 50. καὶ τὰς συνόδους ἐνταῦθα (h. e. in foro) ἐποιῶντο, ἐν Ἡφαίστου χηματίζοντες ἱερῶ. μικρὸν ἐπανεστηκότι τῆς ἀγορᾶς. — Ueber das Comitium und Vulcanale s. oben S. 189 not. d u, e.

tes ehemaligen Sehns wurden sie daselbst vollzogen *). — Ueber die Zeit, wenn sie gehalten wurden, läßt sich nur so viel mit Gewißheit behaupten, daß Comitiatage (oben S. 199 not. a u. b) hierzu gewählt werden mußten. Wahrscheinlich wurden sie bey Adoptionen drey Markttag zuvor (per trinundinum) angekündigt^{b)}; aber bey andern Verhandlungen und namentlich bey Verleihung des Rechts der Auspicien mag dieses nicht geschehen seyn, weil hier nichts neues vorgenommen, sondern etwas schon Vorgenommenes oder Behandeltes (die Wahl) bekräftigt oder vervollständigt wurde. Auch läßt sich die Kürze der Zeit, die oft zwischen Ernennung eines Dictators und seiner Absendung zur Armee Statt fand, als Beweis hiervon anführen.

a) Vollziehung der Comitien der Curien.

(A. Opfer, Gebete, Vortrag, Intercession.) Die Art der Vollziehung der Comitien der Curien ist größtentheils unbekannt. Nur wahrscheinlich ist es, daß sie mit Opfern und Gebeten eröffnet wurden; denn Dionysius (XI, 41 u. X, 4) giebt

a) *Suston.* Octav. 65. Tertium nepotem, Agrippam, simulque privignum, Tiberium, adoptavit (Augustus) *in foro lege curiata.*

b) Dieß giebt Cicero (pro dom. 16) auf folgende Art zu erkennen: Hora nona illo ipso die tu es adoptatus. Si quod in ceteris legibus trinundinum esse oportet, id in adoptione satis est trium esse horarum, nihil reprehendo. Sin eadem observanda sunt, decrevit Senatus, M. Drusi legibus, quae contra legem Caeciliam et Didiam latae essent, populum non teneri.

gibt zu erkennen, daß diese Religionshandlungen nur bei den Comitien der Tribus nicht Statt fanden. Wahrscheinlich ist es ferner, daß der Vorsitzende den Vortrag hielt, und daß die Unterhandlungen hier, wie allwärts, durch tribunicischen Einspruch gestört oder aufgelöst werden konnten ⁹⁾.

(B. Abstimmung.) Geschaß hieß nicht, so wurde zum Abstimmen geschritten, wozu die Curien (alle Curienweise) zusammentreten mußten ¹⁾. Jede Curie hatte eine Stimme ²⁾, und das, wofür die Mehrzahl der Curien, also wenigstens sechzehn Curien stimmten, galt als Beschluß der ganzen Versammlung ³⁾. Diejenige Curie, welche zuerst stimmte, hieß *princeps*, was eben so viel bedeutet, als *prærogativa* in den Comitien der Centurien und Tribus ⁴⁾. Ob

c) Cic. de leg. agrar. II, 12. Consulibus legem curiatam ferentibus a tribunis plebis sæpe intercessum est.

d) Deym Dionysius IV, 84. pag. 639 sagt Brutus zu den versammelten Curien, denen er die Verbannung des Tarquinius angerathen hatte: ταύτην εἰ βουλευμένοις ὑμῖν ἐστὶ τὴν γνώμην εἶναι κύριαν, διαστάντες κατὰ φράτρας ψήφον ἐπενέγκατε.

e) Dion. Hal. II, 14. ἔφερε δὲ τῆς ψήφου οὐχ ἅμα πᾶς ὁ δῆμος ἀλλὰ κατὰ τὰς φράτρας συγκαλούμενος ὁ, τι δὲ ταῖς πλείοσι δόξεις φράτραις, τοῦτο ἐπὶ τὴν βουλὴν ἀνεφέρετο.

f) Dion. Hal. V, 6. pag. 854. ἀναλαβοῦσαι ψήφου αἱ φράτραι, τριάκοντα οὖσαι. τὸν ἀριθμὸν. οὕτω μικρὰν ἐποίησαντο τὴν ἐπὶ θάτερα ῥοπήν, ὥστε μὴ ψήφῳ πλείους γενέσθαι τῶν κατέχειν τὰ χρήματα (bona Tarquinii) βουλευμένων τὰς ἀποδιδόναι κελευούσας.

g) Gronovii Observat. pag. 525.

aber über das Recht, zuerst zu stimmen, das Loos oder die Reihenfolge entschied, wissen wir nicht. Nur das ist bekannt, daß es für ein ungünstiges Zeichen angesehen wurde, wenn die Curia Fautia zuerst stimmte, weil in den Jahren, wo dieser Curie die erste Stimme zugekommen war, zwei große Uebel, die Eroberung Roms durch die Gallier und die Schande in den Caudinischen Pfässen, den römischen Staat betroffen hatten ^{h)}. Uebrigens kann ich aus den oben angeführten Gründen (s. oben S. 255) nicht glauben, daß man sich in diesen Comitien zum Abstimmen der Steinchen bedient habe; vielmehr ist es mir wahrscheinlich, daß in diesen, wie in andern Comitien, in alten Zeiten mündlich (*viva voce*) gestimmt worden ist. — Späterhin als diese Comitien zum Schattenbild ihres vormaligen Seyns herabgesunken waren, und die Curien durch dreißig Lictoren repräsentirt wurden, fand, wie ich glaube, gar kein eigentliches Stimmen Statt. Denn die Lictoren konnten, als Diener der Magistrate, gewiß keine eigene Meinung äußern; sie waren wohl nur Zuschauer einer religiösen Feierlichkeit, und konnten dabei nur wiederholen oder nachsprechen, was von dem Vorsitzenden vorgetragen wurde. Als gültige Zeugen aber standen bei Vollziehung

h) *Liv. IX, 38. triste omen diem diffidit (h. e. rem procrastinavit), quod Fautia Curia fuit principium, duabus insignis cladibus, captae urbis et Caudinae pacis: quod utroque anno eadem Curia fuerat principium. Macer Licinius etiam tertia clade, quae ad Cremeram accepta est, abominandam eam Curiam facit.*

ziehung dieser Feierlichkeit wenigstens drey Auguren dem Vorstehenden zur Seite 1).

Zweytes Kapitel.

Von den Comitien der Centurien.

I. Begriffsbestimmung.

Die Comitien der Centurien, vom Servius Tullius gestiftet (*Dion. Hal. IV, 20. 40.*) und unter allen Comitien die größten und wichtigsten *), waren diejenigen Versammlungen, wo das ganze römische Volk, das heißt alle stimmfähige Bürger Centurienweise, oder nach Alter, Vermögen und Cränden abtheilt, stimmten b). Daß das ganze römische Volk
oder

i) Für diese Vermuthungen lassen sich folgende Zeugnisse anführen. Nach *Cic. ad Attic. VIII, 3* war Pompejus als Augur zugegen, als die *lex curiata* über die Adoption des Clodius festgesetzt wurde, weshalb er auch (*Cic. ad Famil. II, 7.*) *aspex istius legis* genannt wird. — Daß aber wenigstens drey Auguren den Curialbeschlüssen bezuwohnen mußten, ergiebt sich aus (*Cic. ad Attic. IV, 18.*) *nisi tres augures dedissent (constituissent), qui se affuisse dicerent, cum lex curiata ferretur etc.*

a) Cicero (*de legg. III, 19.*) nennt sie *comitiatum maximum*, und sagt (*post redit. II, 11.*): *Comitia centuriata maxime majores comitia justa dici haberi voluerunt.*

b) So definiert diese Comitien Laeoe (beym Gellius *XV, 27.*): *cum ex aetate et censu suffragium feratur centuriata comitia esse*; und Cicero (*pro Flacc. 2.*) *populus centuriatim descriptus ordinibus, classibus, aetatibus.* S. oben von den Centurien S. 71 ff.

oder alle stimmfähige Bürger daran Theil nahmen, deutet Cicero an, wenn er diese Comitien (de Harusp. Resp. 6.) *Comitia omnium aetatum et ordinum* nennt, und sie mit dem Ausdruck bezeichnet (de leg. agrar. II, 2.) *universus populus Romanus*; oder (in Pison. I.) *cuncta Italia*, *omnes ordines*, *universa civitas*; oder (pr. dom. 33.) *cum omnes principes civitatis, omnes omnium ordinum atque aetatum omnium cives suffragium ferebant*. Und eben dieß giebt Quintus Cicero zu erkennen, wenn er im Bezug auf die Bewerbung ums Consulat, das in den Comitien der Centurien vergeben wurde, sagt (de Petitione Consul. 8.): *Omnes centurias multis et variis amicitiiis cura ut confirmatas habeas; et primum id, quod ante oculos est, senatores equitesque Romanos, ceterorum ordinum navos homines et gratiosos complectere. multi homines urbani industria; multi libertini in foro gratiosi navique versantur, quos per te, quos per communes amicos poteris sumere. Deinde habeto rationem urbis totius, collegiorum omnium, pagorum, vicinitatum. ex iis principes ad amicitiam tuam si adjunxeris, per eos reliquam multitudinem facile tenebis. Postea totam Italiam fac ut in animo ac memoria tributim descriptam comprehensamque habeas; ne quod municipium, coloniam, praefecturam, locum denique Italiae ne quem esse patiari, in quo non habeas firamenti quod satis esse possit.* — Mit Recht kann man also behaupten, daß die Comitien der Centu-

rien

rien die wahre Nationalversammlung der Römer ausmachten.

II. Wesentliche Veränderungen der Comitien der Centurien.

Aber so, wie diese Versammlungen späterhin erschienen, waren sie nicht von jeher beschaffen; vielmehr erfuhren sie im Laufe der Zeiten wesentliche Veränderungen. Aus einer Plebejerversammlung, was sie anfangs waren, wurden sie eine Nationalversammlung; das Uebergewicht, das anfangs die Reichern und Angesehenen in ihnen behaupteten, ging allmählich auf die große Masse über; die doppelte Abhängigkeit von der Curienversammlung und dem Senat, in der sie sich anfangs befunden hatten, wurde aufgehoben oder beträchtlich vermindert, und endlich ihr Geschäftskreis bedeutend erweitert. Wir wollen diese Hauptveränderungen der Reihe nach betrachten!

Anfangs, als Servius Tullius die Centurierversammlung stiftete und noch lange nachher, waren sie eine Versammlung der Plebejer. Denn wie die Tribus des Servius, so bezogen sich auch dessen Eintheilungen in Klassen und Centurien bloß auf die Plebejer (s. oben S. 59 u. 70). Die Patricier, damals in völliger Abgeschiedenheit von den Plebejern, bedurften keiner neuen Eintheilung und Comitien; für sie bestanden die Curien und deren Versammlungen. Allein späterhin, wahrscheinlich seit der Gesetzgebung der zwölf Tafeln, als die Eintheilung in Tribus zur National-eintheilung erhoben, oder auf alle Stände im römischen Staate ausgedehnt wurde (s. oben S. 36), wurde auch die Eintheilung nach Klassen und Centurien,
die

die auf jene gebaut war, auf alle Stände ausgedehnt, und die Versammlung der Centurien zu einer Versammlung aller Stände, oder zu einer Nationalversammlung erhoben. Hierzu mochte sie um so mehr geeignet scheinen, weil sie, was bey den Versammlungen der Tribus nicht der Fall war, ein Uebergewicht des Reichthums und Ansehns zuließ, das dem Stolz der Patricier schmeicheln konnte, und in einer Abhängigkeit vom Senat und den Curien stand, die ihre Freiheit beschränkte. Doch auch dieses änderte sich im Laufe der Zeiten.

Das Uebergewicht, das Reichthum und Ansehn in den Comitien der Centurien anfangs behauptete, rührte vom Servius Tullius her. Dieser hatte sie nämlich so eingerichtet, daß die Bürger der ersten Klasse, wozu die Reichsten und Angesehensten gehörten, 98 Centurien, und folglich, da jeder Centurie eine Stimme zukam, 98 Stimmen hatten, während alle übrigen zusammen nur 95 Centurien oder Stimmen bildeten (*Dion. Hal. IV, 21. VII, 59. und oben S. 66*). Demnach behaupteten die Bürger der ersten Klasse, wenn sie unter einander eins waren, stets das Uebergewicht beym Abstimmen ^{c)}. Den ersten Stoß erlitt dieses Uebergewicht, als das Loosen um die Prærogative, oder um das Recht zuerst zu stimmen ^{d)} aufkam. Wenn dieses geschah, läßt sich nicht

c) Ebendeshalb nennt auch *Dion. Hal. VII, 59.* die Versammlung der Centurien ἐκκλησίαν ἀπὸ τῶν τιμωμάτων.

d) sortitio praerogativae. *Cic. Phil. II, 33.* — Das Recht zuerst zu stimmen, war um so wichtiger, weil die

nicht mit Gewißheit bestimmen *). Meiner Meinung nach gingen damit verschiedene Veränderungen vor. Durch die Gesetzgebung der zwölf Tafeln mochte diese Loosung festgesetzt worden seyn †), doch nur für die Centurien der ersten Klasse. Als aber im sechsten Jahrhundert, oder seitdem volle fünf und dreyßig Tribus bestanden, eine gänzliche Umänderung des Centurienwesens erfolgte, und die Centurien, die vorher Theile der Klassen waren, Theile der Tribus wurden (s. oben S.

die Meinung oder der Beschluß der zuerst stimmenden Centurie als ein beachtungswerthes Anzeichen allen übrigen Centurien zur Nachachtung diente. Darum heißt es Liv. XXVI, 22. Auctoritatem praerogativae omnes centuriae secutae sunt. Cic. de Divin. II, 40. praerogativa omen comitiorum. — Id. pr. Planc. 20. An una centuria praerogativa tantum habet auctoritatis, ut nemo unquam prior tulerit, quin renuntiatus sit. Weil aber die *centuria praerogativa* (h. e. quae praeter ceteris omnibus, s. primo loco rogata est) so viel Gewicht hatte, so kam es, daß *Praerogativa* überhaupt einen Vorzug bedeutete. S. Gronovii Observat. IV. I, pag. 529.

e) Daher die abweichenden Meinungen des Gruchius und Sigonius. Jener behauptete (Graevii Thes. I, pag. 834 seq.) im Bezug auf Liv. I, 43, erst nach dem Jahre 512, oder nachdem volle 35 Tribus bestanden, sey das Loosen um die Prærogative eingeführt worden; dieser aber meinte (Graevii Thes. I, pag. 854.), und mich dünkt mit größerem Rechte, man könne das Jahr, wo es ankam, nicht bestimmen; aber gewiß müsse es schon vor dem Jahre 358 eingeführt worden seyn, weil Livius V, 18. bei Erzählung der Comitialverhandlungen dieses Jahres das von als von einer schon bestehenden Einrichtung rede.

f) Bestand das Loosen um die Prærogative, wie aus Liv. V, 18. offenbar ist, bald nach der Gesetzgebung der zwölf Tafeln: so glaube ich annehmen zu können, daß es durch diese Gesetzgebung, die so vieles in den römischen Staatseinrichtungen änderte, festgesetzt wurde.

S. 71 folg.): so möchte es gewöhnlich werden, daß alle Centurien überhaupt, ohne Rücksicht auf Klassen zu dieser Loosung gelangten g). Nun bekam aber auch jede Tribus zwei Centurien, eine der Jüngern und eine der Ältern (s. oben S. 74); folglich hörte die ungleiche Vertheilung der Stimmen, und hiermit das Uebergewicht auf, das dadurch die Reichern und Angesehenen behauptet hatten (s. oben S. 75 not. i). Nur in der Anordnung der einzelnen Centurien dauerte, wie ich glaube (s. oben S. 75), der Unterschied nach Klassen fort, so nämlich, daß die Mitglieder der Centurien, nach fünf Vermögensklassen geordnet, abstimmten. Aber auch diesen Unterschied suchte C. Gracchus zu entfernen. Er brachte nämlich den Vorschlag auf, daß die Mitglieder der Centurien nicht nach Klassen, sondern nach den Zufälligkeiten des Looses geordnet, abstimmen sollten h). Ob er diesen Vorschlag, wodurch der Masse des großen Hauses das Uebergewicht zugewendet wurde, wirklich zur Ausführung brachte, ist zweifelhaft; aber gewiß ist es, daß durch den Ausgang des Bundesgenossen-

kriegs,

g) Diese Vermuthung, die der stufenmäßigen Ausbildung der römischen Demokratie ganz angemessen scheint, wird vielleicht auch dadurch unterstützt, daß die *centuria praerogativa* anfangs ohne Namen erscheint (s. Liv. V., 13. X., 22.), wahrscheinlich, weil sie noch zur ersten Klasse gehörte, und erst späterhin, seitdem volle 35 Tribus bestanden, mit dem Namen der Tribus bezeichnet wird (s. Liv. XXIV., 7., XXVI., 22. XXVII., 6.), wahrscheinlich weil damals die Centurien ohne Bezug auf Klassen zu loosen und zu stimmen anfiengen.

h) Sallust. de ordin. Republ. ad Caesar. Epp. II, 8., und oben S. 77 not. m. u. S. 113 not. i.

Kriegs, wodurch die italienischen Bundsgenossen unter die stimmungsfähigen Bürger aufgenommen wurden (s. oben S. 157 not. 1), das Uebergewicht bey den Comitien sich immer mehr auf die Seite des großen Haufens hinneigte. Vergebens suchte Sulla dieses abzustellen, indem er befahl, daß die Comitien der Centurien in der von Servius Tullius angeordneten Form vollzogen werden sollten (*Appian. I, 59*). Seine Gesetze hatten keinen Bestand (s. oben S. 129); die Comitien der Centurien blieben dem Uebergewicht des großen Haufens hingegeben. Daher nennt sie Cicero (*pr. Murena, 19*) *populi et multitudinis comitia*; und darum konnte in ihnen geschehen, was er (*pr. Sext. 39*) sagt: *Omnia hominum, cum egestate tum audacia perditorum clamore, concursu, vi, manu gerebantur.*

Aber wie das Uebergewicht der Reichern und Angesehenern, so verlor sich auch die Abhängigkeit, in der sich die Comitien der Centurien anfangs befanden. So lange sie nämlich nur Plebejerversammlungen waren, waren sie durch den Senat und die Curien beschränkt. Der Senat bestimmte, wenn sie gehalten werden sollten ¹⁾, gab die Gegenstände an, die ihnen vorgelegt werden sollten ²⁾, und nur einer der übern Magistrate, also

1) *Dion. Hal. VII, 59.* ὅτε πολλοὶ ψῆφον ἐξενέγκειν ὁ δῆμος (der Zusammenhang zeigt, daß δῆμος hier die Comitien der Centurien bezeichnet) ὑπὲρ δημοδότητος, ὧν ἐπιτρέψειεν ἢ βούλη, ἐκάλουν μὲν οἱ ὑπάτοι τὴν λαχίτιν ἐκκλησίαν, ἰσὰ πρότερον ἐπιτελέσαντες.

2) *Dio. Hal. VII, 38. pag. 1396.* u. oben S. 85 not. a. Daher heißt es auch gewöhnlich (wie *Liv. XXXI, 7*) *quae Patres censuere populus jussit.*

also immer ein Mitglied des Senats, konnte in demselben den Vorsitz führen ¹⁾). Hatten nun die Centurien einen Beschluß gefaßt, so kam es zuerst den Curien zu, zu entscheiden, ob sie demselben beitreten wollten, oder nicht ^{m)}), und dann dem Senat, ob er ihn bestätigen oder verwerfen wollte ⁿ⁾). Allein die Erhebung der Comitien der Centurien zu einer Nationalversammlung verschaffte ihnen größere Ungebundenheit oder Selbstständigkeit. Das Vorrecht der Curien, ihre Einwilligung zu den Beschlüssen der Centurien zu geben, mußte seine anfängliche Bedeutung schon dadurch verlieren, daß nun auch die Patricier Mitglieder der Centurierversammlung waren; aber ganz bestimmt wurde es ihnen entzogen, als im Jahr 417. ausgemacht wurde, daß die Väter die Beschlüsse der Centurien bei Gesetzgebungen im voraus bestätigen sollten ^{o)}), und dann im Jahr 454, daß eben dieß bei den Magistratswahlen Statt finden sollte ^{p)}). Hierdurch wurde das Bestätigungsrecht sowohl der Curien als des Senats zu einer leeren Formalität herabgebracht. Indessen behielt der Senat noch immer vielen Einfluß auf die Comitien der Centurien; denn er verfügte fortwährend, wenn und worüber sie gehalten werden sollten, und leitete sie durch die Heiligkeit religiöser Gebräuche.

1) S. unten von den Vorstehenden in den Comitien der Centurien.

m) Cic. de lege agrar. II, 11. u. oben S. 95 not. m. und von den Comitien der Curien S. 286.

n) S. oben S. 85 not. a.

o) Liv. VIII, 12. und oben S. 96 not. p.

p) Cic. Brut. 14. und oben S. 96 not. q.

brauche. Aber das wichtigste seiner vormaligen Vorrechte, das Bestätigungsrecht, war dem Wesen nach dahin; ja seine eigenen Beschlüsse mußten nun von dem Volke, wie vormals die Volksbeschlüsse vom Senate, bestätigt werden 1).

Natürlich war es, daß mit dem erweiterten Ansehen der Centurienversammlungen auch der Umfang ihrer Verhandlungen erweitert wurde. Anfangs mochte dieser sehr klein seyn. Zwar sagt Dionysius IV, 20, daß König Servius, so oft er Magistrate wählen, oder Gesetze einführen, oder Kriege unternehmen wollte, statt der Curienversammlungen Comitien der Centurien angeordnet habe; und man möchte hieraus schließen, daß der Geschäftskreis derselben schon anfangs sehr ausgedehnt gewesen sey. Allein Dionysius scheint hier spätere und frühere Zeiten zu verwechseln, und auf diese überzutragen, was jenen zukam. Denn Wahlen wurden damals nicht vollzogen, neue Gesetze nur selten eingeführt (s. oben S. 84 not. y), und die Befugniß hierzu gehörte den Curien (s. oben S. 283); so wie auch die Befugniß, über Kriegsführungen zu entscheiden, noch lange nachher dem Senate zustand (s. oben S. 98 not. u). Aber wie ganz anders war es nach Einführung der Consulregierung und besonders seit der Gesetzgebung der zwölf Tafeln! Nunmehr wurde die Verhandlung bürgerlicher Angelegenheiten, die vorher der Curienversammlung zukam, der Versammlung der Centurien, die für die größte und wichtigste erklärt wurde (Cic. de legg.

1) Ausführlich ist hiervon oben S. 135 folg. gehandelt worden.

Legg. III, 19. post redit. II, 41.), zuerkannt, (s. oben S. 88 und 293); und nun erst wurde wahr, was Dionysius schon in Bezug auf frühere Zeiten sagt, daß in diesen Versammlungen über die wichtigsten Staatsangelegenheiten entschieden wurde¹⁾. So blieb es bis gegeh das Ende des Königthums, wo der Geschäftskreis der Centurien dadurch beschränkt wurde, daß die Tribunen die Gesetzgebungen, die eigentlich vom Senat und den Centurien ausgehen sollten, auf die Tribusversammlungen, in denen sie herrschten, zu verlegen suchten. Vergebens suchte Sulla entgegen zu wirken (s. oben S. 124 ff.). Indessen blieb den Centurien unangetastet das Recht, die höhern Magistrats zu wählen, bis sie, wie die Comitien überhaupt, vom Tiberius aufgehoben wurden (s. oben S. 174).

III. Verhandlungen in den Comitien der Centurien.

Wir betrachten nun die Gegenstände einzeln, welche in den Comitien der Centurien, seitdem diese zur Nationalversammlung erhoben worden waren, verhandelt wurden.

Der erste und wichtigste Gegenstand, weshalb die Comitien der Centurien schon bei Vertreibung der Könige (Liv. I, 60. Dion. Hal. IV, 84.) und bis zum Ende ihres Seins alljährlich und zu festgesetzten Zeiten gehalten wurden, betraf die Wahl der höhern Ma-

¹⁾ Dion. Hal. IV, 20. ἐν ταῦταις ἐκκλησίαις τὰ μέγιστα ἐπεκυροῦντο ὑπὸ τοῦ δήμου.

Magistrate¹⁾, namentlich den Consuln, Präto ren und Censoren. (Gellius XIII, 15.) ferner der Decemviren (Liv. II, 53 4., 35.) und der Kriegstribunen mit consularischer Gewalt. (Liv. V, 39.) Die beide eine Zeit lang die Stelle der Consuln vertraten. Wunders ge rath ist es, ob außerdem auch die curulischen Aedilen, die Quästoren und Proconsuln in den Comitien der Centurien gewählt wurden. Messala sagt nämlich (beim Gellius XIII, 15.), daß in diesen Comitien nur die höhern Magistrate erwählt wurden, und zählt unter diese die Consuln, Präto ren und Censoren, nicht aber die Aedilen und Quästoren; weshalb Gruchius behauptet, diese wären zu den niedern Magistraten ge rechnet und darum in den Comitien der Tribus erwählt worden²⁾. Dagegen läßt sich aber, meines Bedün kens, bemerken, erstens daß Messala Beispielsweise nur einige der höhern Magistrate nennt, und namentlich die Decemviren und Kriegstribunen mit Consular gewalt, die unbezweifelt gewiß zu den höhern Magi straten gerechnet, und in den Comitien der Centurien er wählt wurden, mit Stillschweigen übergeht; ferner, daß die curulische Aedilität und Quästur, wenn sie auch dem Range nach unter dem Consulat und Censorat stand, doch ein hohes Ansehn behauptete, und ursprüng lich

s) Gellius XIII, 15. Majores magistratus comitiis centuriatis fiunt. Daß aber die Wahl dieser Magistrate als der wichtigste Gegenstand der Centurienversammlungen galt, ergiebt sich schon aus Liv. V, 52., wo letztere nur von dieser Seite geschildert werden: Comititia centuriata, quibus Consules et Tribunos militum creatis.

t) Gruchius de Comitibus, in Grævii Thes. I, pag. 639.

sch eine patricische Magistratur war (*Liv. IV, 44 u. 54. VII, 1.*); drittens, daß es schon an sich sehr wahrscheinlich ist, daß beyde Magistraturen als Nationalmagistraturen in der National- oder Centuriengemeinde vergeben wurden, nicht aber in der Versammlung der Plebejer, die wenigstens anfangs von diesen Magistraturen ausgeschlossen waren. Da nun namentlich von den curulischen Aedilen gesagt wird (*Varro de Re Rust. III, 2 u. 17.*), daß sie auf dem Marsfeld, nach Veranstaltung der Auspicien und unter Vorsteh eines Consuls gewählt wurden; und da Cicero (*pro Planc. 20.*) dieß nicht nur bekräftigt, sondern auch zu erkennen giebt, daß das ganze Volk diese Wahl vollzogen habe^{u)}; alles dieses aber nur auf die Comitien der Centurien Anwendung leidet: so ist es nicht zweifelhaft, daß die curulischen Aedilen in diesen Comitien gewählt werden konnten^{v)}. — Eben dieß gilt aber auch, meiner Meinung nach, von der Quaestur, seitdem diese eine Nationalmagistratur geworden war (s. oben S. 98 not. v). Bestimmt läßt sich dieß freylich nicht erweisen; es fehlt hierzu an ausreichenden Zeugnissen. Aber da *Liv. IV, 44.* erzählt wird, im Jahr 335 hätten Kriegstribunen mit Consulargewalt, die

u) *Cic. pr. Planc. 20.* Aedilem Plancium factum miraris, in quo non exigua pars populi; sed universus populus voluntatem suam declaravit.

v) Freylich erwähnt Cicero (so wie Livius XXV, 2) in der Rede für den Plancius cap. 22. u. 23. auch der Tribus, durch welche Plancius zur curulischen Aedilität befördert wurde; aber dieß streitet nicht gegen obige Behauptung. Denn seitdem die Centurien Theile der Tribus geworden waren, werden diese häufig statt jener genannt (s. oben S. 72 not. 2).

die als Stellvertreter der Consuln nur in den Comitien der Centurien präsidierten, bei der Quästorenwahl den Vorsitz geführt; und da Cicero sagt, es sey dieselbe vom Consul und auf dem Marsfeld vollzogen worden ^{w)}, was, wie schon bemerkt, auf Comitien der Centurien hindeutet; so kann man wohl annehmen, daß auch die Quästoren in diesen Comitien erwählt werden konnten. Aber hieraus folgt gar nicht, daß sie oder die curulischen Aedilen stets daselbst gewählt werden mußten. Denn die Zulässigkeit des Einen schließt die Zulässigkeit des Andern nicht aus. Auch wird uns (Cic. ad Attic. IV, 3) erzählt, der Consul Metellus habe die Aedilenwahl erst auf dem Marsfeld, dann, von Seiten des Milo durch Einspruch gehindert, auf dem Comitium (also in einer Tribusversammlung; denn die Comitien der Centurien konnten nie auf dem Comitium Statt finden) halten wollen. Ferner heißt es (Cic. ad Famil. VII, 30.), Cäsar habe zur Wahl der Quästoren erst Tribus - dann Centurienversammlungen veranstaltet. Aus diesen beiden Stellen läßt sich abnehmen, daß wenigstens in den Tagen des Cicero über die Wahl der Quästoren und Aedilen nichts Festes bestimmt war, oder daß es damals gleich viel galt, ob dieselbe in den Comitien der Centurien oder der Tribus vollzogen wurde, während die

w) Cic. in Vatin. 5. Quaesturam petiisti cum P. Sextio. — Quaero abs te, teneasne memoria, cum P. Sextius quaestor sit cunctis suffragiis factus, tunc te vix, invitis omnibus, non populi beneficio, sed consulis, extremum adhaesisse. — Id. ad Famil. Epp. VII, 30. In campo non fuisti — comitiis quaestorii.

die Wahl der Consuln, Präctoren und Censoren, als auf besondere Auspicien gebaut (Gellius XII. 35.) jederseits an die Comitien der Centurien festgebunden blieb.

Ähnliche Bewandniß, wie mit der Quästoren- und Ädilentrwahl, hatte es auch mit der Wahl der Proconsuln. Gewöhnlich wurden diese nicht besonders vom Volke erwählt, sondern das Proconsulat ging auf die, welche früher zu Consuln ernannt worden waren, nach Verlauf ihres Amtesjahrs über. Nur in außerordentlichen Fällen geschah es, daß das Volk Proconsuln erwählte (s. oben S. 116 not. w). So, ein Fall ereignete sich nach dem Tode der beiden Scipionen in Spanien (v. c. 541). Denn als der Senat nicht wußte, wem er das Commando dorthin aufs neue übergeben sollte, so wurde deshalb eine Volksversammlung gehalten und zwar eine Centurienversammlung, in welcher P. Cornelius Scipio zum Proconsul erwählt wurde^{x)}. Eben so wurde auch der Prædictator Q. Fabius Maximus, den das Volk wenige Jahre vorher (v. c. 535.) in Abwesenheit der Consuln erwählte, wahrscheinlich in einer Centurien-

x) Liv. XXVI. 18. Postremum es decursum est, ut populus proconsuli creando in Hispaniam comitia haberet; diemque comitiis consules edixerunt — Omnes non centurias modo, sed etiam homines (d. i. sowohl die, welche Centurienweise abstimmten, als auch die, welche sich außer der Reihe, oder nicht in Centurien gesammelt, herzubrängten; denn vorher hieß es *confusum suffragium*, d. i. ein Abstimmen, wobei die genaue Centurienordnung nicht beobachtet wurde) P. Scipioni imperium esse in Hispania jusserunt.

versammlung erwähnt 1). Umgekehrt kommen aber auch Fälle vor, wo die Tribunen von dem Senat beauftragt wurden, die Wahl eines Proconsuls oder Dictators zu vollziehen, und wo also, da die Tribunen in den Comitien der Centurien nicht präsidiren konnten, deshalb Tribusversammlungen veranstaltet wurden 2). Demnach läßt sich behaupten, daß auch über diese Wahlen gesetzlich nicht verfügt war.

Die zweite Art von Gegenständen, die in den Comitien der Centurien verhandelt wurde, betraf die Entscheidung über Staatsverbrechen, namentlich über Hochverrath (*crimen perduellionis*). Dieses Verbrechen, dessen derjenige sich schuldig machte, der die Freiheiten und Rechte der Bürger, oder die politische Existenz des Staates angriff, wurde mit Hinrichtung bestraft. Doch konnte der Angeklagte, wenn er

vor

y) Liv. XXII, 8. quia et consul aberat, a quo uno dici posse (dictator) videbatur; nec per occupatam armis Punicis Italiam facile erat aut nuntium, aut litteras mitti; nec dictatorem populus creare poterat, quod nunquam ante eam diem factum erat: prodictatorem populus creavit Q. Fabium Maximum, et magistrum equitum M. Minucium Rufum.

z) Liv. VIII, 23. actum cum tribunis est, ad populum ferrent, ut, quum Publilius Philo consulatu abiisset, pro consule rem gereret, quoad debellatum cum Graecis esset. — Id. XXVII, 5 decrevit senatus, ut consul prius, quam ab urbe discederet populum rogaret, quem dictatorem dici placeret, eumque, quem populus iussisset, diceret dictatorem. Si consul noluisse, praetor populum rogaret; si ne is quidem vellet, tum tribuni ad plebem ferebant. — Tribuni plebis rogarunt, plebsque scivit, ut Q. Fulvius, qui tum ad Capuam erat, dictator diceretur.

vor beendigtem Abstimmen Rom verließ, dieser Strafe entgehen a); seine Entfernung galt dann als Verbannung oder Verzichtleistung auf die Bürgerrechte b). Daß aber der Prozeß wegen Hochverrath vor die Comitien der Centurien gehörte, ist dadurch klar, weil die Entscheidung über Hinrichtungen römischer Bürger nur diesen Comitien zukam c). Eben deswegen gereichte es auch dem Clodius zum Vorwurf, daß er den Prozeß gegen Cicero, den er wegen gesetzwidriger Hinrichtungen mehrerer Verschwornen des Hochverraths belangte, in den Comitien der Tribus anhängig gemacht hatte d). Beispiele aber, die es zeigen, daß der Prozeß wegen Hochverrath in den Comitien der Centurien anhängig gemacht wurde, finden sich Liv. VI, 20. XLIII, 16. Valer. Max. VI, 5. 3. Gellius VII, 9.

Der

a) Polybius VI, 14. 7. Cic. pr. Caecina 34. Exilium non supplicium est, sed perfugium portusque supplicii. Nam qui volunt poenam aliquam subterfugere, aut calamitatem eo solum vertunt, hoc est, sedem et locum mutant etc. Treffliche Bemerkungen über diese Stelle liefert Niebuhr röm. Gesch. II, 153.

b) Deutlich ergiebt sich dieß aus Liv. XXVI, 3., wo erzählt wird, der Tribun Sempronius habe den En. Fulvius, um Todesstrafe über ihn zu verhängen, des Hochverraths angeklagt, worauf dieser noch vor geendigtem Prozeß Rom verlassen, und das Volk erklärt habe: id ei justum exilium esse.

c) Cic. pr. Sext. 34. non posse quemquam de civitate tolli sine iudicio; de capite non modo ferri, sed ne judicari quidem posse, nisi comitiis centuriatis. Vergl. oben S. 88 not. n.

d) Cic. de legg. III, 19. L. Cotta dicebat, nihil omnino actum esse de nobis praeter enim quam quod comitia illa essent armis gesta servilibus, praeterea neque tributa capitis comitia rata esse possent.

Der dritte Gegenstand endlich, der in den Comitien der Centurien verhandelt wurde, betraf die Entscheidung über Einführung oder Abschaffung der Gesetze, die auf Geheiß des Senats oder von einer der höhern Magistratspersonen in Vorschlag gebracht wurden *). Unter Gesetzen aber verstand man nicht bloß eine Verordnung über das, was zu thun und lassen ist, sondern auch die Verfügungen über Verleihung und Entziehung des Bürgerrechts, über Zurückberufung eines Bürgers aus der Verbannung, über Unternehmung und Beendigung eines Kriegs 2c. (s. oben S. 148 ff.), alles Gegenstände, worüber, wie schon oben gezeigt worden ist, in den Comitien der Centurien entschieden wurde.

IV. Wer führte in den Comitien der Centurien den Vorsitz?

Die Centuriengemeinde konnte von den Consuln, den Dictatoren, Interregem, Prätoren, Quästoren und Censoren, kurz von den höhern Magistraten zusammenberufen werden; doch hatten diese hierbey nicht gleiches Recht, oder konnten nicht alle Arten von Verhandlungen, die vor diese Comitien gehörten, in Betrachtung bringen †).

Ord-

e) Beispiele zum Beleg dieser Behauptung anzuführen, ist kaum nöthig, da diese außer allem Zweifel ist. Indessen verweise ich auf Liv. III, 34 u. 55. VIII, 12. Dion. Hal. X, 32. Valer. Max. IV, 1, 1.

f) Dies ergibt sich auch aus Varro de ling. lat. V. pag. 76. alia de causa (quam judiciorum grätia) hic magistratus (quaestor) non potest exercitum urbanum convocare (h. e. comitia centuriata habere); censor, consul, dictator, interrex potest.

Ordnungsmäßig kam das Recht, die Comitien der Centurien zu halten, den obersten unter den vor-
 dentlichen Magistratspersonen, den Consuln, zu. ^{h)}
 Welcher aber von beidern Consuln den Vorſiß führen
 ſollte, das wurde entweder durch das Loos entſchieden,
 oder durch gegenseitige Uebereinkunft ^{b)}.

Waren die Consuln durch schwierige Kriege ge-
 hindert, die jährlich wiederkehrenden Wahlverſamm-
 lungen der höhern Magistrate zu halten, so wurde
 auf Geheiß des Senats von ihnen ein Dictator hiers-
 zu ernannt ⁱ⁾. Waren aber keine Consuln vorhan-
 den ^{k)};

g) *Dion. Hal. VII, 59. ἐκάλουν οἱ ὑπατοὶ τὴν ἀ-
 χίτιν ἐκκλησίαν. Id. VIII, 90. pag. 1733. οἱ ὑπατοὶ
 τὴν ἐξουσίαν ἔχοντες τοῦ συγκαλεῖν τοὺς λόχους, καὶ
 τὰς ψήφους ἀναδιδόναι.* Eben deshalb führten auch die
 Decemvtrn. und Kriegstribunen, als sie die Stelle der
 Consuln vertraten, den Vorſiß in den Comitien der Cen-
 turien. *Liv. III, 35. IV, 25.*

h) *Liv. XXXV, 6. Litterae allatae sunt — Q.
 Minucii (Cos. v. c. 559.) a Pisis: Comititia suae sor-
 tis esse (h. e. sibi quidem sorte evenisse, ut centuria-
 tis comitiis praeesset); ceterum adeo suspensa om-
 nia in Liguribus se habere, ut abscedi inde sine
 pernicio sociorum et damno reipublicae non posset.
 Si ita videretur Patribus, mitterent ad collegam, ut
 is, qui profligatum bellum haberet, ad comitia Ro-
 mam rediret; si id facere gravaretur, quod non suae
 sortis id negotium esset, se quidem facturum, quod-
 cunque senatus censuisset etc. — *Ibid. XXXV,
 20. Consulibus ambobus Italia provincia decreta
 est, ita ut inter se compararent sortitionem, uter
 comitiis ejus anni praeesset. — Ibid. XLIV, 10.
 a senatu decretum, ut consules sortitionem compa-
 rarent inter se, uter censoribus creandis comitia
 haberet.**

i) *Liv. VIII, 23. L. Cornelio, quum ne eum
 quidem in Samnium jam ingressum advocari ab in-
 petu*

den¹⁾; hatte sie zum Beispiel ein plötzlicher Tod hinweggerafft, oder waren sie krank und deshalb zur Niederlegung ihres Amtes vermocht¹⁾; oder hatte der früher ernannte Dictator aus irgend einem religiösen Grunde vor Vollziehung der Wahlversammlung ab danken müssen^{m)}; so wurde, um die Consulwahl zu halten,

petu belli placebat, litterae missae (scil. a senatu) v. c. 428.), ut. dictatorem comitiorum (causa dicere) — Ibid. XXV, 2. Sed quia consules bello intentos avocare non placebat Tib. Sempronius Cos. comitiorum causa dictatorem dixit Q. Claudium Centaurem (v. c. 539). — Dictator primo comitiali die creavit consules — Tum praetores creati — Comitibus perfectis dictator magistratu abiit.

n) Appian. bell. civ. I, 98. εἴ ποτε κατὰ συντυχίαν ὑπάτος οὐκ εἴη, ὁδὲ ὁ ἐν τοσούτῳ βασιλεὺς καὶ τότε ἐκίνητο εἰς τὴν τῶν ὑπάτων χεῖρατονίαν.

l) Liv. V, 31. Consulibus morbo implicitis, placuit per interregnum renovari auspicia. Itaque, quum e Scto consules magistratu se abdicassent, interrex creatur M. Furius Camillus etc.

m) Livius (IX, 7.) erzählt, daß, als die in den campanischen Pässen mit Schande bedeckten Consuln nach Rom zurückgekommen waren, und sich schämten, öffentlich die Geschäfte ihres Amtes zu verwalten, auf Geheiß des Senats ein Dictator von ihnen ernannt wurde, und dann, weil dieser schlecht ernannt war, noch einer. Worauf Livius fortfährt: Nec per eos (dictatorem et magistrum equitum) comitia habita; et quia taedebat populum omnium magistratum ejus anni, res ad interregnum rediit. Interreges Q. Fabius Maximus, M. Valerius Corvus etc. Ein ähnliches Beispiel findet sich Liv. XXII, 34. Hier heißt es unter andern: tribunus plebis criminando non senatum modo, sed etiam augures, quod dictatorem prohibuissent comitia perficere, — (ait): cui non apparere, id actum et quaesitum esse, ut interregnum iniretur (h. e. ut interreges a Patribus proderentur), ut in Patrum potestate comitia essent.

halten, ein Interrex gewählt *). Dieser galt als eine Mittelsperson zur Fortsetzung der Auspicien (s. oben S. 233 not. t. S. 242 not. q). Er wählte daher nur die Consuln, auf welche das Recht der Auspicien übergieng, ja oft nur einen Consul, der dann seinen Kollegen ernannte o); und gewöhnlich traten die von ihm erwählten Consuln, damit die Auspicien nicht unterbrochen würden, gleich nach der Wahl ihr Amt an n). Uebrigens durfte der Interrex nur um Consuln zu wählen, nicht um Vericht zu halten, oder um Gesetze aufzubringen, die Comitien der Centurien halten g). Auch war es nicht Sitte, daß sogleich vom ersten Interrex die Consulwahl vollzogen wurde r).

Denn

n) Etwas ganz Ungewöhnliches war es, daß im Jahr 711 nach dem Tode des beyden Consuln, Hieron und Pansa, statt des Interregens ein Proconsul zur Vollaehung der neuen Consulwahl ernannt wurde. cf. *Dis. Cass.* XLVI, 45.

o) So wurde, wie Plutarch (tit. Marcell. 6.) erzählt, im Jahr 532 von dem Interrex nur Marcellus zum Consul erwählt, der sich dann den Gn. Cornelius Scipio zum Kollegen erwählte. — Eben so heißt es *Liv.* XXII, 35: C. Torentius consul unus creatur, ut in manu ejus essent comitia rogando collegae.

p) *Liv.* III, 55. Per interregem consules creati L. Valerius, M. Horatius, qui *extemplo* magistratum occeperunt. — VII, 17 fin. In secundo interregno patricii consules creati sunt C. Sulpicius Peticus III, M. Valerius Publicola: *eodemque die* magistratum inierunt. — IX, 7 et 8. M. Valerius Corvus interrex consules creavit Q. Publilium Philonem et L. Papium Cursorem — *Quo creati sunt die*, eo, sic enim placuerat Patribus, magistratum inierunt.

q) Dieß ergibt sich schon aus dem Obigen, und ganz bestimmt sagt Cicero de legg. III, 4. is quem produnt Patres consulum rogandorum ergo.

r) *Asconius* ad Cic. pag. 195. Non moris fuit, ab

Denn da die Regierung eines Interrex nur fünf Tage dauerte ¹⁾ und da eine Centurierversammlung in der Regel drei Markttage vorher (per trinundinum) angekündigt werden mußte: so konnte die Regierung eines Interrex nicht ausreichen, um die Wahlcomitien anzukündigen und zu vollziehen. Wir finden daher: daß gewöhnlich zwei, drei, oder, wenn die Vollziehung dieser Comitien durch Hindernisse verzögert wurde, noch mehrere Interreges ernannt wurden, ehe die Consulwahl vor sich gehen konnte. Demnach: Auch der Stadtprätor (praetor urbanus) konnte in den Comitien der Centurien den Vorsitz führen. Dies folgt schon daraus, weil er in Abwesenheit der Consuln deren Stelle vertrat ²⁾; und das besagen allgemeine Beispiele (Liv. XXV, 7. XXVI, 3. XLIII, 26). ³⁾ Indessen stand der Prätor, obgleich Colleague der Consuln genannt und mit ihnen unter gleichen Auspicien gewählt ⁴⁾, denselben an Rang und Würde nach ⁵⁾, und konnte daher nie bey Consulwahlen den

Vorsitz

ab eo, qui primus Interrex proditus esset, comitia habere.

1.) Appian. bell. civ. I, 98. τὸνδε τὸν πρῶτον ἱερέα οὐκ ἀρχόντα ἰντερρέγη ἐκάλουν. Liv. IX, 34. quem interregno quinque dierum contentum fore putes.

2.) Liv. VIII, 23 (v. c. 428) dilatis alia atque alia de causa comitiis quartus decimus demum interrex L. Aemilius consules creat.

3.) Cic. ad Famil. X, 12. Praetor, quod consules aberant, consulare nunquam sustinebat, more majorum.

4.) Liv. VII, 1. praetor iura reddens et collega consulibus atque iisdem auspiciis creatus.

5.) Liv. XLIII, 14. cui et vis imperii minor et auctoritas esset, quam consuli.

Vorſitz führen, weil die höhern Magiſtratsperſonen von der niedern nicht gewählt werden durfte x); ſieer durfte nicht einmal bei der Präſenwahl präſidiren y). Nur in ſeltenen Fällen ſtieg er auf die Wahl außerordentlicher Magiſtrate, und ſelbſt eines Dictators an; doch bloß auf Geheiß des Senats und mit Genehmigung des Conſuls z). Auch die Befugnis, Geſetze in den Comitien der Centurien aufzubringen, ſcheint bloß den Conſuln und Dictatoren, nicht dem Prätor, zugekommen zu ſeyn. Vergebens beruft man ſich auf *Liv. XLV, 21*: *M. Iuventius Thalna praetor, cujus inter cives et peregrinos jurisdictiones erat*, und *Liv. XLV, 21*: *popu-*

l. 10) Gellius XIII, 15. Praetor, etsi collega consulis est, neque praeorem, neque consulem jure rogare potest — quia imperium minus praetor, majus habet consul; et a minore imperio majus aut major collega rogari jure non potest.

11) Cic. ad Attic. IX, 9. Domitius, iste omnium turpissimus et sordidissimus, consularia comitia a praetore ait haberi posse — Nos autem in libris habemus, non modo consules a praetore, sed ne praetores quidem creari jure esse: consules, eo non esse jus, quod majus imperium a minori rogari non sit jus; praetores autem, cum ita rogentur, ut collegae consulum sint, quorum est majus imperium.

12) Liv. XXV, 7. Comitia quae a praetore urbano de sententia senatus plebisque scitu sunt habita, quibus creati sunt Quinquéviri muris turribusque reficiendis. — Ibid. XXVII, 5. decrevit senatus (v. c. 542), ut consul, priusquam ab urbe discederet, populum rogaret, quem Dictatorem dici placeret, eumque quem populus assisset, diceret dictatorem. Si consul noluisse, praetor populum rogaret; si ne is quidem vellet, tum tribuni ad plebem ferrent, Quum consul se populum rogaturum negasset, quod suae potestatis esset, praetoremque voluisse rogare, tribuni plebis rogant etc.

populum ad crepus Rhodios incitabat, rogationemque promulgaverat, ut Rhodiis bellum indiceretur. (Liv. XLII, 16.) Hier bleibt es unentschieden, ob die Versammlung, in welcher dieser Vorschlag geschah, nicht über eine Comitia als wirkliche Comitien vorstellte, auch was, wie Livius hinzufügt, das Verfahren dieses Proceßes, durchaus: geschehrichtig. — Dagegen hatte der Prätor unbestritten auch den Vorsitz, wenn in den Comitien der Centurien Halsgerichte gehalten, wenn das sollten. (Liv. XXVI, 3. u. XLII, 16. Gellius VII, 9.) Die Cass. XXXVII, 27, in ich glaube behaupten zu können, daß, seitdem es Prätores gab, weder die Consuln noch die Dictatoren der Halsgerichte wegen die Comitien der Centurien halten konnten. Denn zur Abhaltung der Gerichte waren die Prätores eingesetzt. (Liv. VI, 3. u. VII, 2.) Von ihnen, nicht von den Consuln, mußten die Tribunen das Erlaubnis erbiten, eine Criminalklage in den Comitien der Centurien anzubringen. (Liv. XXVI, 3. Gellius VII, 9.) und nirgends finde ich ein Beispiel, daß, seitdem es Prätores gab, die Consuln oder Dictatoren der Halsgerichte wegen die Comitien der Centurien gehalten hätten.

So wie die Prätores eigentlich nur um der Halsgerichte willen die Comitien der Centurien hielten, eben so geschah dies in alten Zeiten auch von den Quästoren, als sie noch Blutrichter waren *). Später-

a) Varro de ling. lat. V. pag. 76. Darauf scheinen auch Liv. II, 41. III, 24. und Dion. Hal. VIII, 77 pag. 1695. hinzuweisen. S. oben S. 184 not. 3 und S. 323 not. f.

Es mag dieses Recht von ihnen an die Prätores übergegangen sein.

Was aber die Censur betrifft, so konnten sie wohl, wie Varro in der *Triestmahl* angeführten Stelle (*de ling. lat.* V, pag. 76.) sagt, die Censurcengemeinde versammeln, und sie nach einer von ihnen aufgestellten Storn zu müssen^{b)}; aber diese Versammlungen waren (wie aus Liv. XLIII, 14 erhellt) nicht *Comitia*, nicht *Comitia*, und irgendwo finden wir, daß die Censoren in den Versammlungen der Censurialen Wahlen vollzogen, oder Gerichte gehalten, oder Gesetze gegeben hätten.

Daß die Pontifices das Recht hatten, die Comitia der Censurien zu halten, wie Gruchius (*Gruchius Thes.* pag. 566.) behauptet, bezweifeln wir aus den oben S. 185 angegebenen Gründen. Auch baut Gruchius Hypothesen auf Hypothesen, wenn er zur Unterstützung seiner Meinung annimmt, die *Comitia Calata*, in welchen (nach Celsus XV, 27.) der Rex Sacrorum vom Pontifex Maximus erwählt wurde, wären Comitia der Censurien gewesen. Wahrscheinlicher sind darunter, wie oben S. 293 gezeigt wurde, Comitia der Censur zu verstehen.

Endlich verdient noch die Frage, ob die Volkstribunen in den Comitia der Censurien den Vorschlag führen konnten, beantwortet zu werden. Mitunter scheint es allerdings, als müßte man diese Frage bejahen. Wir lesen nämlich, daß die Volkstribunen Verhandlungen vollzogen, die eigentlich bloß vor die Ver-

^{b)} Liv. XLIII, 14. Censores legem censui de censendo dicebant etc.

Versammlungen der Centurien gehörten: 1. die
 Entscheidung über Krieg und Frieden, Liv. XLII, 4, 199
 dann daß sie in den Comitien der Centurien unaußer-
 achtet sprachen (Liv. IV, 58) und Andern das Recht zu
 Sprechen anerkennen (Liv. III, 71), was gewöhnlich
 nur dem Vorsetzenden zukam (s. oben S. 245 ff.);
 2. drittens, daß sie in denselben Comitien Klagen wegen
 Criminalverbrechen aufbrachten (Val. Max VI, 5,
 3. Liv. XLII, 106). Gleichwohl läßt sich hieraus
 keineswegs die Behauptung ableiten, daß sie in den
 Comitien der Centurien den Vorsitz führten. Denn
 daß sie Verhandlungen vollzogen, worüber eigentlich
 nur in den Comitien der Centurien entschieden wurde,
 konnte entweder in Folge ihrer Annahmen oder auf
 Antrag des Senats geschehen^{c)}; daß sie in denselben
 Comitien mit. Sprecher auftraten und Andere zum
 Sprechen aufforderten, konnte ihnen vermöge ihres
 Einspruchsrechts (jus intercessionis) gestattet wer-
 den; und daß sie in den Comitien der Centurien Klä-
 gen anbrachten, geschah, wie die eben angeführten
 Beispiele zeigen, nur mit Genehmigung des Prätors
 und unter dessen Vorsitz. Da nun ferner die Comi-
 tien der Centurien nur nach vorher angestellten Au-
 spicien gehalten werden konnten; die Volkstribunen
 aber des Rechts, diese anzustellen, ermangelten; und
 da endlich in den Comitien der Centurien alle Stände
 versammelt waren; die Volkstribunen aber nach alter
 Sitte das Recht nicht hatten, die Patricier zusam-
 men zu berufen (Gellius XV, 27): so hat man Grund
 genug

c) Mehreres hierüber s. unten in dem Kapitel von den
 Comitien der Tribus.

genug zu behaupten, daß ihnen das Recht, die Comitien der Centurien zu halten, oder in denselben den Vorsitz zu führen, keineswegs zulege.

Die Befugnisse und Einrichtungen der Veranstellung und der Vollziehung der Comitien der Centurien sind:

1) Veranstellung der Comitien der Centurien.

Die Comitien der Centurien wurden unter vielen

Gelegenheiten veranstaltet: Es gehörte dazu ein Ge-

setzbeschluss, dann ein öffentlicher Aufschlag, ferner

religiöse Beisetzungen, und endlich zum feierlichen Zus-

ammenberufung.

1. Anordnung. In dem Senat kam es zu-

wie schon oben (S. 313 not. 2. u. 3.) bemerkt worden

ist, zu bestimmen, ob und wo ein Comitien der Cen-

turien gehalten, und was in ihnen verhandelt werden

sollte; und er behielt dieses Vorrecht bis in die spä-

testen Zeiten der Republik (s. oben S. 134).

(B. Ankündigung.) War die Veranstellung

der Centurienversammlung im Senate beschlossen, so

wurde sie durch ein Aufschreiben, oder einen Aufschlag

(edictum, Gellius XIII, 15.) drei Markttage zu-

vor (per trinundinum) öffentlich angekündigt, theils

um allen stimmbfähigen Bürgern Gelegenheit zu geben,

sich dazu einzufinden, theils auch um sie mit den Ge-

genständen der Verhandlung vorläufig bekannt zu ma-

chen (s. oben S. 207 ff.)

(C. Auspicien.) Kam nun der Tag, an

welchem die angekündigte Centurienversammlung wirk-

lich vor sich gehen sollte, so mußten in der Stille der

Nacht,

Wacht, die diesem Tage vorausging, Auspicien auf der oben S. 223 beschriebene Weise aufgenommen werden. Von ihnen hing der Vollzug über das Aufheben der festgesetzten Comitien ab; sie gaben als göttlicher Ausdruck über die Zulässigkeit derselben. Außerdem konnten auch, was übrigens gerade nicht notwendig war, Wetterbeobachtungen (*speculationes, serare de coelo*) vor und während dieser Comitien veranstaltet, und letztere dadurch gestört werden. (D. Zusammenberufung.) Waren die Auspicien günstig, so erfolgte die feyerliche Zusammenberufung. Diese geschah entweder durch einen Hornbläser (*cornicen*, *Gellius* XV, 27. und oben S. 185 not. 1) oder durch einen Amtsdienner (*accensus*, *Varro* de ling. lat. V, p. 76.); späterhin durch einen Augur (*Varro* l. l. V, p. 77). Die Gebräuche, die dabei stattfanden, vgl. *Varro* l. l. V; aber auf eine

Art,

d) S. die schon oben S. 219 not. b. angeführten Stellen. *Dion. Hal.* VII, 59. *Liv.* I, 36.

e) Ausführlich ist hiervon oben S. 224 und S. 229 ff. in dem Abschnitte von den Auspicien behandelt worden.

f) *Varro* de ling. lat. V, pag. 75. In commentariis consularibus scriptum sic inveni: *Qui exercitum imperaturus erit* (d. i. wer die Comitien der Centurien halten will. cf. *Gronovii* Observat. I, pag. 3 ss.) *acenso* dicit hoc: „*Calpurni vana inlicium* (h. e. voca ad concionem s. oben S. 145 not. m.) *Quirites huc ad me.*“ *Accensus* dicit sic: „*Omnes Quirites inlicium visito* (h. e. convenite) *huc ad iudices,*“ (alter Name der Consuln, s. *Liv.* III, 55. *Cic.* de legg. III, 5.) „*E. Calpurni,*“ dicit (sc. *iudex* s. *consul*), „*voca ad conventionem omnes Quirites huc ad me.*“ *Accensus* dicit sic: „*Omnes Quirites ite ad conventionem*

Nur, die mehr zu Vernehmungen, als zu heftigen Belagerungen, hinführt. Meiner Meinung nach befaß die Stelle des Varro folgendes: Der Consul, oder aber sonst die Comities der Centurien halten wolte, ließ das Volk durch einen Diener auffordern, erst auf den Versammlungsorten, des Tribus, zusammen zu kommen. (s. oben S. 186); dann sich vor ihm einzufinden. Hierauf befaß er, wiewohl der Augur, der während der Centurierversammlung dem Vorsitzenden immer zur Seite war (s. Varro de Re Rust. III. 2) die Formeln vorzulesen, den Versammelten, herzuwaffnen zu den Comities der Centurien, oder auf den Platz, wo diese gehalten wurden, hinzuziehen. In alten Zeiten erschien nämlich das Volk bei denselben völlig bewaffnet. Denn da die Eintheilung in Centurien eigentlich militärischer Art war, oder zunächst auf die Stellung zum Kriegsdienst abgemacht. (s. oben

tionem huc ad iudices.“ Deinde consul eloquitur et exercitum (h. e. populum centuriatim compositum armisque instructum) imperat, quo conveniat ad comitia centuriata. (So verbessert Gronov. Observatt. I, pag. 12 diese Stelle) — — pag. 77: Hoc nunc aliter. Ut atque olim, quod augur consuli adest tum cum exercitus imperatur, ac praesit, quid eum oporteat dicere. Consul auguri imperare solet, ut inlicium vocet, non accenso, aut praeconis. Id inceptum credo cum abesset accensus, et nihil intererat, tui imperaret et dicis causa fiebant quaedam, neque iterum facta, neque item dicta semper.

g) Dion. Hal. IV, 84 fin. (Lucretius). ἐπέλαυνεν πάντας, κειν εἰς τὸ πεδίον, ἔνθα συνέθες ἦν αὐτοῖς ἀρχαιρεῖν, ἔχοντας πὰ ὅπλα καὶ τέχην. Id. VII, 59. συνέθι δὲ τὸ πλῆθος εἰς τὸ πρὸ τῆς πόλεως Ἀρσίου πεδίον, ὑπὸ τε λοχαγοῖς καὶ σημείοις τεταγμένον, ὥστε

oben S. 17), so war es auch consequent, daß die Versammlung der Centurien ein völlig geordnet und schlagfertiges Heer darstellte. Auch diente diese Bewaffnung zur Sicherheit. Denn in einer Zeit, wo Rom noch ganz nahe von Feinden umlagert wurde, war allerdings ein feindlicher Ueberfall während der Versammlung zu befürchten, und es war daher der Klugheit gemäß, das Volk zu bewaffnen, um der durch dergleichen hinterlistige Angriffe zu verzeihen.^{h)} Späterhin aber, als diese Furcht verschwunden und als dem Centurienwesen überhaupt eine große Veränderung vorgegangen war, kam nicht das ganze Volk bewaffnet zusammen, sondern nur ein Theil desselben besetzte mit Waffen und Fahnen das *Forum*, nicht sowohl, wie ich glaube, aus Furcht vor plötzlichen Ueberfall, als um ein Schattenbild der alten Gewohnheit beizubehalten.ⁱ⁾ (E. Ort und Zeit.) Darumher die Centurien anfangs wirklich und späterhin scheinlich ein bewaffnetes Heer darstellten; innerhalb der Stadt aber kein bewaffnetes Heer aufgestellt werden durfte, so konnten diese Comitien niemals innerhalb, sondern jeder-

ὡς περ ἐν πολέμῳ. — Darum heißt auch die Comitien der Centurien zusammenberufen *exercitum imperare*, sie entlassen *exercitum remittere*, und das daran theilnehmende Volk *exercitus urbanus*. cf. Gronov. Observatt. I, pag. 3 ss.

h) Dies sagt *Dio Cass.* XXXVII, 28. s. oben S. 274 not. e.

i) *Gellius* XV, 27. s. oben S. 275, wo von der Benennung der während der Centurienversammlung ausgestellten Fahne geredet wurde.

jederzeit mit außerhalb der Stadt gehalten werden^{h)}. Mit hier war das ursprüngliche Versammlungs-
platzⁱ⁾. Nur einmal finde ich, daß dieser Ver-
sammlungsplatz der Centurien mit einem andern, und
zwar mit dem Plebeischen Haine vertauscht wurde.
Dies geschah beim Prozeß des Marcus Capitolinus,
und in der Absicht, dieselben den Hülfs auf das von
Ihm errichtete Capitolium zu entziehen^{j)}. — Nicht
so genau als der Ort, wo, läßt sich die Zeit bestimm-
en, wenn diese Comitien gehalten wurden. Wenn
schon die Zeit, wann die Wahlversammlungen gehalten
wurden, in der Regel bestimmte war, so konnten
sie doch noch durch den Willen des Senats, von dessen
Geheiß die Veranstaltung der Centurierversammlung
abhing, verfrüht werden^{k)} für die übrigen Gegenstände
aber, die in diesen Comitien verhandelt wurden,
war durchaus keine Zeit bestimmte (oben S. 336).
Nur so viel läßt sich hierüber mit Gewißheit anneh-
men, daß diese Comitien, wie jede andere, an Feiertagen
gehalten, und nicht vor Sonnenaufgang an-
gehen, und nicht nach Sonnenuntergang fortwähren
durften (s. oben S. 214 not. h).

2) Boll.

h) *Gellius* XV, 27. *Centuriata comitia intra po-
moerium ferri nefas esse; quia exercitum extra urbem
imperari oporteat; intra urbem imperari jus non sit;
propterea centuriata comitia in campo Martis ha-
beri etc.* cf. *Dion. Hal.* IV, 84. VII, 59. Hierauf
bezieht sich auch *Liv.* XXXIX, 15. *comitiorum causa
exercitus ad ductus* (d. h. comitia extra urbem habita.)

i) Von der Beschaffenheit dieses außerhalb Rom gelegenen
Versammlungsplatzes ist schon oben S. 192 ff. berichtet
worden.

m) *Liv.* VI, 20. s. oben S. 197. not. a.

2) Vollziehung der Comitien der Centurien.

(A. Opfer) Gebete, Vortrag, Intercession.) Die Vollziehung der Centurienversammlung wurde, wie schon bemerkt (S. 243 not. a) mit Opfern und Gebeten eröffnet. Dann wurde der zu verhandelnde Gegenstand dem Volke vorgetragen (S. 244 not. g), und darüber, wenn es nöthig war, wie bey Gesesen und Halsgerichten debattirt (S. 245 not. m); worauf, wenn kein Einspruch von Seiten der Tribunen (intercessio, s. oben S. 249 ff.) und keine Störung durch Wetterbedrohungen (obnuntiatio, s. oben S. 229 not. i) erfolgte, die Centurien aufgefodert wurden, zu stimmen (s. oben S. 253 not. o).

(B. Abstimmung.) Hierbei gebrauchte der Vorßigende gewöhnlich den Ausdruck: Si vobis videtur, discedite Quirites (Liv. II, 56), d. i. tretet aus einander, ein jeder zu seiner Tribus oder Centurie, um so geordnet nach dem Stimmgehege (septa) hinzuziehen. So lange nämlich über einen Gegenstand debattirt wurde, stand das Volk in vermischten, oder wenigstens nicht gehörig geordneten Haufen o).

Die

n) Hierauf mag sich auch eine andre bey der Aufforderung zum Abstimmen vorkommende Formel beziehn: *Ita in suffragium bene juvantibus Diis et quod Patres censuere, vos iubete.* Liv. XXXI, 7.

o) Cic. pro Cornel. Fragm. I. p. 468. edit. Bip. Quam diu qui suffragii causa conveniunt huc et illuc transferuntur. — Asconius ad Cic. pr. Balbo: Cum id solum superest, ut populus sententiam ferat, jubet unumquemque is, qui legem fert, discedere; quod verbum non hoc significat, quod in communi consuetudine

Die Ordnung des Stimmens war in alten Zeiten nach Anordnung des Servius folgende. Der Vorsitzende rief zuerst die acht und neunzig Centurien der ersten Klasse auf; dann folgten der Reihe nach die übrigen (*Dion. Hal. IV, 20. VII, 59*). Waren die Centurien der ersten Klasse unter einander einig, so brauchte weiter nicht gestimmt zu werden, weil sie die Mehrzahl der Stimmen auf ihrer Seite hatten p). Allmählich aber wich man, wie schon oben S. 310 gezeigt worden ist, von dieser Sitte ab. Schon seit der Gesetzgebung der zwölf Tafeln ließ man die Centurien der ersten Klasse, dann seit dem sechsten Jahrhundert, als eine gänzliche Umänderung des Centurienswesens vorgegangen war, die Centurien überhaupt loosen, welche von ihnen zuerst stimmen sollte. Bei diesem Loosen (*sortitio praerogativae*) wurden Tafelchen mit dem Namen der Centurien oder Tribus, welcher diese angehörten, in eine Urne (*sitella* oder *urna*) geworfen, umgeschüttelt und herausgezogen q). Daß man doppelt gelooset habe, erst welche Tribus, dann welche

dine est, de loco, ubi lex fertur, *sed in suam tribum discedat*. in qua suffragium est laturus. Populus enim confusus, ut semper alias, ita et in concione. cf. *Brissonius* de Formul. pag. 132.

p) *Dion. Hal. IV, 20. pag. 687. u. oben S. 310.*

q) *Cic. pr. Cornel. Fragm. I, pag. 468. ed. Bip.* Est jus vetandi — dum sitella defertur, dum aequantur sortes, dum sortitio fit. Hierauf begreife man auch *Liv. XXIV, 7. quum sors praerogativae Aniensium juniorum exisset* (scil. urna), und *Val. Max. VI, 3. 4. coniectis in sortem* (h. e. in urnam sortitionis causa) omnibus tribubus, Polliae, quas prima exierat, primum nomen urna extractum citari jussit consul.

welche Centurie jeder Tribus die Prærogative haben sollte, wie Gruchius (Graevii Thes. I, p. 603) und Gronovius (Observatt. IV, 1. p. 518) meinen, ist mir unwahrscheinlich. Denn aus dem Umstande, daß bey diesem Loosen bald der Tribus bald der Centurien erwähnt wird, läßt sich keineswegs auf ein doppeltes Loosen hinschließen, da Tribus und Centurien, seitdem letztere Theile der erstern waren, häufig abwechselnd gebraucht werden (s. oben S. 72 not z). Ferner wäre auch eine solche doppelte Loosung nicht nur sehr umständlich und zeitersplitternd gewesen, sondern auch ganz unnöthig, da auf jedem Loose die Centurie samt der Tribus, zu welcher sie gehörte, bemerkt seyn konnte; wie z. B. wenn das Loos lautete *Galeria juniorum* (Liv. XXVII, 6), so konnte dieß andeuten *Centuriam juniorum e Tribu Galeria*.

Die Centurie, die zuerst stimmte, hieß, wie schon bemerkt, *Centuria praerogativa*; die zunächst folgenden *primo vocatae* und *jure vocatae*^{r)}. Ob mit beyden Namen verschiedenes oder dasselbe ausgedrückt wird, wage ich nicht zu bestimmen. Dem Asconius zufolge hießen alle nach der *Centuria praerogativa* stimmenden Centurien ohne Unterschied *jure vocatae*^{s)}, weil sie, wie Gronov (Observ. pag.

r) Liv. X, 22. *Fabium et praerogativae et primo vocatae omnes centuriae consulem dicebant.* XXVII, 6. *Galeria juniorum, quae forte praerogativa erat, Q. Fulvium et Q. Fabium consules dixerat, eodemque jure vocatae inclinassent, ni etc.*

s) Asconius ad Cic. in Verr. Act. I, 9. *Praerogativae tribus sunt, quae primae suffragium ferunt ante jure vocatae.*

pag. 316) meint, nicht nach der Zufälligkeit der Loosung, sondern nach einer gesetzmäßigen Ordnung zum Stimmen aufgerufen wurden. Daß eine solche Ordnung beobachtet wurde, ist gewiß ¹⁾, und nur selten mochte davon abgewichen werden ²⁾; aber ungewiß ist, wie sie beschaffen war. Vielleicht stimmten zuerst nach der durchs Loos erwählten Centurie die Ritter, und dann das Fußvolk ³⁾; und so konnten die Centurien der Ritter *centuriae primo vocatae*, und die Centurien des Fußvolks *centuriae jure vocatae* heißen.

Ueber das Stimmen selbst, das in alten Zeiten mündlich, in spätern schriftlich vollzogen wurde; ferner über die Personen, die dabei angestellt waren; dann über die Verkündigung der Beschlüsse der einzelnen Centurien und der Gesamtheit derselben; endlich über die Formlichkeiten, womit die Centuriensammlungen beendigt wurden, brauche ich nichts hinzuzufügen: dieß alles ist schon oben im dritten Kapitel des zweyten Abschnittes, wo von dem Abstimmen und der Beendigung der Comitien überhaupt die Rede war, ausführlich und in besondrem Bezug auf die Comitien der Centurien erörtert worden.

Drit-

t) Darauf bezieht sich *Cic. Phil. II, 33. prima classis vocatur* (s. oben S. 77 not. m) und *Cic. de leg. agrar. II, 2. extremae suffragiorum tribus*.

u) Auf eine solche Abweichung deuten *Liv. XXIV, 18. Jussi deinde inire confusum suffragium*; *Cic. pr. Murena 23. confusionem suffragiorum flagitasti*.

v) Dieß deutet *Livius an. I, 43. Equites primi vocabantur*; *XLIII, 16. cum e duodecim centuriis equitum octo censorem condemnassent, multaeque aliae primae classis* (s. oben S. 77 not. m).

Drittes Kapitel.

Von den Comitien der Tribus.

I. Begriffsbestimmung.

Die Comitien der Tribus lassen sich auf doppelte Weise definiren. Sieht man auf diejenigen, die vom Anfang an diese Versammlungen bildeten und immer das Uebergewicht in ihnen behaupteten: so erscheinen sie als Versammlungen nicht des ganzen Volkes (*universi populi Romani*), sondern nur eines Theils desselben, oder als Versammlungen der Plebejer ^{a)}. Sieht man aber auf das Wesentlichste ihrer Einrichtung, oder auf die Grundform, die beim Abstimmen beobachtet wurde: so erscheinen sie als Versammlungen, wo das Volk ohne Unterschied des Ansehns und Reichthums ^{b)}, bloß

a) Darum werden die Tribusversammlungen *concilia plebis* genannt (*Liv.* III, 54 fin. XXV, 3 fin. 4 init. XXVII, 5. XXXIX, 15. s. oben S. 142 not. c) oder mit dem Ausdruck *plebs scivit* (h. e. *sententiam dixit*. cf. *Fastus*, s. v. *sciscito*) bezeichnet, während es von der Centurienversammlung heißt *populus jussit* (*Cic.* pr. Flacco, 7. *Majores voluerunt, quae scisceret plebs, aut quae populus juberet, tributim et centuriatim — juberi vetarique*); und darum heißen auch die von ihnen gefaßten Beschlüsse *plebiscita*. *Fastus* s. v. *populi et Scita plebei*. *Gellius* X, 20. XV, 27. und oben S. 151 not. c.

b) *Dion. Hal.* VII, 59, wo erzählt wird, die Tribunen hätten darum die Comitien der Tribus veranstaltet, *ἵνα μήτε οἱ πένητες τῶν πλουσίων μειονεκτώσι, μήτε οἱ Φυλετικοὶ τῶν ὀπλιτῶν* (h. e. *civibus primae classis, quibus gravis armatura erat*) ἀτιμότεραν ἔχωσι. χάραν,

bloß nach Districten oder Wohnorten abgetheilt, stimmte c).

Verschieden von diesen eigentlichen Comitien der Tribus war eine besondere Art derselben, wo nicht die Gesamtheit aller fünf und dresßig Tribus, sondern nur ein Theil derselben, nämlich siebzehn, zum Abstimmen zugelassen wurde. Diese Art von Tribusversammlung hatte schon in früheren Zeiten wegen religiöser Bedenkllichkeiten bey der Wahl des Pontifex Maximus Statt gefunden; dann hatte sie der Tribun En. Domitius v. c. 650 für die Priesterwahlen festgesetzt (s. oben S. 120 not. i u. k); und ganz widerrechtlich, wie Cicero zeigt, suchte sie der Tribun Nullus v. c. 692 auf die von ihm vorgeschlagenen Decemviren in Anwendung zu bringen d). Dabey war es Sitte, daß

παν, μήτε ἀπερριμένον εἰς τὰς ἰσχάτας κλήσεις τὸ δημοτικὸν πλῆθος ἀποκλείηται τῶν ἰσῶν ψήφων· ἰσόψηφοι δὲ καὶ ὁμότιμοι πάντες ἀλλήλοις γενόμενοι, μιᾷ κλήσει τὴν ψήφον ἐπενέγκωσι κατὰ Φυλάς. — addo *Dion. Hal.* XI, 45. pag. 2274. εἰρηται δὲ καὶ πρότερον, ὅτι ἐν μὲν ταῖς Φυλετικαῖς ἐκκλησίαις οἱ δημοτικοὶ καὶ πένητες ἐκράτουν τῶν πατρικίων.

c) So definiert sie Labeo bey *Gellius* XV, 27: cum suffragium feratur e regionibus et locis tributa comitia esse; und darauf deutet *Cicero* hin, de legg. III, 19: descriptus populus censu, ordinibus, aetatibus plus adhibet ad suffragium consilii, quam fuso in tribus confusus: d. i. mehr Ordnung und Ueberlegung herrscht in den Comitien der Centurien, wo das Volk nach Vermögen, Ständen und Altern geordnet ist, als in den Comitien der Tribus, wo das Volk ordnungslos in den Tribus zusammengedrückt ist, Eben deshalb heißt auch die Tribusversammlung bey *Dion. Hal.* VII, 59. p. 1448. ἡ ἐκκλησία κατ' ἀνδρα ψηφισόρος.

d) *Cic. de legg. agrar.* II, 7. Iubet enim (lex agrar.

daß die siebzehn Tribus durchs Loos ausgewählt wurden; ferner, daß neun Tribus den Ausschlag gaben, und daß, wie aus Cicero (ad Brut. Epist. 5) und aus Livius (XXV, 5. f. oben S. 119) wahrscheinlich wird, theils Consula, theils Pontifices den Vorsitz führten; jene, wenn Pontifices oder Augurn, diese wenn ein Pontifer Maximus gewählt wurde. Dieß und mehr nicht ist uns von dieser Art von Tribusversammlungen bekannt; aber schon daraus erhellt, daß sie mit den gewöhnlichen Tribusversammlungen, von welchen hier geredet werden soll, nicht verwechselt werden darf.

II. Entstehung und wesentliche Veränderungen der Comitien der Tribus.

Schon bey ihrer Stiftung durch König Servius pflegten sich die Tribus zur Verrichtung gewisser heiliger Gebräuche zu versammeln (s. oben S. 56 not. t. u. v.). Als dann die Auswanderung auf den heiligen Berg erfolgte, das Volk (plebs) als Gemeinde anerkannt wurde, und als solche Beschützer seiner Rechte oder Tribunen erhielt (s. oben S. 86 not. d): so mochten zuerst Versammlungen aller damals bestehenden Tribus Statt finden; ja sie mußten Statt finden, weil

agrar. Rulli), tribunum plebis, qui eam legem tulit, creare decemviros per tribus septemdecim, ut, quem novem tribus fecerint, is decemvir sit. — Hoc tribuno plebis potissimum venit in mentem, populum Romanum universum privato suffragio; paucas tribus non certa conditione juris, sed sortis beneficio, ad usurpandam libertatem vocare. Item, inquit (Rullus), eodemque modo, ut comitiis pontificis maximi etc. etc.

weil die Tribunen, als Repräsentanten der Gemeinde, nicht mit den einzelnen Tribulen, sondern mit der versammelten Gemeinde zu unterhandeln hatten. Auch findet sich hiervon ein überzeugendes Beispiel: Brutus, heißt es beim Dionysius, versammelte noch auf dem heiligen Berge die Tribus, und rief ihnen, das Tribunat für heilig und unverleglich zu erklären ^{e)}. Allein diese Versammlungen waren damals noch nur Zusammenkünfte zum Anhören eines Vortrags (*conciones*), nicht eigentliche Comitien, oder Versammlungen zum Abstimmen über irgend einen Gegenstand. Diesen Charakter nahmen die Tribusversammlungen erst im Jahr 263 an, bei dem Prozeß, den die Tribunen gegen Coriolan anhängig machten ^{f)}. Jedoch geschah dieß damals eigenmächtig, nicht, wie die Einsetzung der Tribunen, mit Einwilligung der Curien, noch mit Genehmigung des Senats: es fehlte also diesem Beginnen an Rechtskräftigkeit. Diese erhielten die Comitien der Tribus erst im Jahr 283 durch die Gesetze des Publilius Volero ^{g)}.

Ur-

e) *Dion. Hal. VI*, 89. pag. 1246. Βροῦτος ἐκκλησίαν συναγαγὼν συνεβούλευε τοῖς δημοταῖς ἱερὰν καὶ ἀσυνουίαν ἀποδοῦναι τὴν ἀρχήν (li. e. *tribunatum*.)

f) S. oben S. 152 und *Dion. Hal. VII*, 59. pag. 1449. τότε, πρῶτον ἐγένετο Ῥωμαίοις ἐκκλησία κατ' ἀνδρά Φηφηθῆρος, ἡ Φυλετική· πολλὰ δὲ ἐναντιουμένων, ἵνα μὴ τοῦτο γένηται, καὶ τὴν λοχίτιν ἀξιοῦντων συνάγειν ἐκκλησίαν, ὥπερ αὐτοῖς πατρίον ἦν.

g) S. oben S. 87 not. g. Dieß deutet auch Livius II, 60. durch die Bemerkung an, daß damals Comitien festgesetzt wurden, von denen die Patricier ausgeschlossen waren: *plus dignitatis comitiis ipsis detractum est, Patribus e concilio submovendis*.

Ursprünglich waren dieſe Verſammlungen, wie ſchon aus dem eben Geſagten hervorgeht ^{h)}, reine Plebeſerverſammlungen. Nicht einmal die Klienten der Patricier hatten daran Antheil ⁱ⁾; noch weniger die Patricier ſelbſt. Denn die Tribunen hatten das Recht nicht, Patricier zuſammen zu berufen und Vorträge an ſie zu halten ^{k)}; und eben ſo wenig hatten dieſe das Recht an den Tribusverſammlungen Theil zu nehmen ^{l)}; ja ſie konnten, wenn ſie in denſelben erſchienen, weggewieſen werden ^{m)}. Erſt als die Eintheilung in Tribus zur Nationaleintheilung erhoben, oder alle, die des vollen Bürgerrechts genoſſen, mochten ſie in oder außerhalb Rom wohnen, denſelben einverleibt wurden (ſ. oben S. 36 not. p); erſt ſeit dieſer Zeit konnten die Patricier, die nun gleichfalls Mitglieder der Tribus wurden (ſ. oben S. 36), an den Verſammlungen der Tribus Antheil nehmen, wenn ſchon die Tribunen fordbauernd des Rechts ermangel-

h) Man vergleiche hiermit, was oben S. 34 von den Tribus überhaupt geſagt wurde.

i) Niebuhr röm. Geſch. I, 383 und oben S. 35 not. n.

k) Gellius XV, 27. tribuni neque advocant patricios, neque ad eos referre ulla de re poſſunt.

l) Dion. Hal. VII, 16. Βροῦτος ἡρώτης τοὺς ὑπάτους τοιάνδε τινὰ ἐρώτησιν· Ἀρά γε, ἔφη, μέμνησθε, ὅτι διαλυομένοις ἡμῖν τὴν στάσιν τοῦτο συνεχωρήθη τὸ δίκαιον ὑφ' ὑμῶν, ὅταν οἱ δῆμαρχοι συναγάγῃσιν τὸν δῆμον ὑπὲρ ὁτιοῦντινος, μὴ παρῆναι τῇ συνόδῳ τοὺς πατρικίους, μήτ' ἐνοχλεῖν.

m) Liv. II, 56. Consules nobilitasque ad impediendam legem in concione consistunt. Submoveri Laetorius (tribunus plebis) jubet, praeterquam qui suffragium ineant.

mangelten, sie zusammen zu rufen ⁿ⁾). Allein da sie wegen des Uebergewichts, das die Mehrzahl der Plebejer in diesen Versammlungen behauptete, in denselben nichts ausrichten konnten, so mögen sie freiwillig davon zurückgeblieben, oder nur selten daselbst erschienen seyn ^{o)}). Wenigstens ergibt sich aus allem, was wir von diesen Versammlungen wissen, daß die Plebejer bis in die spätesten Zeiten der vorherrschende Theil daselbst waren (s. oben S. 37 not. t).

Auch die Befugnisse dieser Versammlungen erweiterten sich allmählich. Als sich dieselben zuerst unter der Leitung der Tribunen bildeten, mochten sie bloß befugt seyn, den Senatsbeschlüssen, die den Rechten und Freiheiten der Plebejer Abbruch zu thun schienen, Gehorsam zu verweigern. Denn wie den Tribunen, als Repräsentanten der Gemeinde, das Veto zukam, eben so muß solches nothwendig auch der Gemeinde selbst zugekommen seyn. Als aber durch die Gesetze des Publilius Volero (v. c. 283) die

Rechts-

n) Eben dieß behauptet auch Gruchotus, wie weit auch übrigens seine Ansicht der Tribus von der unsrigen verschieden ist. *S. Gracvii* Thes. I. pag. 678: *Verba Gellii XV, 27. „Tribuni neque advocant patricios, neque ad eos referre ulla de re possunt,“ non ita accipienda sunt, quasi non liceret patriciis adesse illis comitiis; sed praemissum a tribunis edictum ad plebem tantum pertinebat, cum interim liberum esset patriciis adesse vel non adesse. — Quod ad jus suffragii attinet, omnia comitia erant populi, quod nemo civis suffragio excludi poterat, si comitiis adesse vellet.*

o) So ein Beispiel findet sich *Liv. XXVII, 22. Actum de imperio Marcelli (v. c. 543) in circo Flaminio est, ingenti concursu plebisque et omnium ordinum.*

Rechtskräftigkeit der Tribusversammlungen anerkannt wurde, so erhielten letztere auch das Recht, eigne Verfügungen zu treffen. Damals wurde nämlich festgesetzt, daß in ihnen, ohne Mitwirkung der Patricier, alle plebejischen Magistrate erwählt, und über alle Gegenstände des öffentlichen Wohls Beschlüsse gefaßt werden dürften p). Ja vielleicht wurde damals auch die Berufung an die Tribusversammlung bey allen von den Magistraten ausgesprochenen Strafurtheilen bewilligt q).

Aber noch fehlte es den Beschlüssen der Tribusversammlungen an Allgemeingültigkeit; die Patricier hielten sich dadurch nicht für verbindlich r). Sollten sie gesetzliche Kraft erhalten, so mußten sie von den Curien

p) Den ersten Theil dieses Gesetzes giebt Livius an (II, 56: Volero rogationem tulit, ut plebeji magistratus tributis comitiis fierent); beyde Theile zusammen Dionysius IX, 41-43, wo es in Bezug auf den letztern heißt: καὶ πάντα τὰ ἄλλα, ὅσα ἐν τῷ δήμῳ πράττεσθαι τε καὶ ἐπικυροῦσθαι δεήσει, ὑπὸ τῶν φυλατῶν ἐπιψηφίζεσθαι κατὰ ταῦτό. Man vergleiche damit die von Niebuhr (röm. Gesch. II, 37) angeführte Stelle beym Zonaras VII, 17, wo ausdrücklich bemerkt wird, daß solche Beschlüsse ohne Mitwirkung der Patricier gefaßt werden konnten: ἐξεῖναι τῷ πλήθει καὶ κατ' ἐαυτῷ συνίεναι, καὶ ἀνευ ἐκείνων (τῶν Εὐπατριδῶν) βουλευέσθαι καὶ χρηματίζειν πάντ' ὅσα ἂν ἐβλήσῃ.

q) Nicht unwahrscheinlich dant Niebuhr (röm. Gesch. II, 40) diese Vermuthung auf Zonaras VII, 17. καὶ τις ἐκ' αἰτία τιμι παρὰ τῶν στρατηγῶν προστιμᾶσθαι, ἀκκλητον ἐπὶ τοῦτοισ τὸν δῆμον δικάζειν ἔταξαν.

r) Dionysius (XI, 45. pag. 2274.) sagt, das Gesetz über die Allgemeingültigkeit der plebejischen Beschlüsse ἐξέβαλε τὰς ἀμφισβητήσεις τῶν πατρικίων, ἃς ἐποιοῦντο πρὸς τοὺς δημοτικούς πρότερον, οὐκ ἀξιοῦντες τοῖς ὑπ'

Curien genehmigt werden (s. oben S. 95 folg. und S. 286 not. g). Auch diese Beschränkung verlor sich bei dem Emporstreben der Plebejer. Im Jahr 306 wurde nämlich ausgemacht, daß, was das Volk Tribusweise beschließen würde, für den ganzen Staat verbindlich seyn sollte *); oder daß Gesetze, in den Tribusversammlungen beschloffen, für alle Römer eben so verbindlich seyn sollten, als wären sie in den Comitien der Centurien beschloffen worden †). Durch dieses Gesetz, das nachher noch zweimal wiederholt wurde (s. oben S. 94 not. i u. l), erhoben sich die Comitien der Tribus zu dem Ansehn einer Nationalversammlung, gleich den Comitien der Centurien. Denn ob schon sie diesen an Rang nachstanden, auch nicht mit so vielen Förmlichkeiten, wie diese, ausgezeichnet waren, so waren doch ihre Beschlüsse eben so gültig, als die Beschlüsse der Centurien, und der Umfang ihrer Verhandlungen fast eben so ausgedehnt, wie der Geschäftskreis der Centurien. Denn kraft der Befugniß über alle Gegenstände des öffentlichen Wohls Beschlüsse zu fassen, konnten die verschiedenartigsten Verhandlungen vor die Comitien der Tribus gezogen werden. Die Tribunen aber fanden es ihrem Interesse gemäß, dieß zu

ὅτι ἐκείνων τεθεῖσι νόμοις πειθαρχεῖν, οὐδ' ὅλως τὰ ἐν ταῖς Φυλετικαῖς ἐκκλησίαις ἐπικυρωμένα, κοινὰ τῆς πόλεως ἀπάσης δόγματα νομίζοντες, ἀλλ' αὐτὸ μόνοις ἐκείνοις ἰδίον etc.

s) Liv. III, 55. ut, quod tributim plebes jussisset, populum teneret. — S. oben S. 89 not. q.

t) Dion. Hal. XI, 45. pag. 2273. τοὺς ὑπὸ τοῦ δήμου τεθέντας ἐν ταῖς Φυλετικαῖς ἐκκλησίαις νόμους, ἀπασὶ κείσθαι Ῥωμαίοις ἐξ ἴσου, τὴν αὐτὴν ἔχοντας δύναμιν τοῖς ἐν ταῖς λοχίτισιν ἐκκλησίαις τεθησομένοις.

zu bewerkstelligen ^{u)}); und selbst der Senat ließ häufig Gegenstände, die einer schnellen Entscheidung bedurften, obgleich sie eigentlich vor die Comitien der Centurien gehörten, durch die Tribunen vor die Comitien der Tribus bringen und entscheiden ^{v)}).

Sylla, der durch alle seine Staatseinrichtungen die ehemalige Aristokratie wieder lebendig zu machen suchte, wollte auch die Comitien der Tribus abschaffen. Er befahl daher, es sollten statt der Comitien der Tribus nur Comitien der Centurien gehalten werden, und fügte, vielleicht um diese Verordnung zu bekräftigen, hinzu, daß fernerhin die Tribunen keine Gesetze geben und keine öffentlichen Vorträge halten sollten ^{w)}. Allein seine Einrichtungen überlebten ihn nicht. Bei den Stürmen, die nach seinem Tode entstanden, erhoben sich die Comitien der Tribus aufs neue, bis schon unter Cäsar eine Beschränkung, dann unter Tiberius eine gänzliche Auflösung des Centurienwesens erfolgte ^{x)}.

III. Verhandlungen in den Comitien der Tribus.

Aus dem bisher Gesagten ergibt sich, daß sich die in den Comitien der Tribus vollzogenen Verhandlungen

u) So ein Beispiel finden wir *Liv.* III, 63. *Quum ingenti consensu Patrum negaretur triumphus, L. Icilius tribunus pleb. tulit ad populum de triumpho consulum: multis dissuasum prodeuntibus, maxime C. Claudio vociferante: . . . Nunquam ante de triumpho per populum actum; semper aestimationem arbitriumque ejus honoris penes senatum fuisse.*

v) Auctor ad Herenn. I, 12. *Liv.* VI, 21. VII, 15. VIII, 23. XXVI, 21. XXXIX, 19.

w) *Appian.* bell. civ. I, 59 und oben S. 125.

x) S. oben S. 170 — 174.

lungen nicht genau bestimmen lassen. Nur im Allgemeinen läßt sich angeben, daß in denselben Wahlen vollzogen, Gerichte gehalten, und Gesetze gegeben wurden.

Gewählt wurden in denselben alle niedere oder plebejische Magistrate ¹⁾; namentlich die Volkstribunen und plebejischen Aedilen ²⁾; ferner die zur Ausführung agrarischer Gesetze bestimmten Commissäre ³⁾; drittens die *Triumviri Capitaless*, *Nocturni* und *Monetales*, die insgesammt zu den niedern Magistraten gehörten ⁴⁾; und wahrscheinlich auch die Kriegsobersten, oder *Tribuni militum*, so weit diese vom Volke gewählt wurden ⁵⁾. Daß über-

dies

y) *Gellius* XIII, 15. *Minoribus creandis magistratibus tributis comitiis magistratus datur.*

z) Dies geschah kraft des Publischen Gesetzes v. c. 263. S. oben S. 87 not. g. u. 347 not. p.

a) *Cic. de leg. agrar.* II, 7. *toties legibus agrariis curatores constituti sunt, triumviri, quinqueviri, decemviri, quaero a populari tribuno plebejo ecquando nisi per XXXV tribus creati sunt.*

b) Die *Triumviri Capitaless* (die Aufseher über die Gefängnisse und über die in denselben vollzogenen Hinrichtungen. *Val. Max.* V, 4. 7. und *Corte ad Sallust. Cat.* 55) werden *Liv.* XXV, 1; die *Triumviri Nocturni* (denen die Oberaufsicht über die Nachtwachen oblag) werden *Liv.* IX, 46 zu den niedern Magistraten gezählt; und eben dahin darf man auch, dieser Analogie gemäß, die *Triumviri Monetales* rechnen, die Aufseher beim Münzwesen (*Cic. de legg.* III, 3 *aes, argentum, aurum publice signanto.* cf. *Harduin ad Plin. Hist. Nat.* XXIX, seg. 8).

c) Erst seit dem Jahr 310 wurde ein Theil der Kriegsobersten vom Volke gewählt (s. oben S. 99 not. w). Daß aber

dieß auch die Quästoren, curulischen Aedilen und Proconsuln in den Comitien der Tribus, wenn auch nicht in frühern doch in spätern Zeiten, erwählt werden konnten, ist schon oben S. 317 ff. erwiesen worden. Auch füge ich nichts über die Priesterwahl hinzu. Ich habe schon oben S. 342 gezeigt, daß diejenigen Tribusversammlungen, in denen die Priester gewählt wurden, mit den gewöhnlichen Comitien der Tribus nur den Namen gemein hatten, übrigens aber ihrer Einrichtung und Beschaffenheit nach weit von ihnen verschieden waren.

Die Gerichte, die in den Tribusversammlungen gehalten wurden, bezogen sich ursprünglich nur auf Vergehungen gegen die Rechte und Freiheiten der Plebejer. Letztern war nämlich schon bey der Einsetzung der Tribunen zugestanden, selbst über Patricier, die die Rechte des plebejischen Standes beinträchtigten, zu richten ^{d)}. So wurde über Coriolan (*Dion. Hal. VII, 59*), ferner über Cäsio Quinctius (*Liv.*

III,

aber diese Wahl in den Comitien der Tribus vollzogen wurde, ist darum wahrscheinlich, weil die Würde derselben als eine untergeordnete, oder als erste Stufe zu andern Würden erscheint. S. *Sallust. Jug. 63*: Ubi (Marius) primum tribunatum militare a populo petit, pleisque faciem ejus ignorantibus facile notus per omnes tribus declaratur. Inde ab eo magistratu alium post alium sibi peperit. Man vergleiche hiermit *Liv. VII, 5 fin.*

d) *Dion. Hal. IX, 46. pag. 1870.* (Lectorius, trib. pl. v. c. 283) τοὺς νόμους ἐπέδεικνυτο, οὗς ὁ δῆμος ἐπικύρωσεν οὐ πρὸ πολλοῦ, τὸν τε περὶ τῶν δικαστηρίων τῆς μεταγωγῆς, ὡς ἔδωκεν ἡ βουλὴ τῷ δῆμῳ τὴν ἐξουσίαν κρίναι, οὗς ἂν αὐτοῖς δόξεις τῶν πατρίων.

III, 11), über den Decemvir Appius (*Liv. III, 55*), über C. Sempronius (*Liv. IV, 44*) in den Tribusversammlungen Gericht gehalten. Nach der Decemviralregierung erweiterte sich, wie schon oben gemeldet wurde, die Gerichtsbarkeit der Tribus. Von nun an wurden in denselben auch andre Klagsachen, als solche, welche die Gerechtsame der Plebejer betrafen, verhandelt. So lesen wir (*Liv. XXV, 3*), daß Postumius wegen Betrügereien, und (*Valer. Max. VI, 1, 7*) daß sogar ein Volkstribun wegen Knabenschändereien in den Comitien der Tribus verklagt wurde. — Lebensstrafen wurden in den Comitien der Tribus nicht zuerkannt (dazu waren bloß die Comitien der Centurien befugt, s. oben S. 322 not. c), sondern nur Geldstrafen, auf welche die Tribunen antragen konnten^{e)}. — Erschien der Angeklagte nicht auf Verladung der Tribunen, und konnte für sein Ausenbleiben keine gültige Entschuldigung vorgebracht werden, so galt dasselbe als eine freiwillige Verbannung oder Entäußerung der Bürgerrechte^{f)}.

Der dritte Gegenstand, über den in den Comitien der Tribus entschieden wurde, betraf Gesetze im weitern Sinn des Wortes (s. oben S. 147), oder
Vor-

e) multam irrogare, s. oben S. 216 not. o. Vergl. Niebuhr röm. Gesch. I, 417. II, 70. Beispiele solcher Erkenntnisse finden sich beim *Liv. IV, 44. XXV, 4. XLIII, 8*.

f) Deutlich wird dieß aus *Liv. XXV, 4. Tribuni plebem rogant plebsque scivit: Si M. Postumius ante Calendas Majas non prodisset citatusque eo die non respondisset, neque excusatus esset, videri eum in exilio esse, bonaque ejus venire, ipsi aqua et igni placere interdicti*. Vergl. oben S. 322.

Vorschläge zu neuen Verfügungen. Anfangs waren diese, wie die ganze Wirksamkeit der Tribunen, wohl nur negativer Art, d. h. sie waren Einreden gegen Maßregeln oder Beschlüsse des Senats. Seitdem aber die Tribus das Recht erlangt hatten, über alles, was das Gemeinwohl betraf, Beschlüsse zu fassen, so durften diese Rogationen die verschiedenartigsten Gegenstände umfassen, und demnach nicht bloß auf Erweiterung der Vortheile und Rechte des Volkes hingewichtet zu seyn, wie die *leges agrariae*, *frumentariae*, *tabellariae* etc., sondern auch auf Gegenstände der Verwaltung, z. B. auf Entscheidung über Krieg und Frieden (*Liv. XXXIII*, 25), auf Bestrafung herrschender Vergehungen (wie *de ambitu*, *Liv. VII*, 25), auf Verleihung eines *Commando* (*Liv. VIII*, 23), oder eines Triumphs (*Liv. XXVI*, 21), oder einer andern Belohnung (*Liv. XXXIX*, 19). — Alle Gesetze aber, oder Vorschläge zu Gesetzen, die in diesen Versammlungen aufgebracht wurden, gingen entweder vom Senat aus oder von den Tribunen. Wenn nämlich der Senat den langsamen Gang, den die Berathschlagungen in den Comitien der Centurien ihrer vielen Förmlichkeiten wegen hatten, abkürzen wollte, so forderte er die Tribunen auf, oder ließ sie durch die Consuln auffordern, Gegenstände, die einer schnellen Entscheidung bedurften, den versammelten Tribus vorzulegen. Gesah dieß, so konnte sogleich darüber abgestimmt oder entschieden werden 8). Brach-

ten

8) *Liv. VI*, 21. *Patres rati contemptu accidero, quod Voliternis civibus suis tam diu impunita defectio*

ten aber die Tribunen aus eigener Machtvolle Vorschläge zu Gesetzen auf, so mußte, wenn sich selbige auf Verwaltungsgegenstände bezogen, und also zum Ressort des Senats gehörten, dessen Genehmigung hierüber eingeholt werden, ehe darüber abgestimmt werden konnte^{h)}, und das geschah nicht etwa bloß in frühern, sondern auch in spätern Zeitenⁱ⁾. Der Senat aber konnte dergleichen Vorschläge, denen er seine

sectio esset, decreverunt, ut *primo quoque tempora* ad populum ferretur de bello iis indicendo... omnes tribus bellum jusserunt. — VIII, 23. Decrevit senatus, . . . ut tribuni ad plebem ferrent (quem dictatorem dici placeret.) Tribuni plebis rogarunt plebsque scivit, ut Q. Fulvius, qui tum ad Capuam erat, dictator diceretur. — XXXIX, 19. Senatus consultum factum est, ut consul cum tribanis plebis ageret, ut ad plebem primo quoque tempore ferrent, ut P. Aebutio emerita stipendia essent, ne invitus militaret.

h) *Dion. Hal.* IX, 49. pag. 1876. ὁ ὕπατος Ἀππίος οὐκ ἔα, νόμον ἀπροβουλευτον εἰς τὴν ἐκκλησίαν ἀνφέρειν, προβουλευσαι περὶ τούτου τὸ συνέδριον. — *Ibid.* VII, 38. pag. 1396. Hier sagt der Tribun Minus eius τὴν βουλὴν οἰόμεθα δεῖν ἀρξαι προβουλευματα ποιησαμένην, ὥσπερ ἐστὶν ἡμῖν πάτριον. — *Ibid.* X, 30. Hier wird erzählt, daß die Tribunen den Vorschlag, die Zahl der Tribunen auf zehn zu erhöhen, dem Senate vorlegen; worauf es weiter heißt (pag. 2070): γίνεται δόγμα βουλῆς· ἐξείναι τῷ δήμῳ δέκα ἀρχαρχοὺς καὶ ἑκαστον ἐνιαυτὸν ἀποδεικνύναι — τοῦτο τὸ προβουλευμα οἱ περὶ τὸν Οὐεργίνιον λαβόντες ἐξήνεγκαν etc. — Eben so mußte, als Terentillus den Vorschlag wegen Einführung neuer Gesetze aufbrachte, dieser Vorschlag erst vom Senate genehmigt werden (*Dion. Hal.* X, 48 u. 50. pag. 2125), worauf er dem Volke zur Entscheidung vorgelegt wurde (*Dion. Hal.* X, 52. pag. 2130).

i) Beispiele hiervon sind oben S. 134 not. g. angeführt worden.

seine Genehmigung gab, entweder durch die Tribunen in den Tribusversammlungen, oder durch die Consuln in den Centurierversammlungen vortragen lassen ^{k)}). Nur solche Vorschläge, die Gegenstände betrafen, welche nicht zum Ressort des Senats gehörten, konnten, wie ich glaube, von den Tribunen, ohne erst dem Senat deshalb anzufragen, den Tribus zur Entscheidung vorgelegt werden ^{l)}).

IV. Wer führte in den Comitien der Tribus den Vorsitz?

Ursprünglich hatten nur die Tribunen das Recht, die Tribus zusammen zu berufen und den Vorsitz in ihren Versammlungen zu führen. Denn wie die Vorsteher der einzelnen Tribus befugt waren, diese, so oft es nöthig war, zu versammeln (s. oben S. 55), eben so hatten auch die Tribunen oder Repräsentanten

des

k) Als die Tribunen, erzählt Dionysius X, 31, den Vorschlag eingebracht hatten, daß der Berg Aventinus den Plebejern zum Wohnsitz überlassen werden möchte, so wendeten sie sich deshalb zuerst an den Senat. Dieser billigte den Vorschlag, und ließ ihn dann (ibid. cap. 32) in den Comitien der Centurien durch den Consul vom Volke bestätigen.

l) Ich schliesse dies aus Liv. XXXVIII, 36. Hier wird erzählt, der Tribun C. Valerius Appianus habe 563 den Vorschlag gethan, daß die Formianer, Fundaner und Arpinater das Stimmrecht erhalten sollten. Hierauf hätten sich ihm vier Tribunen widersetzt, quod ea rogatio non ex auctoritate senatus ferretur; doch hätten diese ihren Einspruch zurückgenommen, als sie belehrt wurden: populi esse, non senatus jus, suffragium quibus velit, impertiri. Hierauf wäre ohne weiteres der Vorschlag angenommen worden.

des ganzen Plebejersstandes, dieselbe Befugniß; und wie ferner die Consuln, als die obersten unter den ordentlichen Staatsbeamten, in den Centurierversammlungen präsidierten, so präsidierten die Tribunen, als Häupter der Plebejergemeinde, in den Tribusversammlungen, es mochten in denselben Wahlen vollzogen (Liv. III, 64), oder Gerichte gehalten (Liv. III, 56), oder Gesetze aufgebracht werden (Liv. II, 56. XXXIV, 1). Welcher aber unter den zehn Tribunen, die seit dem Jahr 297 alljährlich gewählt wurden (Liv. III, 39), den Vorsitz führte, ist ungewiß. Entweder galt hierbey eine bestimmte Reihenfolge, oder es wurde dieß durchs Loos entschieden ^{m)}. Noch häufiger aber, scheint es, berief ohne Rücksicht auf Loosung oder Reihenfolge derjenige Tribun, der irgend einen wichtigen Vorschlag zu machen hatte, die Tribus zusammen und hielt in ihren Versammlungen den Vorsitz ⁿ⁾. Doch mußten die Vorschläge, die er aufbrachte, sollten sie gültig seyn, von allen Tribunen genehmigt werden ^{o)}, und wahrscheinlich unterschrieben deshalb

m) Auf eine solche Loosung bezieht sich Liv. III, 64. *Foris quadam utili ad tempus, ut comitiis praecesset, potissimum M. Duillio sorte evenit. Qui cum ex veteribus tribunis negaret nullius se rationem habiturum, pugnarentque collegae ut liberas tribus in suffragium mitteret, aut concederet sortem comitiorum collegis etc.* — add. Appian. *bel. civ.* I, 14.

n) Dieß ergiebt sich aus dem, was Liv. II, 56 vom Valero und Latorius, und Plut. Tib. Gracch. 9 und C. Gracch. 3 vom Libertus und Cajus Gracchus erzählt wird.

o) Als Beweis gilt der Streit zwischen den Tribunen Tib. Gracchus u. C. Octavius, s. Plut. Tib. Gracch.

bezüglich diese die öffentlichen Aufschläge, durch welche in Werke setzende Vorschläge vorläufig bekannt gemacht werden P).

Waren keine Tribunen vorhanden, so konnte der Pontifer Maximus zur Wahl neuer Tribunen die Comitien der Tribus halten, ohngefähr so wie der Interrex die Comitien der Centurien zur Wahl neuer Consuln. Aber ein solcher Fall ereignete sich nur einmal, nach Abschaffung der Decemviralregierung v. c. 306, während welcher das Tribunat aufgehoben worden war 9). Nachmals kam dieß nicht wieder vor, denn es wurde damals hart verpönt, die Republik je wieder ohne Tribunen zu lassen 7).

Nächst

11. Appian. b. civ. I, 12. Vrym § 103 XLIII, 16 wird als etwas Außerordentliches bemerkt: *Rogatio sub aemilio tribuni nomine promulgatur*. ... p) Daß dieser Gebrauch Statt fand, läßt sich folgern aus Cic. de lege agrar. II, 9. (Rullus) *collegas suos, adscriptores leges agrariae non repudiabit, a quibus ei locus primus invidiae in praescriptione legis concessus est.* — Id. pr. Sextio 33. Invenit magistratum tribuni plebis, qui omnes se de me promulgaturos confirmarent. Alter vero ... subito, nominibus in tabulam relatis, nomen suum de tabula sustulit.

q) Liv. III, 54. Factum Scutum, „ut decemviri se primo quoque tempore magistratu abdicarent; Q. Furius pontifex maximus tribunos plebis crearet; et ne cui fraudi esset secessio militum plebisque.“ — In Aventino, pontifice maximo comitia habente, tribunos plebis creaverunt. — Tribunatu inito L. Icilius, extemplo plebem rogavit, et plebs scivit, ne cui fraudi esset secessio a decemviris facta. Demnach besorgte also der Pontifer Max. nur die Wahl; und unmittelbar darauf that der neuwählte Tribun den andern Antrag über die Amnestie.

r) Liv. III, 55. Duilius deinde tribunus plebis plebem

Die Tribünen hatten auch die Aedilen, insbesondere die Gehälfen der Tribünen (*Dion. Hal. VI, 90*), das Recht, die Tribusversammlungen zu halten; aber wohl nicht, um Wahlen zu vollziehen *), sondern nur um Klagsachen anzubringen, oder um Polizey-Vergehungen zu ahnden *).

Dass außerdem auch die Consuln das Recht hatten, die Comitiæ der Tribus zu halten, wie Gruchius behauptet *), ist meines Erachtens keineswegs unbedingt einzuräumen. In früheren Zeiten, als diese Comitiæ reine Plebejerversammlungen waren, konnten sie gewiß eben so wenig von den patricischen Consuln zusammenberufen werden, als die geweihten Centurierversammlungen von den plebejischen Tribünen.

Auch

plebem rogavit, plebsque scivit: Qui plebem sine tribuno reliquisset, — — tergo ac capite puniretur. adde *Liv. III, 65*.

s) Die Stelle beim *Gellius VI, 9. aedilis, qui comitia habebat etc.*, entscheidet hierüber nichts; denn erstens ist es zweifelhaft, ob nicht vielmehr zu lesen ist, is, qui comitia habebat; und dann ist es ungewiß, ob hier von Comitiis der Tribus oder von Comitiis der Centurien die Rede ist.

t) Beispiele dieser Art finden sich *Dion. Hal. X, 48. Liv. III, 31. Valer. Max. VI, 1. 7.*

u) Gruchius (in *Graevii Thes. I, pag. 667*) stützt die Behauptung, daß die Consuln in den Comitiis der Tribus den Vorsitz führten, vornehmlich auf die andre Behauptung, daß die von den Consuln geleitete Wahl der curulischen Aedilen und Quästoren in den Comitiis der Tribus vollzogen wurde. Allein da letzteres gar nicht ausgemacht, ja vielmehr, wie oben gezeigt wurde, sehr wahrscheinlich ist, daß die curulischen Aedilen und Quästoren in den Comitiis der Centurien erwählt wurden, so wird auch die erste Behauptung zu nichts.

Nachdem ich nirgends ein Beispiel davon in späteren Zeiten, als auch Plebejer zum Consulate gelangten; und, als die Comitia der Tribus denen der Centurien ziemlich gleich gekommen wären, mag es den Einfluß gestattet gewesen seyn, das Volk, statt nach Centurien, Tribusweise zu versammeln *). Jedoch waren diese Tribusversammlungen wohl eben so wenig, wie diejenigen Tribusversammlungen, in denen die Prätor erwählt wurden **), als eigentliche Comitia der Tribus anzusehen.

Noch muß ich bemerken, daß beim Appian eine Stelle vorkommt, die zu der Vermuthung führen kann, als hätte auch der Prätor in den Comitia der Tribus, und, was noch auffallender ist, sogar bey der Tribunenwahl den Vorsitz gehabt. Es heißt nämlich Appian. bell. civ. I, 28: Ἀπουλῆτος ἐτέραν παρήγγελλε δημάρχων, φύλαξας στρατηγὸν ὕμνα τὸν Γλαυκίαν καὶ πῆσθε τῶν δημάρχων τῆς χειροτονίας προεστῶτα. Gewöhnlich werden diese Worte

*) Obgleich ich hieron finde in Frontin. de Aquaeduct. pag. 107. edit. Bip. T. Quintilis Crispinus Cos. (v. c. 546) populum jure rogavit, populusque jure scivit in foro pro rostris — Tribui Sergiae principium fuit. Da diese Versammlung, als das Foro gehalten wurde, die Centurienversammlung aber nie daseibst gehalten werden konnte; und da ferner die Tribus Sergia als die zuerst abstimmen den genannt wird: so muß hier von einer Tribusversammlung die Rede seyn. Gieseler sagt Lexro ad Famil. VII, 30: Ille (consul) qui comitiis tribuitis auspiciis esset, centuriata habuit. Sreylich ist hier von einem gesetzmäßigen Verfahren in Rücksicht der Auspicien die Rede; aber dabey wird nicht gelengnet, daß der Consul das Volk Tribusweise versammeln konnte.

*) Von den Tribusversammlungen, in welchen die Plebejer erwählt wurden, ist oben S. 342 geredet worden.

Wörter so verstanden, Apulejus habe, als er sich zum zweiten Tribunat meldete, die Zeit abgepaßt, da Glaucias Prätor war, und den Vorsth. bey der Tribunenwahl führte. Allein da sich durchaus nicht begreifen läßt, wie dem Prätor dieser Vorsth. zukommen konnte, und da sich nirgends ein zweytes Beispiel dieser Art findet, so läßt sich an der Richtigkeit dieser Erklärung zweifeln. Allerdings heißt *εργαρχεῖν* häufig so viel als Prätor seyn, aber es heißt auch an der Spitze stehen; und so könnte der Sinn obiger Stelle seyn: Apulejus habe die Zeit abgepaßt, wo Glaucias als Tribun an der Spitze der übrigen Tribunen stand. Oder sollte vielleicht *ἀναρχοῦντα* statt *εργαρχοῦντα* zu lesen seyn?

**A. Gedruckt und Einrichtungen bey Veranftaltung und
Beziehung der Comission der Erbk.**

a) Berichterstattung der Kommission der Experten

(A. Anordnung. Zusammenberufung.)

Viele von den Förmlichkeiten, welche der Wallziehung der Comitien der Centurien vorausgingen, fanden bei den Comitien der Tribus nicht Statt. Sie wurden nicht, wie jene, in Folge eines Senatsbeschlusses, auch nicht in Folge der Auspicien veranstaltet *). Nur wenn

0722) *Dion. Hal. IX, 42. pag. 1855.* τὰς δὲ Φυλισταίας ψυφιστίας μὲν προβαλόμενος γινομένου, μὲν τὰς ἰσθμίων τε καὶ εὐνοσσεύων ἐπιθεσπιάωντων τὰς δὲ ψυφιστίας ἐπὶ τῇ σφ. pag. 1877. διὰ οὖν τῶν τε καὶ τῆς εὐνοσσεύων ἀποκρίσεως αἱ φυλισταὶ ψυφιστίας ἐκείνησαν. Εἰς δεξιῇ ἡστέ ἐδ. *Lit. VI, 42* plebsque magistratus nullus auspicio creatur. *Ed.*

wenn über Gesetze gestimmt werden sollte, hatte der Gendc seine Einwilligung dazu zu geben 7); in allen andern Fällen hing die Veranstaltung dieser Comitien von dem Gutdünken der Tribunen ab. Diese meldeten dem Volke in den täglichen Zusammenkünften, wenn sie irgend eine Rogation anbringen wollten 8), oder erließen, wenigstens in späteren Zeiten, außer der mündlichen Anzeige einen schriftlichen Anschlag, den sie mit ihrer Namens-Unterschrift bezeichneten 9), und schon drei Mundinen vor dem Abstimmen bekannt machten 10); worauf sie auch ihre Diener (viatores) abschickten, um die Tribulen, besonders die der Landtribus einzuladen oder zu versammeln 11). So viele Formalitäten, wie bei der Zusammenberufung und dem Aufmarschiren der Centurien fanden demnach bei den Comitien der Tribus nicht Statt.

ist daher als eines Ordnungsmäßigsten anzusehen, wenn es (Cic. ad Fam. VII, 30) heißt: Consul tributis comitiis auspicatus erat.

7) S. oben S. 353.

8) Liv. II, 35. 56. III, 9. IV, 1. Dies hieß concilium edicere, oder indicere, cf. Liv. VI, 38 u. 39. XXIX, 15.

9) Man sehe die oben S. 357 not. p. angeführten Stellen. Derjenige Tribun, der eine Rogation zuerst anbrachte, oder dessen Name auf dem öffentlichen Anschlag zuerst stand, hieß princeps rogationis. cf. Cic. pr. Sext. 35.

10) Dion. Hal. VII, 59. X, 3 u. 48. Appian. IV, 7. Gest bestimmt wurde dieser Gebrauch durch die lex Caecilia Didia. S. oben S. 210 not. a.

11) Appian. I, 29. ὁ Ἀκουλήϊος ἡμέραν αὐτῶν τῇ δευτερίᾳ προὔτιθαι, καὶ περιέπτεται τοὺς ἐξαγγέλλοντας τοῖς οὖσι ἀπὸ τοὺς ἀγροῦς etc.

(Bl. Zeit Ort): Die Zeit). Denn die Comitien der Tribus gehalten wurden, war nur für die Wahlen der Tribunen bestimmt, und zwar auf den Ausgang des Julius d). Bei allen andern Verhandlungen war sie unbestimmt. Die Tribunen konnten dabei (wie die schon angeführten Stellen *Dion. Hal. X, 3. Liv. II, 56. III, 9* etc. beweisen) ihrem Gutsdünken folgen; doch durften sie, was allgemeine Regel für alle Arten von Comitien war (s. oben S. 199 ff. u. 211 not. h), nur Comitialtage dazu auswählen, und die Versammlungen weder vor Sonnenaufgang eröffnen, noch nach Sonnenuntergang fortsetzen. Uebrigens mußten in den Comitien der Tribus, was Dionysius als eine besondere Eigenschaft derselben anführt, die Verhandlungen über einen Gegenstand an einem Tage beendigt werden. ¹ Verschiebung oder Verlängerung derselben bis auf folgende Tage unerlaubt *).

Der Ort, wo diese Versammlungen gehalten wurden, war nicht so festbestimmt, wie bei den Comitien der Centurien. Gewöhnlich wurde dazu der alltägliche

d) *Cic. ad Attic. I, 1. comitia tribunitia ad diem XVI Calendas Sextiles*. Doch waren die Tribunen erst im December ihr Amt an. *Dion. Hal. VI, 89. pag. 1246. τὴν δημοκρατικὴν ἐξουσίαν πρῶτοι παρέλαβον οἱ πέντε ἄνδρες, ἡμέρᾳ ταύτῃ προ τῶν εἰδῶν Δεκεμβρίων. ὥσπερ καὶ μέχρι τοῦ καὶ ἡμᾶς χρόνου γίνεται.* *Cic. in Verr. Act. I, 10. P. Sulpicius (tribunus plebis designatus) magistratum ineat necesse est, Nonis Decembris.*

e) *Dion. Hal. IX, 41. pag. 1855. τὰς Φυλετικὰς (ἐκκλησίας) . . . ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ τελευθεύσας ὑπὸ τῶν Φυλετῶν τέλος ἔχειν.* S. oben S. 207 not. u.

tägliche Comitiaplatz des Volkes, das Forum, oder das daselbst befindliche Comitium erwählt. ^{a)} Hier wären sie gleich anfangs gehalten worden (Dion. Hal. VII, 17 u. 59), und hier wurden sie auch noch in den frühesten Zeiten der Republik, vornehmlich bei Klagen und Gesetzworschlägen gehalten ^{b)}. Außerdem aber konnten sie auch auf dem Capitulum (Liv. XXV, 9. XXXIII, 10 und 25. XLIII, 16), auf den Claustrischen Wiesen (Liv. III, 54. XXVII, 21) und auf dem Marsfeld (Plutarch. C. Gracch. 3. Cic. ad Attic. I, 1. IV, 3. ad Famil. VII, 30) gehalten werden. In es scheint zufolge der letzten Stellen, daß es zu Ciceros Zeiten herrschende Sitte war, bei Wahlen die Comitien der Tribus auf dem Marsfelde zu vollziehen. Auch wurden daselbst, wie schon oben erwähnt worden ist, in den Tagen des Cäsar vorzüglich zum Behuf der Tribusversammlungen neue und prächtige Schranken aufgeführt ^{b)}.

a) Vollziehung der Comitien der Tribus.

(A. Religiöse Gebräuche. Vorträge. Intercession.) So wenig als Auspicien den Comitien der Tribus vorausgingen, eben so wenig wurden

f) Von diesem Versammlungsort ist schon oben S. 139 ff. ausführlich gehandelt worden.

g) Cic. ad Attic. I, 16. Appian. IV, 7. Dio Cassius XXXVIII, 17 führt es daher als etwas Ungewöhnliches an, daß der Tribus Clodius Volksversammlungen zur Entscheidung über Gesetzworschläge außerhalb Rom (ἐξω τοῦ τεύχους, d. h. wohl nichts anders, als auf dem Marsfelde) gehalten habe.

h) Cic. ad Attic. IV, 16 und oben S. 195 not. a.

den diese mit Opfern und Gebeten eröffnet¹⁾. Von allen religiösen Gebräuchen fand bei ihnen nur die Wetterbeobachtung (*aspectio servans de coelo*)²⁾ Statt³⁾, aus dem wahrscheinlichen Grunde, weil es hier eben so wohl, wie bei andern Völkern von Caspitien, nöthig war, das Volk vor Gewitterschauern und Hagengüssen zu sichern. Hieraus aber ging die *Obnuntiatio* hervor, die, wie die *Intercessio*, vorzüglich seit der *lex Aelia Fufia* etc. Mittel war, die Comitia der Tribus zu stören oder aufzuheben⁴⁾.

Die Eröffnung der Tribusversammlung ging, so viel wir davon wissen, von dem Gegenstand der Verhandlung aus (s. oben S. 244). Der vorsitzende Tribun, umgeben von seinen Collegen^{m)} — zum Zeichen

1) S. oben S. 243 not. a u. 360 not. x.

k) *Cic. in Vatin. c.* Num quem post urbem conditam scias tribunum plebis egisse cum plebe, cum constaret servatum esse de coelo. Wahrscheinlich bedeutet also der Ausdruck *vitio creati*, von Tribunen gebraucht (*Liv. X. 47. u. XXX. 39*), deren Wahl keine Auspicien vorausgingen, nichts andres, als daß diese Wahl unter den drohenden Anzeichen eines herannahenden Gewitters vollzogen worden war.

l) Ausführlich ist hiervon oben S. 221 ff. u. 236 ff. gehandelt worden.

m) Ich folgere dieß aus *Liv. XXV. 3*. Hier heißt es von dem Tribun *Casca*, den die Zollpächter zu einer *Intercessio* aufgefordert hatten, in *cornu (tribunalis) primus sedebat Casca*, d. i. *Casca* saß zu oberst auf dem einen Flügel des Tribunals, auf welchem sich der Vorsitzende mit den übrigen Tribunen befand. Ferner deutet auch *Plutarch. Tib. Gracch. u. Appian. bel. civ. I. 12* darauf hin, wo erzählt wird, daß auf derselben Bühne, auf welcher der vorsitzende Tribun *Tib. Gracchus* war, auch der Tribun *Octavius* sich befunden habe.

Zeichen einträchtiger Maßregeln, oder im entgegengesetzten Falle zur Bewirkung der Intercession — legte denselben der versammelten Menge vorⁿ⁾. Dabei herrschte die besondere Einrichtung, daß, obgleich der Vorlesende den in Frage stehenden Gegenstand nachdrücklich empfehlen konnte (s. oben S. 245 not. k), er doch den Entwurf eines Gesetzes nicht selbst vorlesen durfte. Dies that der Schreiber, oder ein Herold (praeco), dem der Schreiber die Worte des Gesetzes vorsagte^{o)}. Denn da dem geheiligten Tribun niemand widersprechen durfte^{p)}, so war die Intercession nur dadurch möglich, daß ein Schreiber oder Herold, gegen den Widerspruch erlaubt war, das Gesetz vorlas^{q)}. Als daher der Tribun C. Cornelius in dem Togen des Cicero, da seinem Diener das Vorlesen verboten wurde, selbst den Entwurf eines Gesetzes ablas,

ⁿ⁾ *Dion. Hal. VII, 17. Appian. bel. civ. I, 11 seq.*

^{o)} *Appian. I, 21. τοιαῦτα πολλά ὁ Γράρχος εἰπὼν . . . ἐκέλευε τῷ γραμματεῖ τὸν νόμον ἀναγνῶναι.* Eben so *Plutarch. Cat. min. 22 init.* Vielleicht war es in früheren Zeiten anders, wenigstens finden sich Stellen beim *Dionysius*, wo es heißt, daß die Tribunen selbst ihre Propositionen ablasen. *S. Dion. Hal. VII, 17 (Acilius, trib. pl. v. c. 262) ἔχων αὐτὸν τὸν νόμον ἤδη γεγραμμένον, ἀνεγίνωσκε, καὶ ψήφου ἀναδίδωσι τῷ πλήθει περὶ αὐτοῦ παραχρῆμα ἐπενεγκεῖν. — Ibid. X, 3. οἱ δῆμαρχοι (v. c. 293) τὸν παρασκευασθέντα νόμον ἀνεγνῶσαν.*

^{p)} *Dion. Hal. VII, 17. pag. 1353. Δημάρχου γνῶμην ἀγορεύοντος ἐν δήμῳ, μηδεὶς λεγέτω μηδὲν ἐναντίου, μηδὲ μεσολαβεῖτο τὸν λόγον.*

^{q)} Man sehe die schon oben S. 245 not. i angeführten Bemerkungen des *Asconius ad Cic. pr. Cornel. pag. 464 edit. Bip.*

ablas, so zog er sich dem lauten Beifall zu, daß er dem Rechte der Intercession Abbruch gethan habe; und Cicero wußte ihn nur dadurch zu vertheidigen, daß dieses Ablesen nicht als ein Vorlesen, sondern als ein Durchmustern des Gesetzes angesehen werden könnte, und daß Cornelius gleich darauf die Versammlung anstellen und so auf die Intercession geachtet habe *).

War der Gegenstand der Verhandlung bekannt gemacht, so forderte der vorsitzende Tribun diejenigen, die dafür oder dagegen sprechen wollten, zum Reden auf *). Denn wie die Tribunen bei ihren Reden ans Volk von niemand unterbrochen werden durften *), eben so durfte außer ihnen eigentlich nur derjenige in den Tribunenversammlungen reden, dem sie dazu Erlaubniß gegeben hatten. Freylich kommen Beispiele vor, daß Dictatoren, oder Consuln und Senatoren unaufgefordert und ganz gegen den Willen der Tribunen sprachen **); aber dieß geschah entweder in Folge der höhern Macht der Dictatoren, oder es war eine Unregel-

r) Cic. in Vatin. 2. Cornelius *codicem* legisse dicebatur. Defendebatur, testibus collegis suis non recitandi causa legisse, sed recognoscendi. Constabat tamen, Cornelium concilium illo die dimisisse, intercessioni paruisse.

s) Dion. Hal. X, 3. pag. 1989 (tribuni) προσέβητες τὸν νόμον, ἐξουσίαν ἔδωσαν τοῖς βουλευμένοις αὐτοῦ κατηγορεῖν — ἔπειτα αἱ δὴμαρχοι δυσχεραίνοντες ἐπὶ τῇ διατριβῇ τοῦ χρόνου, λόγον μὲν οὐδὲνα ἐπὶ τοῖς κατηγοροῖς τοῦ νόμου προσέθεσαν.

t) S. die eben angeführte Stelle Dion. Hal. VII, 17.

u) Man sehe, was die Dictatoren betrifft, Liv. III, 19. IV, 14. VI, 38; und was die Consuln und Senatoren betrifft, Liv. III, 31. 67. IV, 2. XXXIV, 1. Dion. Hal. IX, 41.

regelmäßigkeit, dergleichen in stürmischen Zeiten viele vorkamen. Denn übrigens lesen wir, daß die vorstehenden Tribunen um Erlaubniß zu reden ersucht wurden, nicht nur von Privatpersonen v), sondern sogar von regierenden Consuln w), und daß sie die ihnen mißfälligen Redner entfernten x).

(B. Abstimmung.) War eine Sache genugsam besprochen, so forderte der Vorstehende das Volk zum Abstimmen auf. Man mußte sich dasselbe Tribusweise zusammenstellen y). Anfangs war das nicht nöthig, da die Tribunen, um den Character der Tribus,

v) So erzählt Plutarch (Tib. Grach. 14), daß Titus Annius, damals ein Privatbürger, den vorstehenden Tribun Tib. Gracchus um Erlaubniß zum Sprechen gebeten habe.

w) Dion. Hal. IX, 44. pag. 1862. παρελθόντες εἰς τὴν ἀγορὰν οἱ ὑπατοὶ λόγον ὑποῦντο παρὰ τῶν δημόρων καὶ χρόνον.

x) So befehlt der Tribun Lutatius (Dion. Hal. IX, 48. pag. 1873), daß der Consul Appius, der auf die versammelten Tribus schmähete, aus der Tribusversammlung hinweg in das Gefängniß geführt werden soll.

y) Dion. Hal. X, 41. pag. 2099. οἱ νεώτατοι τῶν πατρικῶν διίστασθαι βουλομένοις κατὰ Φυλὰς τοῖς δημοταῖς ἐμποδῶν ἐγίνοντο. Hierauf beziehe ich auch Liv. XXV, 3, wo es von den Tribunen heißt, als nach Endigung des Vortrags und der Discussionen über den Rechtshandel des Postumius abgestimmt werden sollte, *populum submoverunt*, h. e. in suas tribus secedere jusserunt. Und hieraus erklärt sich die gleich darauf folgende schwierige Stelle: *publicani per vacuum in submoto* (richtiger scheint es mir *populo submoto* zu lesen) *locum per cuneum irruperunt*; d. i. die Zolldächter stürzten in kettförmiger Stellung auf den durch den Zusammentritt des Volks leer gewordenen Platz (*irruperunt in locum vacuum eo, quod populus submotus erat.*)

busversammlungen desto schärfer zu bezeichnen, die einzelnen Tribus durch Stricke, die sie über das Forum hingen, von einander absonderten ²⁾. Späterhin aber mochten die Tribulen während des Vortrags in vermischten Haufen stehen, bis kurz vor dem Abstimmen jeder zu seiner Tribus trat ³⁾.

Ehe das Abstimmen vor sich ging, wurde gelooft, in welcher Reihe die einzelnen Tribus abstimmen, oder wenigstens, welche Tribus mit dem Abstimmen anfangen sollte ⁴⁾. Dessen Loos hieß *tribus principium* oder *praerogativa* ⁵⁾. Waren bey einer Tribusversammlung Lateiner in Rom anwesend, so wurde in alten Zeiten außerdem noch ge-

loofet,

2) *Dion. Hal. VII, 59. οἱ δὲ δήμαρχοι συνεκάλουν τὸ πλῆθος ἐπὶ τὴν Φυλῆτιν ἐκκλησίαν, χωρὶα τῆς ἀγορᾶς περισχοινίζαντες, ἐν οἷς ἐμελλον αἱ Φυλαὶ ἀτῆσθαι κατ' αὐτάς.* Ganz Ähnliches erzählt *Appian* (*bel. civ. III, 30*) vom Antonius, der auf gleiche Weise das Forum mit Stricken umzog, um gegen den Willen des Senats Tribusversammlungen, statt der Centurienversammlungen, zu Stande zu bringen. cf. *Schweighaeuser ad h. l.*

a) Diefß ergibt sich aus den eben angeführten Stellen *Dion. Hal. X, 41* u. *Liv. XXV, 3*. Auch mag *Liv. VI, 35* *tribuni* (qui intercedebant) *nec recitari rogationes, nec sollemne quid aliud ad sciendum plebi fieri passi sunt*, darauf hindeuten.

b) Darum macht Cicero dem Nullus, der diese Loosung zu umgehen suchte, den Vorwurf (*de leg. agrar. II, 9*) *tribus, quas voluit, vocavit.* — Von einem Loosstopf oder einer Urne (*sitella*), die bey dieser Loosung gebraucht wurde, reden *Liv. XXV, 3. Plut. Tib. Gracch. 11.*

c) S. die oben S. 359 not. v angeführte Stelle bey *Frontin. de Aquaeduct. p. 207. u. Gronovii Observatt. pag. 525 seq.*

looset, in welcher Tribus diese abstimmen sollten ^{d)}). Dieses Vorrecht war den Lateinern, wie Gruchius wahrscheinlich macht, schon seit dem Jahr 268, zufolge des vom Consul Spurius Cassius mit ihnen abgeschlossenen Bündnisses (*Dion. Hal. VIII, 70*) zugestanden worden ^{e)}). Späterhin aber, nachdem erst einzelne lateinische Städte in die einzelnen Tribus aufgenommen (*Liv. XXXVIII, 36*) und endlich ganz Latium in Folge des Marsschen Kriegs mit dem vollen Bürgerrecht beliehen worden war (*s. oben S. 157 not. 1*), mußte jener Gebrauch als überflüssig wegfallen. Es war nun festgesetzt, welchen Tribus die Lateiner angehören sollten.

Das Abstimmen selbst geschah, wie in den übrigen Comitien, in alten Zeiten mündlich, in spätern schriftlich (*s. oben S. 254*), und dabei wurde wie es scheint, dasselbe Verfahren beobachtet, das schon oben geschildert worden ist ^{f)}). Nur mochte die Abweichung eintreten, daß es hier nicht eigene Stimmen sammeln (*Rogatores*) gab, wie in den Comitien der Centurien, sondern

d) *Liv. XXV, 3. sitella allata est, ut sortirentur, ubi Latini suffragium ferrent.* — Da weiter nichts von diesem Loosen der Lateiner vorkommt, so hat man an der Richtigkeit dieser Stelle gezweifelt, und den Ausdruck *Latini* aus dem Text zu entfernen gesucht; aber mit Unrecht! Aus Handschriften läßt sich kein Zweifel gegen diese Lesart ableiten; und Unkenntniß einer Sache berechtigt nicht die Richtigkeit derselben in Anspruch zu nehmen.

e) *Gruchius de Comitibus in Graevii Thes. T. I, pag. 674.* Auch Niebuhr (*röm. Gesch. Th. 1, 372*) scheint dieser Meinung beizutreten.

f) *S. oben S. 260 ff. Vergl. mit Plutarch. Tib. Gracch. 11 u. Appian. bel. civ. I, 12.*

sondern daß der vorsitzende Tribun selbst dieses Geschäft übernahm ^{g)}.

Jede Tribus hatte eine Stimme ^{h)}, und in jeder Tribus hatte wiederum jeder einzelne Tribule oder Bürger eine Stimme ⁱ⁾. Dennoch galt das, wofür die Mehrheit der Mitglieder einer Tribus stimmte, als Beschluß dieser Tribus, und das, wofür die Mehrheit der einzelnen Tribus stimmte, als Beschluß der ganzen Versammlung. Ein solcher Beschluß ward Plebiscitum genannt. ^{k)}.

§ 3. Die Plebs. Kaffen

g) *Cic. de Nat. Deor. I, 38.* Tib. Gracchum videtur in Capitolio videri concionantem, de M. Octavio isistellam deferentem... cf. *Gruchius* l. l. pag. 679 sq.

h) *Dion. Hal. VII, 64.* μᾶς γὰρ καὶ ἐκαστὴ τότε (h. e. temporibus Marcii Coriolani, v. c. 263), Φυλῶν οὐσῶν, αἷς ἡ ψῆφος ἀνεδόσθη, τὰς ἀπολυούσας ἔσχεν ὁ Μάρκιος ἐννέα, ὥστ' εἰ δύο προσήλθον αὐτῷ Φυλαί, διὰ τὴν ἰσοψηφίαν ἀπελύετο, ἀν. τ. *Appian. bel. civ. I, 12.* οὐσῶν. δὲ τότε (h. e. temporibus Tib. Gracchi v. c. 621) 'Φυλῶν' πέντε καὶ ἐριάνοντα, καὶ συνδραμουσῶν ἐς τὸ αὐτὸ τῶν προτέρων ἑπτακαίδεκα· ἡ μὲν οὐκτωκαίδεκάτῃ τὸ κῦρος ἐμελλεν ἐπιθῆσθαι. — *Wang* Ähnliches wieder *Dio. Cassius XXXVI, 13.*

i) Deshalb heißt die Tribusversammlung, wie schon oben S. 342 not. c bemerkt wurde, beim *Dionysius VII, 59* ἡ κατ' ἀνδρα ψηφισμόςος ἐκκλησία.

k) S. oben S. 341 not. c u. S. 151 not. a. Daß die Plebiscite auf eiserne Tafeln geschrieben und den plebischen Aedilen zur Aufbewahrung übergeben wurden (was *Gruchius* l. l. pag. 688 behauptet), läßt sich aus *Tac. Ann. XI, 14* adspiciuntur (tres litterae a Claudio inventae) etiam nunc in aere publicandis plebiscitis per fora ac templa fixo, nicht beweisen. Die Lesart dieser Stelle ist zweifelhaft, und in den Tagen des Kaisers Claudius hatte die Abfassung der Plebiscite schon längst aufgehört. v. *Lipsius* ad h. l.

Gassen wir nun am Ende dieser Untersuchungen alles, was wir über die verschiedenen Arten von Comitien ausgemittelt haben, zusammen: so ergibt sich als Resultat, daß die Comitien der Curien als Versammlungen der Patricier, die der Centurien als eigentliche Nationalversammlung, und die der Tribus ursprünglich bloß als Versammlung der Plebejer, dann als Versammlung des Volkes überhaupt anzusehen sind. Gewöhnlichermaßen wurden die ersten von den Pontificern, die zweyten von den Consuln, die dritten von den Volkstribunen zusammenberufen. Die ersten waren, wenigstens seit der Gesetzgebung der zwölf Tafeln, auf Religionsangelegenheiten beschränkt; in den zweyten wurden die höheren Magistrate gewählt, Gesetze gegeben und über Hochverrath gerichtet; in den dritten anfangs nur Angelegenheiten des plebejischen Standes, dann alle Gegenstände des Gemeinwesens, mit Ausnahme der Wahlen der höheren Magistrate, verhandelt. Am wenigsten ist uns die Einrichtung und Beschaffenheit der Comitien der Curien bekannt, weil sie schon frühzeitig zu einer leeren Ceremonie herabsanken, so daß selbst den später lebenden Schriftstellern, auf deren Belehrungen unsre Kenntniß römischer Staatseinrichtungen sich gründet, keine ganz deutliche Ansicht derselben vorgeschwebt zu haben scheint. Aber auch in Ansehung der Comitien der Centurien und Tribus und ihrer Verhältnisse zu einander bleibt uns manches dunkel. Wir wissen z. B. nicht mit Gewißheit, wie stark die Anzahl von Centurien war, die in spätern Zeiten in den Comitien der Centurien abstimmte; und eben so wenig können wir

die Einwirkung der Dictatoren und Consuln auf die Comitten der Tribus mit Genauigkeit bestimmen. Uebrigens erlitten auch diese Comitten, wie alle menschliche Einrichtungen, im Laufe der Zeiten mannichfaltige Veränderungen, bis sie, ursprünglich das Palladium der römischen Freiheit, zuletzt mit ihr untergingen.

